



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017

Ώρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 24

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους κ. βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να πω δυο λόγια για την αυριανή επέτειο της 25<sup>ης</sup> Μαρτίου 1821, που σηματοδότησε την έναρξη της Ελληνικής Επανάστασης, την πρώτη αφύπνιση του ελληνικού λαού, που μετά από τετρακόσια χρόνια σκλαβιάς εξεγέρθηκε ενάντια στο ζυγό της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας. Ο αγώνας ήταν σκληρός, δύσκολος, γεμάτος θυσίες και απώλειες, αλλά τελικά πέτυχε αυτό που όλοι οι Έλληνες ονειρεύονταν τότε, τη δημιουργία και διεθνή αναγνώριση του ελληνικού κράτους, καθώς και την εξασφάλιση του αναφαίρετου δικαιωμάτων τους να είναι οι ίδιοι κύριοι της μοίρας του έθνους.

Ασφαλώς, η εθνεγερσία του 1821 δεν άφησε ασυγκίνητους τους Έλληνες της Κύπρου, που έσπευσαν από την πρώτη στιγμή να ενταχθούν στον ένοπλο αγώνα, ενώ παράλληλα προσέφεραν οικονομική και υλική ενίσχυση στην επανάσταση.

Εκπροσωπώντας αυτό το σώμα ως Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων έχω αποστείλει σχετικό τηλεγράφημα στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, στο οποίο εκφράζω τις πιο θερμές ευχές για πρόοδο και ευημερία του ελληνικού λαού και την ευγνωμοσύνη του κυπριακού λαού για την ολόψυχη και ανιδιοτελή συμπαράσταση της Ελλάδας στον αγώνα για απαλλαγή από την κατοχή και διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα αναφερθώ επίσης στην Ημέρα της Μεσογείου, που καθιερώθηκε να τιμάται την 21<sup>η</sup> Μαρτίου με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου το 2008, της οποίας η Βουλή είναι ιδρυτικό μέλος.

Η Μεσόγειος ιστορικά αποτελεί κοιτίδα και σταυροδρόμι μεγάλων πολιτισμών και εννοποιητικό στοιχείο μεταξύ των λαών και θρησκειών. Η Μεσόγειος υπήρξε από την αρχαιότητα έως σήμερα τόπος γέννησης πολιτικών ιδεών, κέντρο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ρε παιδιά, δεν ακούω τον εαυτό μου. Θέλετε να κάνουμε ένα διάλειμμα να ξανασυνεννοηθείτε;

Η Μεσόγειος ιστορικά αποτελεί κοιτίδα και σταυροδρόμι μεγάλων πολιτισμών και ενοποιητικό στοιχείο μεταξύ λαών και θρησκειών. Η Μεσόγειος υπήρξε από αρχαιοτάτων χρόνων έως σήμερα τόπος γέννησης πολιτικών ιδεών, κέντρο εμπορίου, αλλά και επίκεντρο πολλών συγκρούσεων.

Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου αποφάσισε όπως η φετινή Μέρα Μεσογείου είναι αφιερωμένη στο ρόλο της εκπαίδευσης κατά της ριζοσπαστικοποίησης και του εξτρεμισμού.

Η πολιτική αστάθεια και οι συγκρούσεις στις χώρες της περιοχής επιφέρουν τεράστιο κόστος σε ανθρώπινες ζωές, δημιουργούν συνθήκες ανασφάλειας, οξύνουν τη φτώχεια και την απεργισία και οδηγούν τελικά στην άτακτη και μαζική μετανάστευση με τη Μεσόγειο να μετατρέπεται σε ένα απέραντο νεκροταφείο προσφύγων. Το φορτίο των συνεπειών της κρίσης βαρύνει ιδιαίτερα τους νέους των χωρών της περιοχής, οι οποίοι καθίστανται εκ των πραγμάτων περισσότερο επιρρεπείς σε εξτρεμιστικές ομάδες.

Στην προσπάθεια για αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης και την εδραίωση της ασφάλειας και ειρήνης στην περιοχή σημαντικό ρόλο διαδραματίζει η παιδεία, που αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη δημιουργία ανεκτικών κοινωνιών με σεβασμό στη διαφορετικότητα.

Ευχόμενοι λοιπόν την εδραίωση της ειρήνης, σταθερότητας και δημοκρατίας στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου, επαναλαμβάνουμε την ειλικρινή μας βούληση να εργαστούμε συλλογικά με τους άλλους μεσογειακούς εταίρους, ώστε να καταστεί η Μεσόγειος χώρος πολιτικής και περιβαλλοντικής ασφάλειας, οικονομικής ευρωστίας και κοινωνικής δικαιοσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο πλαίσιο της απόφασης για ενημέρωση της ολομέλειας του σώματος σχετικά με τις κοινοβουλευτικές αποστολές στο εξωτερικό θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τη συμμετοχή μου στην Έκτακτη Διάσκεψη Προέδρων Κοινοβουλίων των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την 60<sup>η</sup> επέτειο από την υπογραφή της Συνθήκης της Ρώμης, καθώς και για τις διμερείς συναντήσεις που πραγματοποιήσα επ' ευκαιρία της παρουσίας μου στη Ρώμη.

Τη διάσκεψη προσφώνησαν πρώην και νυν προσωπικότητες της Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης, μεταξύ των οποίων ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κ. Antonio Tajani, ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, κ. Donald Tusk, και ο Αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Frans Timmermans. Στη συζήτηση που ακολούθησε έγινε ευρεία ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των Προέδρων για τα επιτεύγματα που σημειώθηκαν μέχρι σήμερα, αλλά και για τις τεράστιες προκλήσεις που κατά γενική ομολογία σήμερα αντιμετωπίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στην αναφορά μου κατά τη συζήτηση τόνισα ότι, παρά τα πολλά επιτεύγματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα εξήντα χρόνια ύπαρξής της, η Ευρωπαϊκή Ένωση συνεχίζει να είναι απόμακρη από τους πολίτες και ιδιαίτερα τους νέους.

Θεωρώ ότι σας ενδιαφέρει και θεωρώ ότι είναι μια πρακτική για την οποία πολλοί από εσάς ζητούσατε να έχετε άμεση ενημέρωση. Αν σας κουράζει, το στέλνω γραπτώς και το πετάσσετε και εσείς, όπου θέλετε.

Τόνισα επίσης ότι, για να επιβιώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει οι πιο αδύνατες χώρες να στηριχθούν και ότι οι τρέχουσες προκλήσεις δεν μπορεί να αντιμετωπιστούν χωρίς τη συμμετοχή όλων των κρατών σε πνεύμα ισότητας και αλληλεγγύης, εκφράζοντας παράλληλα την αντίθεσή μου για τη δημιουργία μιας Ένωσης πολλών ταχυτήτων.

Θέμα που κυριάρχησε στη συζήτηση ήταν και η Λευκή Βίβλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Μέλλον της Ευρώπης, που αφορά τις αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν στο ευρωπαϊκό οικοδόμημα και στη λειτουργία του, ώστε η Ευρωπαϊκή Ένωση να καταστεί ικανή να αντιμετωπίζει κατά τρόπο αποτελεσματικό τις ανησυχίες των Ευρωπαίων πολιτών.

Θα πρέπει εδώ να σημειώσω με ικανοποίηση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων και ειδικότερα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αναγνωρίζοντας την καθοριστική σημασία της Λευκής Βίβλου στη συζήτηση για το Μέλλον της Ευρώπης, που δημοσιεύτηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2017, ξεκίνησε ήδη τη συζήτηση του θέματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2017, κατά την οποία αποφασίστηκε η περαιτέρω παρακολούθηση του θέματος και η συνέχιση της σχετικής συζήτησης, καθώς επίσης η ενεργός συμμετοχή της Βουλής στο διάλογο που θα ακολουθήσει τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο.

Καλώ με την ευκαιρία αυτή το σύνολο των κοινοβουλευτικών επιτροπών να μελετήσουν και να ασχοληθούν με τα θέματα της Λευκής Βίβλου που εμπíπτουν στις αρμοδιότητές τους, γιατί η Βουλή των Αντιπροσώπων δε θα πρέπει να απουσιάζει από τον πολιτικό αυτό διάλογο, που η κατάληξή του θα επηρεάσει σημαντικά τις ζωές όλων των Ευρωπαίων πολιτών, και ας ελπίσουμε και στη δική μας συνεισφορά προς το καλύτερο. Είναι ένα από τα ζητήματα που πρέπει να προλάβουμε, όχι έτσι όπως γίνεται συνήθως, να

πηγαίνουμε δηλαδή εκ των υστέρων ακολουθώντας τους άλλους.

Εξάλλου, με την ευκαιρία της παρουσίας μου στη Ρώμη επισκέφτηκα το Βατικανό, όπου έγινα δεκτός από τον Πρωθυπουργό της Αγίας Έδρας, Καρδινάλιο, Pietro Parolin. Πραγματοποίησα επίσης χωριστές συναντήσεις με τον Πρόεδρο της Ιταλικής Γερουσίας και την Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, κ. Pietro Grasso και κ. Laura Boldrini, αντίστοιχα. Κατά τη συνάντησή μου με τον Πρωθυπουργό της Αγίας Έδρας, πέραν της ενημέρωσης για τις τελευταίες εξελίξεις στο κυπριακό πρόβλημα, ανταλλάξαμε απόψεις για θέματα προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς και του ρόλου του διαθρησκευτικού διαλόγου.

Ακολούθως, μετέβηκα στον Άγιο Μαρίνο, όπου συμμετείχα στην 11<sup>η</sup> Διάσκεψη των Προέδρων των Κοινοβουλίων των Μικρών Κρατών της Ευρώπης, που φιλοξένησε το κοινοβούλιο της χώρας από την 21<sup>η</sup> ως τις 23 Μαρτίου 2017. Θέματα συζήτησης αποτέλεσαν ο ρόλος και οι πολιτικές των μικρών κρατών σε ό,τι αφορά στη γεωστρατηγική κατάσταση και τις ανθρωπιστικές κρίσεις, οι δυνατότητες και οι περιορισμοί των μικρών κρατών στα πλαίσια διεθνών οργανισμών, με ιδιαίτερη αναφορά στην Ευρώπη και τη Μεσόγειο και η συνεργασία μεταξύ των μικρών κρατών στον τομέα του τουρισμού και του πολιτισμού, διαμέσου της ιστορίας, της κυριαρχίας των κρατών, της τέχνης και του φυσικού τοπίου. Εξάλλου, ανταλλάγησαν απόψεις για τους πιθανούς τρόπους ενίσχυσης της συνεργασίας μεταξύ των μικρών κρατών.

Η διάσκεψη ολοκληρώθηκε με την υιοθέτηση Κοινής Δήλωσης. Με δικές μας τροπολογίες προστέθηκαν αναφορές στην ανάγκη αντιμετώπισης των γενεσιουργών αιτιών της προσφυγικής κρίσης και στη σημασία ύπαρξης μιας πιο ισορροπημένης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού. Υιοθετήθηκε επίσης τροπολογία της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία καταδικάζεται η καταστροφή της ιστορίας, του πολιτισμού, της ταυτότητας και των αξιών κρατών και λαών μέσω και της εσκεμμένης καταστροφής της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Με την ευκαιρία της διάσκεψης είχα και κατ' ιδίαν κοινή συνάντηση με τον Υπουργό Εξωτερικών και Πολιτικών Υποθέσεων του San Marino, κ. Nicola Renzi, και τον Υπουργό Οικονομικών της χώρας, κ. Simone Celli, συνάντηση με τον Πρόεδρο του Κοινοβουλίου του Μαυροβουνίου, κ. Ivan Brajonić, καθώς και σύντομες συναντήσεις με τους ομολόγους μου από κοινοβούλια άλλων μικρών κρατών της Ευρώπης. Εξάλλου, οι συμμετέχοντες στη διάσκεψη γίναμε δεκτοί από τους συμπρόεδρους του Γενικού Συμβουλίου της χώρας, τους αρχηγούς δηλαδή του κράτους του San Marino, κ. Marino Riccardi και Fabio Berardi.

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο, που είναι η νομοθετική εργασία. Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξουν αιτήματα για κάποιες αναβολές. Όταν έρχεται η ώρα, παρακαλώ να τις ζητάτε. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχουν ενστάσεις, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Τα θέματα αυτά τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου: Νομοθετική αναγνώριση του κινήτρου της προκατάληψης κατά ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων που προσδιορίζεται βάσει της φυλής, του χρώματος, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, των θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, των γενεαλογικών καταβολών, του σεξουαλικού προσανατολισμού ή της ταυτότητας φύλου ως επιβαρυντικού παράγοντα που θα λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο κατά την άσκηση των εξουσιών του κατά την επιβολή και επιμέτρηση ποινής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Κατάργηση των διατάξεων που προβλέπουν ότι το δικαστήριο στα πλαίσια άσκησης της εξουσίας του για επιμέτρηση και επιβολή ποινής λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικό παράγοντα ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα, αφού η ρύθμιση αυτή θα περιληφθεί στον ποινικό κώδικα, όπως προτείνεται με άλλο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος  
Δημήτρης Δημητρίου  
Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα  
Νίκος Κέττηρος  
Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2016 και στις 18 και 25 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του ποινικού κώδικα, έτσι ώστε να επιτευχθεί η νομοθετική αναγνώριση του ρατσιστικού, ξενοφοβικού ή ομοφοβικού κινήτρου ως επιβαρυντικού παράγοντα που θα λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο κατά την άσκηση των εξουσιών του για την επιβολή και επιμέτρηση ποινής.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τη νομολογία των κυπριακών δικαστηρίων, η επιβαλλόμενη από το δικαστήριο ποινή συναρτάται ουσιαστικά από τα γεγονότα της κάθε υπόθεσης, δηλαδή το δικαστήριο κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνει υπόψη τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης και τις προσωπικές περιστάσεις του καταδικασθέντος. Η νομολογία καθορίζει επίσης συγκεκριμένους παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο είτε ως ελαφρυντικοί παράγοντες, όπως ο πρότερος έντιμος βίος ή το νεαρό της ηλικίας του καταδικασθέντος, είτε ως επιβαρυντικοί παράγοντες, όπως οι προηγούμενες σχετικές καταδίκες του καταδικασθέντος ή οι επιπτώσεις στο θύμα του αδικήματος. Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται νομοθετικά με τροποποίηση του ποινικού κώδικα η προσμέτρηση των ρατσιστικών, ομοφοβικών ή ξενοφοβικών κινήτρων ως επιβαρυντικών παραγόντων κατά την επιμέτρηση της ποινής.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του άρθρου 8 του περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμου, το οποίο προβλέπει ότι το δικαστήριο, στα πλαίσια άσκησης της εξουσίας του για επιμέτρηση και επιβολή ποινής, λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικό παράγοντα ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα, αφού η ρύθμιση αυτή, όπως προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο, πρόκειται να περιληφθεί στον ποινικό κώδικα με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Όπως είναι γνωστό, ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος ενσωματώνει στην εθνική νομοθεσία την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση-πλαίσιο 2008/913/ΔΕ του Συμβουλίου της 28<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2008 για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου», η οποία προβλέπει μεταξύ άλλων ότι τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε να εξασφαλίζεται ότι τα ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα θεωρούνται επιβαρυντικές περιστάσεις ή εναλλακτικά ότι τα κίνητρα αυτά λαμβάνονται υπόψη από τα δικαστήρια κατά την επιμέτρηση της ποινής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την εισαγωγή στον ποινικό κώδικα της προτεινόμενης με το πρώτο νομοσχέδιο διάταξης καθίσταται αναγκαία η κατάργηση της αντίστοιχης ρύθμισης του άρθρου 8 του περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμου για σκοπούς ομοιομορφίας και ορθότερης νομικής τάξης, αφού με τον τρόπο αυτό οι διατάξεις δυνάμει των οποίων το ρατσιστικό, ξενοφοβικό ή ομοφοβικό κίνητρο αναγνωρίζεται ως επιβαρυντικός παράγοντας κατά την επιμέτρηση της ποινής θα περιλαμβάνονται σε ένα άρθρο.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής τέθηκε από μέλη της προβληματισμός για τον επιτακτικό χαρακτήρα της προτεινόμενης με το πρώτο νομοσχέδιο ρύθμισης, αφού όπως αυτή ήταν διατυπωμένη στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου επιβάλλει στο δικαστήριο να λάβει υπόψη το ρατσιστικό, ξενοφοβικό ή ομοφοβικό κίνητρο ως επιβαρυντικό παράγοντα κατά την επιμέτρηση της ποινής, αφαιρώντας έτσι τη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου, κάτι που πιθανόν να παραβιάζει τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας, αφουγκραζόμενοι τον προβληματισμό αυτό, υπέβαλαν εισήγηση στην επιτροπή για τροποποίηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε να παρέχεται ευχέρεια στο δικαστήριο να λάβει υπόψη τα πιο πάνω κίνητρα ως επιβαρυντικό παράγοντα κατά την επιμέτρηση της ποινής, χωρίς όμως να επιβάλλεται να το πράξει. Η πιο πάνω εισήγηση υιοθετήθηκε από την επιτροπή, η οποία διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», και την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αφού

τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

|                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος | Ευανθία Σάββα    |
| Δημήτρης Δημητρίου          | Νίκος Κέττηρος   |
| Άριστος Δαμιανού            | Κωστής Ευσταθίου |

Όπως είναι γνωστό, για τα πιο πάνω νομοσχέδια έχει ήδη κυκλοφορήσει έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 10 Φεβρουαρίου 2017 η επιτροπή επανεξέτασε τα εν λόγω νομοσχέδια σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Φεβρουαρίου και την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και εκπρόσωποι του Γραφείου της.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των νομοσχεδίων η επιτροπή επικεντρώθηκε στην εισήγηση που κατατέθηκε από την Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τροποποίηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διευρυνθεί η προτεινόμενη νομοθετική αναγνώριση του ρατσιστικού, ξενοφοβικού ή ομοφοβικού κινήτρου ως επιβαρυντικού παράγοντα που θα λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο κατά την άσκηση των εξουσιών του για την επιβολή και επιμέτρηση ποινής με την προσθήκη ρητής αναφοράς στο τρανσφοβικό κίνητρο, δηλαδή στη διάπραξη αδικήματος με κίνητρο την ταυτότητα φύλου ή τα χαρακτηριστικά φύλου του θύματος.

Κατά τη συζήτηση επί του θέματος αυτού η επιτροπή προβληματίστηκε ιδιαίτερα όσον αφορά την περαιτέρω διεύρυνση της σχετικής πρόνοιας των νομοσχεδίων, έτσι ώστε να περιληφθεί σ' αυτά όχι μόνο το τρανσφοβικό κίνητρο, αλλά και όλα τα προστατευόμενα χαρακτηριστικά προσώπων ή ομάδων προσώπων τα οποία περιλαμβάνονται στον περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμο, ο οποίος αποτελεί το νομοθετικό πλαίσιο για την ποινικοποίηση των δηλώσεων μίσους. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω προστατευόμενα χαρακτηριστικά αφορούν τη φυλή, το χρώμα, την εθνική ή εθνοτική καταγωγή, τις θρησκευτικές ή άλλες πεποιθήσεις, τις γενεαλογικές καταβολές, το σεξουαλικό προσανατολισμό και την ταυτότητα φύλου προσώπου ή ομάδας προσώπων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκε το τρανσφοβικό κίνητρο στο πρώτο νομοσχέδιο ως ένας από τους επιβαρυντικούς παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο κατά τη επιμέτρηση της ποινής, εκφράζοντας παράλληλα επιφυλάξεις αναφορικά με τη συμπερίληψη του όρου "ταυτότητα φύλου", ο οποίος, κατά την ίδια, δεν απαντάται στο ποινικό δίκαιο.

Οι εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εξέφρασε την πάγια θέση του Γραφείου της ότι τα εγκλήματα μίσους εκδηλώνονται με πολλές μορφές και προσβάλλουν διαφορετικές ομάδες με διακριτά χαρακτηριστικά ταυτότητας, περιλαμβανομένων της φυλής, του χρώματος, της θρησκείας, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, της μεταναστευτικής προέλευσης, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, της αναπηρίας, του φύλου, του σεξουαλικού προσανατολισμού και της ταυτότητας ή των χαρακτηριστικών φύλου. Συνεπώς, θέση της επιτροπής είναι ότι στη ρύθμιση που προτείνεται να εισαχθεί στον ποινικό κώδικα πρέπει να περιληφθούν τουλάχιστον τα προστατευόμενα χαρακτηριστικά που ήδη προνοούνται στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο που προβλέπει για την ποινικοποίηση δηλώσεων μίσους, δηλαδή η φυλή, το χρώμα, η θρησκεία, οι γενεαλογικές καταβολές, η εθνική ή εθνοτική καταγωγή, ο σεξουαλικός προσανατολισμός και η ταυτότητα φύλου. Όσον αφορά την περιλήψη του όρου "ταυτότητα φύλου", η επίτροπος ενημέρωσε την επιτροπή αφενός ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διευκρίνισε με απόφασή του σε σχετική υπόθεση ότι τα διεμφυλικά άτομα προστατεύονται από τις διακρίσεις λόγω της ταυτότητας φύλου στη βάση του άρθρου 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και αφετέρου ότι τον

Απρίλιο του 2015 η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης υιοθέτησε ψήφισμα με το οποίο μεταξύ άλλων καλεί τα κράτη μέλη να εφαρμόσουν νομοθεσίες για αδικήματα μίσους που να προσδίδουν εξειδικευμένη προστασία στα διεμφυλικά άτομα εναντίον τρανσφοβικών εγκλημάτων και περιστατικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου διαμορφωθεί, έτσι ώστε να προβλέπει ότι το δικαστήριο στα πλαίσια άσκησης των εξουσιών του κατά την επιμέτρηση και την επιβολή ποινής δύναται να λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικό παράγοντα το κίνητρο της προκατάληψης κατά ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων που προσδιορίζεται βάσει της φυλής, του χρώματος, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, των θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, των γενεαλογικών καταβολών, του σεξουαλικού προσανατολισμού ή της ταυτότητας φύλου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», και την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Θα παρακαλούσα, αν συμφωνούσατε όλοι, να ακολουθούσαμε την εξής πρακτική για τα ομόφωνα: Θα μιλά για ένα-δύο λεπτά κάποιος από ένα κόμμα, ελπίζοντας να καλύψει και τους υπόλοιπους, για να μη γίνεται το σύνθημα, ότι στα ομόφωνα συζητάμε πολλή ώρα, ενώ έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση στις επιτροπές. Όσοι θέλετε να ζητήσετε το λόγο, αλλά παρακαλώ να είναι ένας από κάθε κόμμα και να περιοριστείτε στο ένα ή στα δύο λεπτά μάξιμουμ τα μεγαλύτερα ίσως κόμματα.

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω πάρει το λόγο, απλώς για να πω κάτι το οποίο θα έπρεπε να είναι αυτονόητο. Προβαίνουμε σε πάρα πολλές νομοθετικές ρυθμίσεις και μάλιστα οι συγκεκριμένες αφορούν τον ποινικό κώδικα. Εμείς θεωρούμε προοδευτικές αυτές τις ρυθμίσεις που γίνονται, γι' αυτό και υπερψηφίζουμε. Αλλά, όπως και εσείς πολλές φορές έχετε σημειώσει, οι νόμοι είναι εκεί, για να εφαρμόζονται. Και δυστυχώς, για να λογοδοτεί κάποιος στη δικαιοσύνη και να θεωρείται παράγοντας επιβαρυντικός της ποινής ο ρατσιστικός λόγος, πρέπει πρώτα να οδηγούνται κάποιιοι στη δικαιοσύνη. Γι' αυτό για πολλοστή φορά κάνουμε έκκληση τους νόμους που ψηφίζονται να τους εφαρμόζουν οι αρμόδιοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πήρα το λόγο, περισσότερο για να διευκρινίσω κάτι. Καταρχάς, η συγκεκριμένη διάταξη δεν είναι ομόφωνη και θέλω να το αιτιολογήσω. Μια από τις βασικές αρχές του ποινικού κώδικα είναι ότι ο νόμος πρέπει να είναι σαφέστατος σε σχέση με τα στοιχεία που αφορούν την αξιόποινη πράξη. Στη συγκεκριμένη διάταξη που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας υπάρχει μνημείο αοριστίας, διότι πολλά πράγματα δε θεωρούνται και δε ρυθμίζονται όπως θα έπρεπε. Συγκεκριμένα, αναφέρει ως επιβαρυντική περίπτωση «το κίνητρο προκατάληψης κατά ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων, που προσδιορίζεται βάσει της φυλής, του χρώματος, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, των θρησκευτικών, σεξουαλικών ή άλλων πεποιθήσεων». Ποιος εξαιρείται; Το «άλλων πεποιθήσεων» είναι αόριστο, περιλαμβάνει τα πάντα. Γι' αυτό εμείς ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 35Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, δύο κατά, καμία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχω ψηφίσει, αλλά για πολλοστή φορά δεν καταγράφεται η ψήφος μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ειδικά εσένα;

Κατά το πέρας της συνεδρίας οι τεχνικοί να ελέγξουν τα κουμπιά στη θέση του κ. Δαμιανού. Σημειώστε.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση του συνόλου του νομοσχεδίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θέλετε να σηκώνω το χέρι μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε γίνεται. Να το σημειώνουμε όμως. Αν πράγματι... Δοκιμάστε ακόμα μια φορά, κύριε Δαμιανού, εσείς ειδικά. Πατήστε το 1 και μετά το 2, αν ψηφίζετε υπέρ. Διότι στο 1... Το έπιασε.

(Αστειευόμενος)

Άρα, πρόσεχε με ποιο δάχτυλο το πατάς, βρες το σωστό δάχτυλο, κύριε Δαμιανού!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Το σωστό χέρι, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Και το σωστό χέρι. Αν είναι με το αριστερό, πάλι μπορεί να αντιδρά!

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, πενήντα ψήφοι υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου για το ίδιο ζήτημα, για την ίδια έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, πενήντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, πενήντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου: Αύξηση κατά έναν του καθοριζόμενου αριθμού θέσεων των επαρχιακών δικαστών, ανώτερων επαρχιακών δικαστών και προέδρων επαρχιακών δικαστηρίων, αντίστοιχα, έτσι ώστε οι διατάξεις του περί Δικαστηρίων Νόμου να συνάδουν με τις σχετικές διατάξεις του κρατικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου και στις 8 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να αυξηθεί κατά έναν ο καθοριζόμενος σ' αυτόν αριθμός θέσεων των Επαρχιακών Δικαστών, Ανώτερων Επαρχιακών Δικαστών και Προέδρων Επαρχιακών Δικαστηρίων, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, καθώς και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ήδη με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017 έχουν δημιουργηθεί τρεις νέες θέσεις δικαστών και



συγκεκριμένα μία θέση Επαρχιακού Δικαστή, μία θέση Ανώτερου Επαρχιακού Δικαστή και μία θέση Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου. Ως εκ τούτου, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η ανάλογη αύξηση του αριθμού των δικαστών που προβλέπεται στον περί Δικαστηρίων Νόμο για σκοπούς ενσωμάτωσης στον εν λόγω νόμο των νέων δικαστικών θέσεων που δημιουργήθηκαν πρόσφατα στον κρατικό προϋπολογισμό, προκειμένου οι σχετικές διατάξεις των δύο νόμων να συνάδουν.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η δημιουργία των θέσεων αυτών κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η σύσταση δεύτερου Κακουργιοδικείου στην επαρχία Λευκωσίας, με σκοπό την ομαλή διεκπεραίωση των υποθέσεων του Κακουργιοδικείου στην επαρχία αυτή έπειτα από την καταχώριση μεγάλου αριθμού πολύπλοκων και χρονοβόρων υποθέσεων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, πενήντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε και πάλι για το σύνολο του νομοσχεδίου, αφού τα άρθρα εγκρίθηκαν.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι ο περί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Παρακαλώ;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ζητήσουμε μίας εβδομάδας αναβολή για το υπ' αριθμόν 4, αλλά θέλουμε να πάει στην επιτροπή.

Θέλουμε να δούμε και τις τροπολογίες οι οποίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβάσω τον τίτλο, ένα λεπτό, για να ξέρουν και οι βουλευτές. Είναι ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

Ναι, κύριε Βότση. Αναβολή μίας εβδομάδας;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Αναβολή μίας εβδομάδας μόνο, αλλά να πάει στην επιτροπή τη Δευτέρα, ούτως ώστε... Θέλουμε ενώπιον όλων και οι τροπολογίες... Είναι αρκετές, θεωρώ ότι είναι και ουσιαστικές, αλλά χρειάζεται, κατά την άποψή μας, περισσότερη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία ένσταση, κύριε Πρόεδρε, για την αναβολή, αλλά να λυπηθούμε εκείνη την επιτροπή. Έχετε να εξηγηθείτε για τροπολογίες συναδέλφου. Βρεθείτε με τη συνάδελφο, κουβεντιάστε τες και τοποθετηθείτε. Η επιτροπή τι χρειάζεται; Συμφωνούμε στην αναβολή, δέστε, μελετήστε, αυτοεξηγηθείτε. Εξαντλήθηκε η συζήτηση. Έχει σοβαρές τροπολογίες, δε θεωρώ ότι αφορά την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μας έχει προλάβει η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, θα ζητούσαμε και εμείς αναβολή για τον ίδιο ακριβώς λόγο και με πρόθεση να ζητήσουμε και εμείς να πάει στην επιτροπή. Κατανώ τον κ. Νεοφύτου για το φόρτο εργασίας της επιτροπής, πλην όμως, για να μη γίνονται λάθη ούτε επί της ουσίας ούτε νομοτεχνικά για τόσο σημαντικά νομοθετήματα, θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιφορτιστεί και με αυτό το καθήκον η επιτροπή Οικονομικών, ώστε να είμαστε σίγουροι για το αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες από πλευράς μας είχαν κατατεθεί εδώ και δύο εβδομάδες και περιμέναμε απάντηση από την Κεντρική Τράπεζα όσον αφορά τις τροπολογίες μας. Ήρθαν χθες από την Κεντρική Τράπεζα, γι' αυτό η διαμόρφωση των τροπολογιών έγινε εχτές από τη γραμματεία της επιτροπής. Άρα, δεν ήταν ευθύνη της Βουλής. Ήταν ευθύνη της Κεντρικής Τράπεζας.

Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να πάει πίσω στην επιτροπή για συζήτηση, απλώς θεωρούμε ότι είναι ξεκάθαρες οι τροπολογίες, γιατί συζητήθηκε το θέμα στην επιτροπή, υπήρξαν κάποιες ενστάσεις, αλλά πλέον είναι με τη σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Τράπεζας που ενσωματώνονται οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το θέμα αναβάλλεται. Συνεννοηθείτε με τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών αν υπάρχουν τα περιθώρια όπως τα απαιτείτε, για να γίνει και μια σωστή δουλειά.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκη και ο κ. Νεοφύτου ξανά.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, όπως είπε και η κ. Θεολόγου, ως συνεισηγητής θεωρώ ότι τα περισσότερα από αυτά τα θέματα που περιλαμβάνουν οι τροπολογίες έχουν ήδη παρουσιαστεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών. Παρ' όλα αυτά, δε διαφωνούμε να υπάρξει συζήτηση και στην προσεχή συνεδρίαση της επιτροπής την ερχόμενη Δευτέρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, προσπαθώ να προωθήσω την πρακτική, όταν τελειώνει ένα νομοσχέδιο και αποφασίζεται, να περνούν δεκαπέντε μέρες και μετά να έρχεται. Και για λόγους σωστής λειτουργίας κ.λπ. Ειδικά για τούτο -και με όλη την αγάπη και το σεβασμό- κύριε Περδίκη και κυρία Θεολόγου, ήταν τριών ημερών, επικοινωνήσε η γραμματεία με τη διευθύντρια που ήταν μαζί μου στη Ρώμη και δώσαμε έγκριση, κατόπιν απαιτήσεώς σας να έρθει σήμερα. Λογικά, θα έπρεπε να πάει την άλλη εβδομάδα τουλάχιστον.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έντζιεν εμείς, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το λέω για να κάνω παρατήρηση -και να απαντήσετε ό,τι θέλετε- το λέω, για να δεσμευτούμε όλοι στο ότι οι τοποθετήσεις θα γίνονται στις επιτροπές τη παρουσία των βουλευτών, διότι έχουμε δει και άλλα κρούσματα τηλεφωνικής ψηφοφορίας σε διάφορες επιτροπές. Είπαμε άλλο η ηλεκτρονική ψηφοφορία, άλλο η τηλεφωνική. Δεν εγκρίναμε την τηλεφωνική ψηφοφορία ακόμα.

Απ' εκεί και πέρα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, δεν έχετε το λόγο, κάτσετε κάτω. Θα σας το δώσω το λόγο. Να τελειώσω πρώτα.

Άρα, θέλω να παρακαλέσω και κάνω και έκκληση και στους προέδρους των επιτροπών, αλλά και σε όλους τους βουλευτές. Πρώτον, οι αποφάσεις να παίρνονται σε ειδικό χρόνο, που θα συμφωνείται, να είναι παρόντες οι βουλευτές, να ψηφίζουν μόνο οι παρόντες βουλευτές και να κρατάμε και πρακτικά. Δεύτερον, αφού ληφθεί η απόφαση, μετά από δεκαπέντε μέρες θα έρχεται το σχέδιο νόμου στην ολομέλεια, για να γίνονται όλα τούτα που λέτε ότι χρειάζεται να γίνουν και να μη ζητούνται συνέχεια αναβολές.

Η κ. Θεολόγου έχει το λόγο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σας λέω αυτό το νομοσχέδιο από πλευράς της επιτροπής έφυγε πριν δύο βδομάδες. Ήταν η πρόταση νόμου που αφορούσε τη διαιτησία, το θέμα που έπρεπε κατ' επείγον να μπει την Παρασκευή. Είναι δύο διαφορετικά θέματα. Να ξεκαθαρίσουμε για ποιο θέμα μιλούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά τα κατεπείγοντα σας λέω ότι δε με συγκινούν πλέον, διότι εκάμαμέν τα όλα να είναι κατεπείγοντα. Το κατεπείγον πρέπει να είναι μία φορά, δύο φορές το χρόνο, όχι, όποτε θυμούμαι, να είναι κατεπείγον.

Το λοιπόν, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Ο κ. Νεοφύτου έχει το λόγο. Απολογούμαι, κύριε Νεοφύτου, αλλά, εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να διευκρινίσουμε κάτι. Σεβαστή, είναι κυρίαρχο σώμα. Αναβάλλεται και παραπέμπεται στην επιτροπή. Είναι Παρασκευή, η επιτροπή είναι Δευτέρα. Θα σταλεί συμπληρωματική ατζέντα, που είναι ήδη γεμάτο το πρόγραμμα, να εξηγούμαστε, να μην έχουμε πάλι παράπονα για τον όγκο εργασιών και διαμαρτυρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπατε μία βδομάδα αναβολή. Αν θα πάει τη μεθεπόμενη, σημαίνει δύο φορές. Δεν έχει πρόβλημα. Θέλετε δύο βδομάδες; Ο κ. Περδίκης ίσως...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, θα κλείσει η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, επειδή είσαι και εισηγητής, κάλυψε και τούτο το θέμα. Μήπως πρέπει να πάμε δύο βδομάδες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς κατ' αρχήν δε ζητούμε... Επειδή αναφερθήκατε από την έδρα, κύριε Πρόεδρε, και επειδή μας παρακολουθούν, θέλω να ξεκαθαριστεί ότι εμείς δε ζητήσαμε ούτε την επίσπευση ούτε την αναβολή. Εσείς έχετε προβεί σε τηλεφωνική επικοινωνία, ξεκαθαρίστηκε από τη συνάδελφο την κ. Θεολόγου ότι είναι για το 2017, το οποίο, όταν θα έρθει η ώρα του, θα καταλάβετε ότι είναι όντως επείγον, γιατί τρέχουν διαιτησίες, οι οποίες επηρεάζουν κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, θέλετε μία βδομάδα ή δύο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για το συγκεκριμένο, για να σας διευκολύνω, η προσωπική μου η άποψη, αλλά, νομίζω, και της κ. Θεολόγου είναι ότι μπορεί κάλλιστα τη Δευτέρα... Δεσμευόμαστε να στηρίξουμε τον Πρόεδρο στην επέκταση του χρόνου του προγράμματος, ώστε να γίνει η δουλειά μας κανονικά τη Δευτέρα, αρκεί μίας και μόνο εβδομάδας αναβολή, για να ολοκληρωθεί αυτή η διεργασία και να έρθουν ενώπιόν μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θωρούμεν και πράττουμε. Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δε θωρούμεν και πράττουμε. Πράττουμε, μία βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περιμένω, ναι.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €389.462.665 και έσοδα ύψους €369.855.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου, την 1<sup>η</sup> και στις 6 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2017 όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προέβλεπε συνολικές

δαπάνες ύψους €381.862.665 και συνολικά έσοδα ύψους €369.855.000.

Σημειώνεται ότι μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού στη Βουλή και κατά την έναρξη της συζήτησης στην επιτροπή η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ότι η ΑΤΗΚ υπέβαλε αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για αύξηση του κονδυλίου του προϋπολογισμού που αφορά θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες, καθότι η τελική εκτίμηση για την καθαρή θέση της CYTA HELLAS αναμένεται να διαμορφωθεί αρνητικά κατά ποσό μεγαλύτερο από αυτό που είχε αρχικά προϋπολογισθεί.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε μεταξύ άλλων τη Βουλή για τα ακόλουθα:

1. Η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ με σχετική της επιστολή προς το Υπουργείο Οικονομικών, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017, ζήτησε την αύξηση του κονδυλίου του προϋπολογισμού «Θυγατρικές και Συνδεδεμένες Εταιρείες» κατά €7,1 εκατομ., καθότι η τελική εκτίμηση για την καθαρή θέση της CYTA HELLAS αναμένεται να διαμορφωθεί αρνητικά στο ποσό των €-15,6 εκατομ.
2. Η καθαρή θέση μιας εταιρείας αποτελεί βασικό οικονομικό δείκτη που καθορίζει την οικονομική της κατάσταση και την ικανότητά της να συνεχίσει το επιχειρείν. Συναφώς, από το 2013 και εντεύθεν η CYTA HELLAS προβαίνει σε ενέργειες κατόπιν συνεννόησης με την ΑΤΗΚ η οποία αποτελεί μέτοχο αυτής, ώστε η καθαρή θέση της CYTA HELLAS να διατηρηθεί σε επιθυμητά επίπεδα και να διασφαλιστεί αφενός η ευρωστία της εταιρείας και αφετέρου η τήρηση νομικών της υποχρεώσεων.
3. Σύμφωνα με την ΑΤΗΚ, η αιτούμενη χρηματοδότηση για το 2017, ύψους €15,6 εκατομ., εκ των οποίων τα €4 εκατομ. εκτιμάται ότι θα καταβληθούν απαραίτητως σε μετρητά για την κάλυψη των αναγκών ρευστότητας της CYTA HELLAS, θα καταβληθεί μέσω αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου.
4. Ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017, ενημέρωσε την ΑΤΗΚ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε ότι από τις 20 Ιανουαρίου 2017 η ΑΤΗΚ παύει να θεωρείται φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση και συναφώς η διαδικασία διερεύνησης επενδυτικού ενδιαφέροντος για τη CYTA HELLAS εμπίπτει στη δικαιοδοσία του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ.
5. Ένεκα του γεγονότος ότι η διερεύνηση επενδυτικού ενδιαφέροντος για τη CYTA HELLAS κρίνεται ως επείγουσα ιδιαίτερα λόγω των αυξημένων χρηματοδοτικών αναγκών της εταιρείας, καθίσταται αναγκαίο όπως στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το 2017 περιληφθούν πιστώσεις ύψους €500.000 για αγορά υπηρεσιών από ανεξάρτητους συμβουλευτικούς οίκους για την παροχή υπηρεσιών προς το σκοπό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την αύξηση πιστώσεων που αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα κονδύλια του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τα οποία αφορούν αφενός δικαιώματα συνεργατών και συμβούλων και αφετέρου θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες, τα οποία κρίθηκαν ανεπαρκή, και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να υποβάλει αίτημα στη Βουλή για ανάλογη τροποποίηση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το έτος 2017.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, υπέβαλε νέο κείμενο του νομοσχεδίου για τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το οικονομικό έτος 2017, με το οποίο το σύνολο των δαπανών για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής ανέρχεται στα €389.462.665.

Ειδικότερα, το κονδύλι που αφορά δικαιώματα συνεργατών και συμβούλων αυξήθηκε κατά €500.000 και ανήλθε στα €4.500.000 και το κονδύλι που αφορά θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες αυξήθηκε κατά €7.100.000 και ανήλθε στα €15.600.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της ΑΤΗΚ θα προέλθουν κυρίως από τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες (€338.075.000), διασύνδεση (€22.925.000) και έσοδα από τόκους (€8.855.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της ΑΤΗΚ αφορούν ειδικότερα τα εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού (€111.716.115).
2. Τρέχουσες δαπάνες (€138.418.100), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:
  - α. έξοδα λειτουργίας γραφείου (€11.309.000),
  - β. έξοδα πωλήσεων (€12.177.500),
  - γ. φορολογία (€10.000.000),
  - δ. άλλα έξοδα λειτουργίας (€102.791.600), τα οποία αφορούν κυρίως υπηρεσίες από τρίτους/συντήρηση υποδομής (€16.900.000), εξασφάλιση περιεχομένου και άλλες δαπάνες της υπηρεσίας "Cytavision" (€24.955.000), αποδόσεις σε τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς

(€12.600.000), έξοδα διασύνδεσης (€8.120.000), ηλεκτρισμό (€8.500.000) και συντήρηση υποβρύχιων καλωδίων και κυκλωμάτων (€6.366.000),

- ε. άλλα έξοδα (€1.320.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€71.253.500) για την κάλυψη κυρίως αναγκών σχετικά με:
- α. το ενσύρματο δίκτυο πρόσβασης (€10.833.000),
  - β. τα διεθνή υποβρύχια και επίγεια καλωδιακά συστήματα (€17.419.500),
  - γ. τα δίκτυα σταθερών και κινητών επικοινωνιών (€7.824.000),
  - δ. τις εφαρμογές πληροφορικής (€6.663.500),
  - ε. τις υποδομές πληροφορικής (€3.981.000),
  - στ. τα κτίρια και την υποδομή ασφάλειας (€4.645.000).
4. Έργα επί πληρωμή για τρίτους (€10.549.950).
5. Εξοπλισμό για μεταπώληση (€22.650.000).
6. Επενδύσεις (€15.875.000).
7. Απρόβλεπτες δαπάνες (€2.000.000).
8. Υποχρεώσεις προς το Ταμείο Συντάξεως (€17.000.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι προτεραιότητα για το διοικητικό συμβούλιο αποτελεί η μεγιστοποίηση της αξίας του οργανισμού διευρύνοντας παράλληλα την τεχνολογική του υπεροχή. Ο στόχος αυτός θα επιτευχθεί με την προώθηση όλων των ενεργειών που κρίνονται απαραίτητες, ώστε ο οργανισμός να αποκτήσει ηγετικό ρόλο στην καινοτομία με έγκαιρες και μελετημένες επενδύσεις σε τεχνολογίες αιχμής, οι οποίες ενισχύουν τον κοινωνικό και επιχειρηματικό ιστό της Κυπριακής Δημοκρατίας, με νέες πρωτοποριακές υπηρεσίες, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και στον εκσυγχρονισμό της οικονομίας.

Όπως η ίδια δήλωσε, με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό παρέχεται η δυνατότητα στην ΑΤΗΚ να προχωρήσει στην ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιακών της υποδομών και στην ορθολογική οικονομική διαχείριση με προσήλωση στις αρχές της εταιρικής διακυβέρνησης, της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

Σύμφωνα με την ίδια αρμόδιο, οι αναπτυξιακές δαπάνες του οργανισμού αφορούν μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Τη δυναμική προώθηση της πλήρους μετεξέλιξης του δικτύου σταθερής τηλεφωνίας σε σύγχρονο δίκτυο "Internet Protocol", το οποίο βασίζεται στα πλέον εξελιγμένα πρωτόκολλα διαδικτυακής επικοινωνίας.
2. Την ανάπτυξη του ευρυζωνικού δικτύου με τη σταδιακή εισαγωγή οπτικής ίνας στο υποστατικό (Fiber To The Home), το οποίο θα παρέχει δυνατότητα πολλαπλασιασμού των ταχυτήτων που παρέχονται στους πελάτες.
3. Την ανάπτυξη των συστημάτων πληροφορικής για την υποστήριξη των νέων τεχνολογιών.
4. Την περαιτέρω ανάπτυξη του διεθνούς τηλεπικοινωνιακού δικτύου, που αποτελεί παράγοντα που καθιστά την Κύπρο σημαντικό τηλεπικοινωνιακό κόμβο στην περιοχή.

Σε ό,τι αφορά τα προϋπολογιζόμενα έξοδα λειτουργίας για το 2017, η ίδια αξιωματούχος ανέφερε ότι αυτά περιορίζονται στα €301.000.000 σε σχέση με τα αντίστοιχα για το 2016 έξοδα ύψους €317.000.000, ενώ, ως αποτέλεσμα των συνεχιζόμενων ενεργειών εξοικονόμησης, οι λειτουργικές δαπάνες αναμένεται να ανέλθουν στα ίδια επίπεδα με εκείνα του 2016, παρά το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός για το έτος 2017 αντικατοπτρίζει συμπίεση στα έσοδα του οργανισμού κατά 3,6%. Ως εκ τούτου, το πλεόνασμα του οργανισμού αναμένεται να ανέλθει στα €59.000.000, ενώ οι εισροές αναμένεται να καλύψουν τις δαπάνες του έτους, με αποτέλεσμα τα ταμειακά διαθέσιμα να παραμείνουν σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα.

Τέλος, η ίδια αρμόδια επισήμανε αναφορικά με τον αριθμό των θέσεων του προσωπικού του οργανισμού ότι αυτός παραμένει συνολικά ο ίδιος με το 2016, διευκρινίζοντας ότι ορισμένες θέσεις που ενσωματώθηκαν στον προϋπολογισμό για το έτος 2016 διατηρούνται, ώστε να αντιμετωπιστούν ενδεχόμενες ανάγκες στελέχωσης σε μηνιαίο προσωπικό οι οποίες δυνατόν να προκύψουν αφενός από τη μαζική αποχώρηση προσωπικού με το σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης και αφετέρου από την ανάγκη ανανέωσης των δεξιοτήτων του προσωπικού.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε σειρά επιμέρους

ζητημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων την πορεία και τη βιωσιμότητα της CYTA HELLAS, τη συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ, του Υπουργείου Τηλεπικοινωνιών και της αντίστοιχης υπηρεσίας τηλεπικοινωνιών του Λιβάνου, τη στελέχωση και το σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης του οργανισμού, το μερίδιο αγοράς της ΑΤΗΚ, το κόστος συντήρησης υποβρύχιων καλωδίων και κυκλωμάτων, τους νομικούς συμβούλους που εκπροσωπούν την ΑΤΗΚ, τη διαδικτυακή κάλυψη απομακρυσμένων από τις πόλεις περιοχών και το χρονοδιάγραμμα εξυγίανσης του οργανισμού. Ζητήθηκε περαιτέρω ανάλυση και ενημέρωση για σειρά κονδυλίων του εν λόγω προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος τέθηκαν από την επιτροπή πρόσθετα ερωτήματα που αφορούν μεταξύ άλλων τις συνολικές υποχρεώσεις της ΑΤΗΚ προς τη CYTA HELLAS, τα επιχειρηματικά πλάνα που αφορούν τη CYTA HELLAS, τη χρηματοδότηση της εταιρείας, την πραγματική της αξία και τα πρόσωπα που διετέλεσαν και διατελούν διευθυντικά της στελέχη.

Συναφώς, η ΑΤΗΚ κατέθεσε σχετικά γραπτά υπομνήματα, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup>, 3 και 13 Μαρτίου 2017, στα οποία περιλαμβάνονται στοιχεία και απαντήσεις στα εν λόγω ερωτήματα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι για το εν λόγω ζήτημα κατατέθηκαν στη Βουλή από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ΕΠΟΕΤ (ΟΗΟ-ΣΕΚ), ΣΕΠ-ΑΤΗΚ και ΑΣΕΤ-Cyta σχετικές επιστολές, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλασσόμενοι ως προς το δικαίωμά τους για κατάθεση τροπολογιών σε σχέση με τα κονδύλια που αφορούν τη CYTA HELLAS.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το έτος 2017 όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ υπάρχουν τροπολογίες.

Να τις πάρουμε μία μία τις τροπολογίες ή θέλετε να γίνει πρώτα η συζήτηση επί θέματος αρχής, νομίζω, καλύτερα, αλλά, σας παρακαλώ, καλύψετε και τις τροπολογίες. Πριν ξεκινήσουμε τις τροπολογίες, την ψηφοφορία, αν μπορεί η εξήγηση των τροπολογιών να γίνει στην τοποθέτησή σας επί θέματος αρχής.

Ποιος θέλει να πάρει το λόγο επί θέματος αρχής και εξήγηση τροπολογιών;

Κανένας.

Παρακαλώ, υπάρχει κάποιος;

Ο κ. Παπαγιάννης και μετά ο κ. Περδίκης, βλέπω.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς, να πω ότι την τροπολογία του κ. Περδίκη εμείς θα τη στηρίξουμε και επίσης θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Σε αυτό το σημείο θέλω να υπενθυμίσω σε όλους στην αίθουσα και σε όσους μας ακούν ότι, στις ανάλογες περιπτώσεις που το ΕΛΑΜ έφερε τις ίδιες προτάσεις, αλλά και ο κ. Περδίκης έφερε τις ίδιες προτάσεις, το ΑΚΕΛ, επικαλούμενο σπασμωδικές κινήσεις, κινήσεις χωρίς ιδιαίτερη έρευνα, καταψήφισε τις προτάσεις του ΕΛΑΜ. Ήταν ακριβώς οι ίδιες προτάσεις.

Εμείς, επειδή πρωτίστως έχουμε ως προτεραιότητα το συμφέρον αυτού του λαού και αυτής της πατρίδας, θα στηρίξουμε τις προτάσεις και δε μας ενδιαφέρει ποιος τις φέρνει. Αυτό να το κρίνει ο λαός, επειδή είναι ακριβώς οι ίδιες τροποποιήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να λύσω και κάποιες απορίες σε σχέση με το γιατί επήρα το λόγο να μιλήσω, πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι μιλάμε για τον προϋπολογισμό ενός από τα σημαντικότερα περιουσιακά στοιχεία που διαθέτει το κράτος, το δημόσιο. Μιλούμε για τον προϋπολογισμό της Cyta, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, και δεν μπορώ να καταλάβω πώς ένα τόσο σημαντικό περιουσιακό στοιχείο επί του οποίου έχουμε όλοι απόψεις -αντανακλώνται και στις πολλές τροποποιήσεις- μπορεί να περάσει χωρίς συζήτηση -και μάλιστα σοβαρή- από το κοινοβούλιο. Και είναι και μία επίκαιρη και πολύ σημαντική συζήτηση, διότι εμείς έχουμε και ολίγον συγχυστεί περί των προθέσεων της κυβέρνησης γύρω από το μέλλον της Cyta. Από τη μια, ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού σαφώς τοποθετήθηκε η κυβέρνηση ότι βρίσκεται εκτός του πλαισίου των αποκρατικοποιήσεων αυτός ο δημόσιος οργανισμός ή η επιχείρηση, αλλά την ίδια ώρα ακούμε περί προετοιμασίας νομοσχεδίων -επισημώς δηλώνεται- ότι ετοιμάζεται νομοσχέδιο για αποκρατικοποίηση του μετοχικού κεφαλαίου του οργανισμού και της επιχείρησης. Άρα, ένα σημαντικό ζήτημα που προκύπτει και θα έπρεπε να είναι αντικείμενο συζήτησης σήμερα είναι να καταθέσει το κάθε πολιτικό κίνημα την άποψή του για το μέλλον αυτού του οργανισμού, του πιο σημαντικού ίσως, από τα πιο σημαντικά κεφάλαια και περιουσία που έχει το δημόσιο. Και εμείς δηλώνουμε απ' αυτό το βήμα ότι θεωρούμε ότι είναι υποχρέωση, ιδιαίτερα ημών, οι οποίοι εστηρίξαμε το δημόσιο χαρακτήρα της Cyta, να επιμένουμε, ούτως ώστε ο οργανισμός αυτός τάχιστα να ενδυναμωθεί με θεσμικές αλλαγές, οι οποίες δυστυχώς καθυστερούν.

Έχουμε υποστηρίξει ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό πλαίσιο προτάσεων, που κατατέθηκε πέρσι τέτοια εποχή, παρακαλώ, πριν από δώδεκα μήνες, από τις συντεχνίες, και το οποίο δυστυχώς διεύθυνση και διοίκηση δεν έχουν υιοθετήσει και δεν έχουν προωθήσει. Ο εκσυγχρονισμός και η αποκομματικοποίηση της Cyta δεν προχωρά και σε λίγο θα βρεθούμε εμείς οι ίδιοι, που υποστηρίξαμε το δημόσιο χαρακτήρα της Cyta, εγκλωβισμένοι στο ναυάγιο του δικού μας οράματος. Κρούω τον κώδωνα του κινδύνου. Συνεχίζουμε να στηρίζουμε το δημόσιο χαρακτήρα της Cyta, αλλά δε θα μπορούμε να το κάνουμε επ' άπειρον, όσο δεν προχωρά ο εκσυγχρονισμός, η εκδημοκρατικοποίηση και η αποκομματικοποίηση της Cyta. Και η Cyta δυστυχώς -και το ξέρουμε όλοι- χάνει συνεχώς από το μερίδιό της μέσα στην κυπριακή αγορά, μειώνονται τα κέρδη της, που δεν είναι κέρδη μιας ιδιωτικής επιχείρησης. Είναι κέρδη του Κυπρίου φορολογουμένου, είναι κέρδη του κάθε Κυπρίου πολίτη. Δεν μπορούμε να το περνούμε, έτσι, ξώπτεσα, να μην το σχολιάζουμε και να μη μας ενδιαφέρει. Μας ενδιαφέρει να ενισχυθεί η Cyta, είναι δική μας η Cyta. Ανήκει στον κυπριακό λαό και πρέπει να τη στηρίζουμε.

Δυστυχώς, δε βλέπουμε να προχωρούν έργα τα οποία στηρίζουν οικονομικά, αλλά και θεσμικά, διαχειριστικά τη Cyta. Μέσα στο πλαίσιο αυτό, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όπως και η δική μας η τροπολογία, που περιορίζουν κάποιες δαπάνες, τις οποίες θεωρούμε ότι μπορεί να αποφύγει η Cyta, βοηθούν στο να στηρίζουμε τη Cyta, βοηθούν στο να την ενισχύσουν να αντέξει στον ανταγωνισμό, βοηθούν στο να πραγματοποιηθεί το όραμά μας για μια δημόσια ανθηρή επιχείρηση τηλεπικοινωνιών. Απασχόλησε σε μεγάλο βαθμό.

Πρέπει να πω ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία μπορεί πολλές φορές να κατηγορήθηκε, έχει σωστά ξοδέψει και επενδύσει πολλές ώρες συζήτησης γύρω από το περιβόητο θέμα της Cyta Hellas, της βιωσιμότητάς της και αν θα πρέπει να ξοδευτούν άλλα τόσα εκατομμύρια σε μία επιχείρηση, η οποία φαίνεται να μην έχει το μέλλον που θα θέλαμε όλοι να έχει. Μιλώ για τη Cyta Hellas. Άποψή μας είναι ότι θα πρέπει να συνεχίσει ο κοινοβουλευτικός έλεγχος στη διαχείριση της Cyta Hellas. Γι' αυτό ζητούμε τη δέσμευση μέρους του κονδυλίου. Δε συμφωνούμε στη δέσμευση ολόκληρου του κονδυλίου, γιατί θεωρούμε ότι αυτό θα αποτελέσει τροχοπέδη στη σωστή διαχείριση αυτού του περιουσιακού στοιχείου, θα στείλει λανθασμένα μηνύματα στους πιθανούς αγοραστές και θα δημιουργήσει και σοβαρά προβλήματα στο προσωπικό. Δε μας φταίει το προσωπικό, να μένει απλήρωτο για περισσότερους μήνες, επειδή θα είναι σταυρωμένο το κονδύλι στην κυπριακή Βουλή. Και να μη βρεθεί κανένας να μου πει ότι δε μας πειράζει, γιατί..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, αν γίνεται, να συντομεύσετε, διότι, αν πάμε με αυτό το μοτίβο, διερωτώμαι πότε θα τελειώσουμε σήμερα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ για την παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάμνω αυτές τις παρατηρήσεις και ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του, κύριε Περδίκη.



Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι πρέπει να συμφωνήσουμε κάποια πράγματα επιτέλους! Και το χρόνο που μιλά ο καθένας κ.λπ. Δεν υπάρχει κοινοβούλιο στον κόσμο που δεν έχει περιορισμό στο χρόνο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συνεχίζω την τοποθέτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, θεωρώ ότι η άποψη για καθολική δέσμευση του κονδυλίου της Cyta Hellas θα λειτουργήσει αρνητικά. Δε θα προσφέρει στον κύριο στόχο μας, που είναι να υπάρχει συνεχής παρακολούθηση από τη Βουλή των εξελίξεων σε σχέση με τη Cyta Hellas. Αρκεί και δέσμευση μέρους του κονδυλίου, για να εξασκήσει τον ελεγκτικό του ρόλο το κοινοβούλιο. Γι' αυτό και εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο του προϋπολογισμού και θα ψηφίσουμε και τις τροπολογίες που περιορίζουν με λογικό και φρόνιμο τρόπο τα κονδύλια, τα οποία θεωρούμε ότι δεν επηρεάζουν λειτουργικά τη Cyta και στέλνουν τα κατάλληλα μηνύματα σε σχέση με τη Cyta Hellas.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να ψηλώσετε τα χέρια σας πάνω να δω πόσοι θέλετε να μιλήσετε. Βλέπω τον κατάλογο, αλλά ψηλώστε τα, για να δούμε αν μπορούμε να κάνουμε μια συζήτηση πιο οργανωμένη.

Οκτώ.

Παρ' όλο του ότι ο κ. Περδίκης emίλησε περισσότερο, είσαστε διατεθειμένοι να βάλουμε περιορισμό σε χρόνο ή να το συνεχίσουμε;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δύο λεπτά ο καθένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάνουμε δύο με τρία μάξιμουμ λεπτά ο καθένας, ιδιαίτερα για κόμματα που δε θα μιλήσουν πολλοί.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν μιλούμε για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, έχουμε να μιλήσουμε για έναν κερδοφόρο ημικρατικό οργανισμό. Αυτό είναι το πρώτο. Έχουμε να μιλήσουμε για έναν πολύ σημαντικό ημικρατικό οργανισμό και για την κοινωνία και για την οικονομία του τόπου και για την τεχνολογική αναβάθμιση σε τούτο τον τόπο. Είναι λοιπόν πάρα πολύ σημαντικός ο ημικρατικός οργανισμός, ο οποίος αντιμετωπίζει έναν πολύ σκληρό ανταγωνισμό σε μια πάρα πολύ ανταγωνιστική αγορά και, θα ήθελα να πω, χωρίς τη βοήθεια του ρυθμιστή. Ο ρυθμιστής μάλλον δυσκολεύει την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, αντί να τη βοηθά. Και διερωτώμαι, αν ήταν ανάποδα τα πράγματα, αν δεσπόζουσα θέση είχαν οι ιδιωτικοί οργανισμοί, αν θα έβαζαν προσκόμματα στους ιδιωτικούς οργανισμούς, για να μπορεί να μπει στην αγορά ένας δημόσιος οργανισμός... Έχουμε υποχρέωση να στηρίξουμε το δημόσιο οργανισμό, που είναι πλούτος και περιουσία του δημοσίου της κοινωνίας.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι η Cyta πρέπει να εκσυγχρονιστεί. Πρέπει να εκσυγχρονιστεί και σε διαδικασίες, πρέπει να γίνει πιο ευέλικτη, πρέπει να γίνει πιο ανταγωνιστική, πρέπει να μειώσει το κόστος στη λειτουργία της. Μας έχει γίνει ενημέρωση στην επιτροπή Οικονομικών, έχουμε την πεποίθηση ότι πρέπει να προχωρήσει πολύ πιο αποφασιστικά.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι για τη Cyta Hellas. Είναι εκεί που είναι. Το έχουμε συζητήσει στην επιτροπή Οικονομικών, είναι σε μια φάση τώρα μελέτης για τις επιλογές που θα τεθούν μπροστά μας αναφορικά με τη Cyta Hellas. Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία που κάνουν οι Οικολόγοι, ο κ. Περδίκης,

αναφορικά με το συγκεκριμένο κομμάτι που έχει να κάνει με τούτο το θέμα.

Ένα τελευταίο θέμα, αυτό της ιδιωτικοποίησης. Προσπάθησε η κυβέρνηση να φέρει ιδιωτικοποίηση, παρά τη σαφή δέσμευση του κ. Αναστασιάδη προεκλογικά ότι δεν πρόκειται να το αγγίξει, γιατί λείπει ψέματα το ΑΚΕΛ -έτσι έγραφε η επιστολή του κ. Αναστασιάδη- για τη Cyta, την ΑΗΚ και την Αρχή Λιμένων Κύπρου. Μετά έχουμε και την Αρχή Λιμένων, που ήδη ιδιωτικοποιήθηκε ένα σημαντικό κομμάτι. Δεν επέρασε. Έχουμε αποκόψει τα κονδύλια, η πλειοψηφία της Βουλής, για την ιδιωτικοποίηση. Έχουμε δεσμεύσει επίσης, έχουμε φέρει και εμείς πρόταση νόμου αναφορικά με την κατάργηση του νόμου για τις ιδιωτικοποιήσεις και η κυβέρνηση ξαναέρχεται με μία νομοθεσία, με ένα νομοσχέδιο που έχει ετοιμάσει -δεν είναι υπό ετοιμασία- για να προσπαθήσει να ιδιωτικοποιήσει ξανά τη Cyta. Εμείς λέμε ευθαρσώς ότι θα σταθούμε απέναντι ξανά απ' αυτή την προσπάθεια, γιατί έχουμε υποχρέωση να υπερασπιστούμε το δημόσιο πλούτο ενάντια στις προσπάθειες να ξεπουληθεί και να δοθεί βορά στο ιδιωτικό κεφάλαιο.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό με τις τροπολογίες τις οποίες έχουμε καταθέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει αρχίζοντας να τονίσουμε ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δεν είναι μόνο απλά ένας οργανισμός κοινωνικής ωφέλειας πάρα πολύ σημαντικός όσον αφορά την κερδοφορία του, αλλά και την κατά καιρούς στήριξη του κυπριακού κράτους χρηματικά. Πρέπει να υπενθυμίσω ακόμα δύο σημαντικά γεγονότα που αφορούν ακριβώς αυτό τον οργανισμό. Πρώτον, άπτεται της ασφάλειας του κράτους και αυτό δεν πρέπει να διαφεύγει την προσοχή μας και, δεύτερον, διαθέτει ένα ισχυρό πλεονέκτημα, καθότι είναι ο οργανισμός που έχει στην ιδιοκτησία του τις οπτικές ίνες σύνδεσης της Μέσης Ανατολής με την Ευρώπη, που είναι ένα σημαντικό κεφάλαιο, το οποίο κανένας δεν έχει δικαίωμα να το παραγνωρίζει, γι' αυτό και οποιοσδήποτε επιλογές γίνονται πρέπει να το λαμβάνουν σοβαρά υπόψη.

Πρέπει να τονίσουμε ότι σήμερα βρίσκεται σε μια σχετικά δυσχερή θέση ο οργανισμός, λόγω κυρίως κακοδιαχείρισης και σημαντικών λαθών, για να μην πω σκοπιμοτήτων, οι οποίες έγιναν από διοικήσεις αυτού του οργανισμού. Και να υπενθυμίσω την κωλυσιεργία και τη μεγάλη καθυστέρηση στην εισαγωγή του 4G στην υπηρεσία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, ούτως ώστε να προηγηθούν ιδιωτικές εταιρείες, για να μπορέσουν να κερδίσουν μεγαλύτερο μερίδιο στην αγορά. Επίσης, πρέπει να τονίσουμε ακόμα ένα θέμα το οποίο κατ' επανάληψη αναφέρουμε αλλά, φαίνεται, εις ώτα μη ακουόντων. Αυτή τη στιγμή οι επεκτάσεις της Αρχής που έγιναν τόσο στην Ελλάδα όσο και στο Ηνωμένο Βασίλειο αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα. Συζητάμε σήμερα στην Ελλάδα το θέμα της πώλησης. Δεν είναι λογικό προηγουμένως να γίνει μια έρευνα, για να καταδείξει γιατί υπάρχουν τα προβλήματα; Όλοι μας δε γνωρίζουμε ότι έγινε κακοδιαχείριση, ότι έγιναν σπατάλες; Δε θέλω να αναφερθώ σε ενδεχόμενα διαπλοκής, γιατί δεν υπάρχουν τα στοιχεία, αλλά ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι συνέβη στην Ελλάδα, ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι συμβαίνει και στο Λονδίνο ενδεχομένως, στο Ηνωμένο Βασίλειο. Γι' αυτό πριν από την οποιαδήποτε απόφαση, εκτός από τη μελέτη που πρέπει να γίνει, για να καταδείξει ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος να διαχειριστούμε το πρόβλημα στην Ελλάδα, πρέπει να γίνει και η έρευνα γιατί η Αρχή έφτασε σ' αυτό το σημείο, ποιοι ευθύνονται γι' αυτές τις δαπάνες, ποιοι ευθύνονται για την κακοδιαχείριση, ποιοι ευθύνονται για τις σπατάλες τις σκόπιμες ή μη που έγιναν ειδικά στις επενδύσεις σ' αυτές τις δύο χώρες, χωρίς να μπορούν να εκπληρωθούν οι στόχοι οι οποίοι τέθηκαν.

Κλείνω λέγοντας ότι οι βουλευτές της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, καθώς επίσης θα ψηφίσουμε και όλες τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης. Είναι στα δύο λεπτά, κύριε Βότση. Να δώσεις καλό παράδειγμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα προσπαθήσω... Διακόψτε με, αγαπητέ Κώστα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Τώρα ξεκίνα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Το τι σημαίνει η Cyta για το Δημοκρατικό Κόμμα νομίζω είναι γνωστό. Θεωρούμε ότι είναι ένας υγιής

ημικρατικός οργανισμός με τα προβλήματά του, τα οποία πρέπει να αντιμετωπίσουμε, χωρίς αυτό όμως να δίνει ευκαιρία σε όσους ορέγονται το ξεπούλημα αυτού του οργανισμού να το επιτύχουν. Γι' αυτό εντονότατα στηρίζαμε τον οργανισμό, αλλά την ίδια ώρα, με την ίδια ένταση προσπαθούμε να παρακολουθούμε τα όσα έχουν υποσχεθεί ότι θα κάνουν η διοίκηση και οι εργαζόμενοι σε σχέση με τον εκσυγχρονισμό αυτού του οργανισμού. Σίγουρα θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, σίγουρα θα προβληματιστούμε μαζί με τους υπόλοιπους για το τι γίνεται με τη Cyta Hellas. Εάν υπάρχουν προβλήματα στο βαθμό του σκανδάλου ή οτιδήποτε, βεβαίως πρέπει να διερευνηθεί -και έχουμε συμφωνήσει όλοι ότι πρέπει να γίνει μια διερεύνηση- όμως από την άλλη πρέπει να δούμε στην πράξη πώς αντιμετωπίζεται αυτό το πρόβλημα που λέγεται "Cyta Hellas". Η λύση δεν είναι να του κόψουμε το οξυγόνο σήμερα, λίγους μήνες πριν από την ενδεχόμενη πώληση, συνεργασία με άλλους ή οποιαδήποτε εξέλιξη του οργανισμού. Εμείς συμφωνήσαμε όχι να βγούμε και να πούμε «πουλούμε τη Cyta Hellas», συμφωνήσαμε να βγούμε και να πούμε «ενδιαφερόμαστε να δούμε τι θα κάνουμε με τη Cyta Hellas», ώστε να μην είναι ένας ο δρόμος και να μπορεί κάποιος να την αγοράσει όσα όσα.

Λέγοντας αυτά, εμείς θεωρούμε ότι μπορούμε να υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, που κρατά μια ισορροπία, αν θέλετε, παρακολούθησης από την επιτροπή, λαμβανομένου υπόψη του ότι τα χρήματα που χρειάζονται, για να διατηρηθεί υγιής η θέση της Cyta για το 2016, είναι υποχρεωμένη να τα βρει μέχρι το πρώτο εξάμηνο του 2017. Άρα, έχουμε χρόνο να δούμε πώς προχωρά η όλη διαδικασία της εξέλιξης της Cyta Hellas, αλλά την ίδια ώρα να είναι υπό τον έλεγχο της επιτροπής Οικονομικών. Θα υποστηρίξουμε και τις τροπολογίες από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά, αλλά θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία είναι απόλυτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όλοι συμφωνούμε ότι η Cyta είναι ένας οργανισμός κοινής ωφελείας σημαντικός, αλλά θα έλεγα εγώ για την ώρα κερδοφόρος, διότι έτσι όπως εξελίσσεται η επιχειρηματική κατάσταση της εταιρείας, δυστυχώς, και με τις ταχύτητες που τρέχει η αγορά στην οποία δραστηριοποιείται και την αλλαγή των δεδομένων της αγοράς, δε θα διατηρηθεί έτσι η κατάσταση της Cyta, εάν δε γίνουν αλλαγές. Και οι αλλαγές είναι αναπόφευκτες, προκειμένου να επιβιώσει η εταιρεία, να βελτιώσει τις επιδόσεις της, την ποιότητα των υπηρεσιών της, αλλά χωρίς να υπάρχουν οι οποιεσδήποτε εκπτώσεις στα θέματα που αφορούν την ασφάλεια του κράτους, όπως τα ανέλυσε προηγουμένως ο κ. Σιζόπουλος.

Η εταιρεία σήμερα αποδεδειγμένα χάνει μερίδιο αγοράς και αδυνατεί να παρακολουθήσει τις τεχνολογικές εξελίξεις της δικής της αγοράς και των ανταγωνιστών της. Υπάρχει ένα θέμα με το Ταμείο Συντάξεως το οποίο είναι σε εκκρεμότητα και κάποια στιγμή είτε με κόστος από τους προϋπολογισμούς της εταιρείας είτε με άλλους τρόπους θα πρέπει αυτά τα ελλείμματα που υπάρχουν να καλυφθούν. Σε ό,τι αφορά τη Cyta Hellas, αυτό το οποίο φανερώνει η αποτυχία του εγχειρήματος είναι η αδυναμία της εταιρείας να κάνει μια πετυχημένη επενδυτική έξοδο εκτός Κύπρου και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει και για άλλες περιπτώσεις, όταν επιχειρούνται είτε τώρα είτε στο μέλλον παρόμοιες επενδυτικές προσπάθειες οι οποίες τελικά καταλήγουν σε ναυάγιο.

Η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει όλες τις τροπολογίες και, είτε περάσει η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού είτε του Κινήματος Οικολόγων, θεωρώ ότι θα υπάρχει η δυνατότητα αυτό το κομμάτι που αφορά τη Cyta Hellas να ελεγχθεί περαιτέρω. Θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό στο σύνολό του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι είναι κοινή συνισταμένη το ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί, και η ΑΤΗΚ, αλλά και οι άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί, έχουν μεγάλη συμβολή στην οικονομική ανάπτυξη, αλλά και στην κοινωνική πρόοδο που γνώρισε τις τελευταίες δεκαετίες ο τόπος μας. Εμείς ως Συμμαχία Πολιτών πρέπει να πω ότι πιστεύουμε στο μέλλον και στις προοπτικές της ΑΤΗΚ, αλλά και των άλλων ημικρατικών οργανισμών. Πιστεύουμε στις δυνατότητες των ημικρατικών μας οργανισμών, δεν ασπάζομαστε τη θεωρία ότι οτιδήποτε είναι κρατικό ή ημικρατικό είναι αναποτελεσματικό, είναι ανίκανο ή είναι αποτυχημένο, όπως και δεν ασπάζομαστε την αντίθετη άποψη, ότι οτιδήποτε είναι ιδιωτικό είναι είτε αγγελικά πλασμένο είτε δαιμονικά πλασμένο. Ο κάθε οργανισμός όπως και η κάθε εταιρεία πρέπει να κρίνονται με βάση την αξία τους και αντικειμενικά και χωρίς ισοπεδωτικούς κανόνες. Πιστεύουμε στο δημόσιο χαρακτήρα λοιπόν, με αυτά που λέω, των ημικρατικών οργανισμών, όμως δεν πιστεύουμε ότι μπορούν να συνεχίσουν οι ημικρατικοί μας οργανισμοί με το μοντέλο με το οποίο έχουν δημιουργηθεί τη δεκαετία του 1960.

Είναι κοινό μυστικό, κύριε Πρόεδρε, και δεν πρέπει να κρυβόμαστε, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν γίνει αντικείμενο εκμετάλλευσης από τα κόμματα και από τις κυβερνήσεις. Οι διορισμοί στα διοικητικά συμβούλια γίνονται κατά κύριο λόγο, για να μην είμαι απόλυτος, ή στην τεράστια τους πλειοψηφία με κομματικά κριτήρια και όχι με κριτήρια εξειδίκευσης ή τεχνοκρατικά κριτήρια ή εμπειρογνωμοσύνης και μέσα από τα διοικητικά συμβούλια κτίζεται εκείνο το δίκτυο των πελατειακών σχέσεων που οδήγησε πολλές φορές σε ημικρατικούς οργανισμούς οι οποίοι απασχολούν προσωπικό που δεν το χρειάζονται και το οποίο αποβαίνει σε βάρος τους, όπως και σε σκάνδαλα ή σε ζητήματα διαπλοκής. Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς πιστεύουμε ότι, ναι, έχουν προοπτικές, έχουν μέλλον, πρέπει να διατηρηθεί ο έλεγχος του κράτους, είναι εθνικός πλούτος οι ημικρατικοί οργανισμοί, όμως απαιτείται να υπάρξει μια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση, ένας εκσυγχρονισμός των ημικρατικών οργανισμών. Γι' αυτό και έχουμε εδώ και δυόμισι χρόνια περίπου καταθέσει ολοκληρωμένη στρατηγική πρόταση εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών, με την είσοδο και στρατηγικών επενδύσεων, με μειοψηφικό όμως πακέτο, και τη δυνατότητα του κράτους να επαναγοράσει πίσω αυτό το ποσοστό, αν και όταν ο στρατηγικός επενδυτής αποφασίσει να φύγει, όχι για να δημιουργηθεί ένα παράθυρο μέσω του στρατηγικού επενδυτή, όπως κάποιοι σκέφτονται, για να οδηγηθεί στο χρηματιστήριο και μέσω του χρηματιστηρίου στην ιδιωτικοποίηση. Το τονίζω, για να το ξεκαθαρίσω.

Θέλω να πω ακόμη ότι είναι πολύ σημαντικό στον 21<sup>ο</sup> αιώνα να εισαγάγουμε επιτέλους και στην Κύπρο -και θα καταθέσουμε πρόταση νόμου γι' αυτό- την αστική ευθύνη που πρέπει να φέρει έκαστο μέλος του διοικητικού συμβουλίου, το οποιοδήποτε πρόσωπο διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα ή παίρνει αποφάσεις που έχουν επιπτώσεις είτε στην κοινωνία είτε στην οικονομία για τις παραλείψεις και τις λανθασμένες αποφάσεις του.

Όσον αφορά τις δραστηριότητες της Cyta στην Ελλάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορούμε, να συντομεύουμε, κύριε Λιλλήκα...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συντομεύω, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι είναι, αν θέλετε, κανόνας να υπάρχουν και επιτυχίες και αποτυχίες στις επιχειρηματικές δραστηριότητες. Δε θέλω να δικαιολογήσω την αποτυχία ή τις τεράστιες ζημιές που σημειώνει η εταιρεία στην Ελλάδα. Ασφαλώς θα πρέπει να διερευνηθεί γιατί δεν εντοπίστηκε νωρίτερα πού έγιναν λάθη, αν έγιναν σκόπιμα λάθη ή όχι και, αν έγιναν σκόπιμα λάθη ή λανθασμένες αλλά σκόπιμα λανθασμένες επιλογές, τότε θα πρέπει αυτοί που τις πήραν αυτές τις αποφάσεις, που αποβαίνουν σε βάρος τελικά της τσέπης του Κυπρίου πολίτη, να οδηγηθούν και ενώπιον της δικαιοσύνης. Όμως να μην ισοπεδώνουμε τις ζημιές μιας εταιρείας, για να καταλήξουμε στο συμπέρασμα ότι είναι ανίκανοι οι οργανισμοί μας να επεκταθούν. Θα είναι λανθασμένη προσέγγιση και λανθασμένο το συμπέρασμα.

Θα κλείσω λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι θα στηρίξουμε και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όπως κάναμε και σε παρόμοιες άλλες περιπτώσεις για τα επιδόματα, καθώς και την τροπολογία του κινήματος των Οικολόγων, γιατί πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει ένας έλεγχος από την επιτροπή, ιδιαίτερα με βάση την πολιτική που έχει καθορίσει η κυβέρνηση και που αποσκοπεί σε ενδεχόμενη πώληση της εταιρείας στην Ελλάδα. Και το κεφάλαιο που δεσμεύουν οι Οικολόγοι, που αφορά τις επενδύσεις... Θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, αφού ο στόχος είναι η πώληση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Απλώς ήθελα να πω ότι ασφαλώς και η Cyta είναι ένας οργανισμός που έχει προσφέρει πάρα πολλά στην κυπριακή κοινωνία, αλλά το ότι είναι κερδοφόρος είναι αστείο. Και ο λόγος που είναι αστείο είναι το ότι όλα αυτά τα κέρδη και της Cyta και των άλλων εταιρειών, οι οποίες έχουν και ένα καρτέλ άτυπο, τα πληρώνει ο Κύπριος καταναλωτής. Στην Ευρώπη πληρώνουν λιγότερα, πολύ λιγότερα. Και αυτό το καρτέλ που υπάρχει είναι λόγω του ότι η Cyta... Δε μετέχει η Cyta στο καρτέλ, αλλά, επειδή η Cyta έχει υψηλό κόστος, χρεώνει υψηλά και έρχονται και οι άλλοι ανταγωνιστές και χρεώνουν λίγο παρακάτω και βγάζουν έτσι κάμποσα κέρδη τα ιδιωτικά κεφάλαια. Αλλά, επειδή κάποιοι ανησυχούν ότι μπορεί η κυβέρνηση να θέλει να ιδιωτικοποιήσει τη Cyta, εγώ προσωπικά, τουλάχιστον επί του παρόντος, δηλώνω ότι είναι ασύμφορη η ιδιωτικοποίηση της Cyta με βάση στοιχεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι. Εκείνη η πρόταση είναι για μετατροπή σε ιδιωτικού δικαίου εταιρεία, που πρέπει να γίνει, για να είναι πιο ευέλικτη, μήπως και τα καταφέρει να επιβιώσει. Αλλά, αν κοιτάξετε μόνο το εργατικό κόστος και τίποτε άλλο, είναι €112 εκατομ. το χρόνο. Αν δείτε και τα €17 εκατομ. που πληρώνουμε για τις κακοδιαχειρίσεις του Ταμείου Συντάξεως, είναι €129 εκατομ. €130 εκατομ. το χρόνο είναι λεφτά που θα τα πληρώνει η Cyta και, όταν η Cyta δε θα τα έχει, θα τα πληρώνει το κράτος, διότι, όπως φαίνεται, οι εργαζόμενοι έχουν μονιμότητα και έχουν και κεκτημένα, άρα τα €130 εκατομ. βρέξει-χιονίσει θα τα πληρώνει η κυπριακή κοινωνία. Ε, σας λέω ότι, για δέκα χρόνια μόνο να υπολογίσουμε το ποσό, είναι €1,3 δις. Πέστε μου ποιος θα έρθει να αγοράσει αυτή την εταιρεία, είτε ποσοστό είτε το σύνολο, έναντι €1,3 εκατομ. τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δισεκατομμυρίων.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

€1,3 δις. Άρα, σας παρακαλώ, μην ανησυχείτε και για οποιεσδήποτε απορίες να απευθύνεστε σε μένα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, αν έχει απορίες, να απευθυνθεί στον κ. Μαυρίδη τώρα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει το λόγο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να ακούσουμε τον κ. Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω ζητήσει το λόγο, γιατί όλα αυτά που είπε τώρα ο κ. Μαυρίδης και περισσότερο λέγονταν από το σημερινό πρόεδρο της παράταξης του κ. Μαυρίδη πριν από σχεδόν μια εικοσαετία. Είχε προβλεφθεί τότε η κατάρρευση της Cyta ελέω ανταγωνισμού που επερχόταν, ανελέητου ανταγωνισμού -και, αν θέλετε, μπορούμε να διαβάσουμε και τις σχετικές δηλώσεις- και το αποτέλεσμα ήταν από τότε μέχρι σήμερα να υπάρξει κατάθεση στα ταμεία της Δημοκρατίας του αστείου, κατά τον κ. Μαυρίδη, ποσού των πέραν των €700 εκατομ...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Φορολογίες είναι, Γιώργο μου!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...τα οποία ήθελαν να δώσουν εις τους ιδιώτες έναντι πινακίου φακής. Έναντι πινακίου φακής θα ξεπουλούσαν τη Cyta!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Άμα δε θέλεις να καταλάβεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, όχι σχόλια, κύριε Μαυρίδη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και αυτό που εγώ δεν καταλαβαίνω, αγαπητέ συνάδελφε, είναι το εξής πολύ απλό: Ισχυρίζεστε ότι έχει προκύψει καρτέλ, επειδή έρχονται ιδιώτες τζιαι βάζουν τιμές λίγο κάτω από τη Cyta...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία! Αλλά δεν έχετε καμία έγνοια και καμιά ανησυχία!

Φαντάζομαι ότι, αν μείνουν μόνες τους τζιαι παραμερίσουν τη Cyta οι ιδιωτικές εταιρείες, δε θα στήσουν ένα καρτέλ και θα παν πολύ πάνω 'πού τζιαινού που χρεώνει σήμερα η Cyta, γιατί κανένας δε θα τους εμποδίζει, γιατί δε θα υπάρχει το μέτρο που καθορίζει σήμερα... Αν ισχύει αυτό που λέτε, αν ισχύει αυτό που λέτε λοιπόν,

δε θα υπάρχει καν αυτό, για να τους συγκρατεί. Θα μπορούν να βάζουν πάνω, όπως και σε άλλες περιπτώσεις, που μπορεί να εππέσαν αποφάσεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, αλλά, ξέρετε, έγινε με τες τράπεζες, έγινε...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σε όλη την Ευρώπη βάζουν έλεγχο. Έν' χαμηλότερα παντού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Μαυρίδη, αφήστε τον να ολοκληρώσει!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Μαυρίδη...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αμφισβητά μου τες γνώσεις μου!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέπεται κι αυτό κάποτε στη δημοκρατία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Μαυρίδη, ξέρετε, οι γνώσεις σας είναι σεβαστές. Οι πραγματικότητες στις οποίες αναφέρθηκα και τα γεγονότα είναι εκεί όμως και υπερκεράζουν τις απόψεις σας, οι οποίες, όποια τεκμηρίωση επιχείρησαν να έχουν, ναυάγησαν εις το λιμάνι της Λεμεσού! Φτιάξατε εκεί ένα ιδιωτικό μονοπώλιο! Τι γίνεται με τες τιμές στις οποίες αναφέρατε; Ποιος τις πληρώνει; Ποιος πληρώνει τα αυξημένα τέλη σήμερα; Διερωτώμαι! Οι καταναλωτές, στους οποίους μετακυλιεται το κόστος, αν πρόκειται για εισαγωγή, οι παραγωγοί, που πλήττεται η ανταγωνιστικότητά τους, αλλά και οι επιχειρήσεις, που πλήττεται επίσης η ανταγωνιστικότητά τους, για να κάμνει ένας ιδιώτης υπερκέρδη, όταν αυτά τα κέρδη δίνονταν πίσω στο λαό!

Όποταν εμείς αυτό που λέμε και αυτό που έπρεπε να είχε γίνει ήταν η κυβέρνηση να τηρήσει έστω και κάποιες δεσμεύσεις. Υποτίθεται έχει φύγει η τρόικα, υποτίθεται δεν έχουμε μνημόνιο. Γιατί επιμένετε, παρά το ότι αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει αναστολή της ισχύος του νόμου για τις ιδιωτικοποιήσεις της Cyta και της ΑΗΚ, να ξεπουλήσετε τη Cyta, παρά τις δεσμεύσεις σας, αφού δεν υπάρχει, υποτίθεται, μνημόνιο και δεν υπάρχει, υποτίθεται, τρόικα; Γιατί επιμένετε; Ψηφίσαμε και καταργήσαμε τα κονδύλια για τη Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων. Εσείς εμμένετε -ιδεολογική εμμονή!- να ξεπουλήσετε το δημόσιο πλούτο και δεν κουνήσατε το δαχτυλάκι σας, για να προχωρήσει ο εκσυγχρονισμός της Cyta, για να μπορέσει να βοηθηθεί περαιτέρω στον ανταγωνισμό, έστω και αν είναι, με βάση τον πρόεδρο, που εσείς διορίσατε, του προηγούμενου συμβουλίου, η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο! Με όλα αυτά τα κακά που κουβαλά και στα οποία αναφερθήκατε, είναι η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο -και δεν το λέει το ΑΚΕΛ- χωρίς να βοηθήσετε καθόλου στο να αυξηθεί η κερδοφορία της. Αντίθετα, η μόνιμη και σταθερή έγνοια σας είναι πώς θα την ξεπουλήσετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά, ο τελευταίος ομιλητής.

Κύριε Κουλλά, για πού το βάλατε;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εν με χωρεί καλά δαμαί!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εν τον χωρεί, λαλεί!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε δύο λεπτά και ιδιαίτερα...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Με τα όσα ακούγονται, δύο λεπτά δεν είναι αρκετά, κύριε Πρόεδρε, αλλά εν με χωρεί ούτε καλά τζιαιμαί,

έν' λλίον στενά!

Πράγματι, έχουμε ένα σημαντικό οργανισμό, ο οποίος υπήρξε κερδοφόρος, που αναλόγως ακολούθησε την τεχνολογική εξέλιξη. Αλλά τα πράγματα αλλάζουν, δεν είναι πάντα το ίδιο και συνεπώς μια ιδεολογική εμμονή είναι η Cyta να μείνει όπως ήταν πάντοτε, όπως ήταν το 1960!

Είναι γεγονός ότι σε τέτοιας κλίμακας επιχειρήσεις ο ανταγωνισμός αργεί να έρθει, αλλά πλέον είναι μπροστά μας, τον βλέπουμε. Κάθε χρόνο η Cyta έχει απώλεια μεριδίου αγοράς και, αν είναι κερδοφόρα, είναι για κάποιους συγκυριακούς λόγους: Πρώτον, λόγω μνημονίου επιβάλαμε μειώσεις και έχει καταφέρει αυτή την απώλεια μεριδίου αγοράς να την αντισταθμίσει με μείωση του μισθολογίου και άλλων λειτουργικών δαπανών, που εξαντλήθηκε πλέον -πάμε πίσω στις προσαυξήσεις, γενικές αυξήσεις και ούτω καθεξής!- και, δεύτερον, αυτό που έλεγα και προηγουμένως, δηλαδή ότι οι ιδιώτες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, να σας παρακαλέσω να συντομεύετε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, λέγονται και πολλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, αλλά...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

...και ήθελα να έρθω στο βήμα, για να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ένα λεπτό. Ή μάλλον δε θα κάμω κανένα σχόλιο· θα το κάνω μετά τη λήξη της ψηφοφορίας.

Συνεχίστε, αλλά προσπαθήστε να είσαστε σύντομος.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Θα προσπαθήσω. Πάντα το προσπαθώ αυτό, κύριε Πρόεδρε!

Όταν λέμε «να βρούμε ένα άλλο μοντέλο για τούτο τον οργανισμό», εννοούμε πάντοτε να αποκτήσουμε το μεγαλύτερο οικονομικό όφελος μέσα από μια διαφανή διαδικασία προσφορών και επομένως δεν καταλαβαίνω γιατί τούτο σημαίνει ξεπούλημα. Όταν πουλάς κάτι στη μέγιστη τιμή που μπορείς να βρεις, δεν μπορεί να είναι ξεπούλημα, που σημαίνει ότι το δίας πιο κάτω 'που την τιμή του!

Η Cyta έχει και τρεις μεγάλες πληγές. Η μία είναι η Cyta Hellas στην Ελλάδα. Έχουν δοθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, εν καιρώ κρίσης, που θα μπορούσαμε να είχαμε αυτά τα λεφτά, περίπου €270 εκατομ.! Καταλαβαίνετε αυτό το μέγεθος, τι μπορούσε να είχε η Κυπριακή Δημοκρατία και η Cyta; Δεύτερον, έχει ένα τεράστιο έλλειμμα στο ταμείο συντάξεων, που πληρώνει. Αποφασίστηκε να πληρώνει η Cyta €17 εκατομ. το χρόνο, για να το καλύψει, και, αν οι παράμετροι αλλάξουν, πολύ πιθανόν αυτό το έλλειμμα να αυξηθεί και να χρειάζεται να καταβάλλει περισσότερα κάθε χρόνο από τον προϋπολογισμό της. Ταυτόχρονα, λέω ότι τα έσοδά της πολύ δύσκολα πλέον μπορούν να αυξηθούν από την εγχώρια αγορά και δεν μπορούμε να σώσουμε τη Cyta με αποκοπές €300 και €400 δεξιά κι αριστερά έτσι, εντελώς αυθαίρετα! Το είχαμε ξαναπεί αυτό, για τούτες τις αποκοπές που έρχονται τελευταία στιγμή, τζιαι τα εκάμαμεν τζιαι κάπως φύρδην μίγδην, άλλα στην κεντρική κυβέρνηση, άλλα στους ημικρατικούς οργανισμούς! Κάποια στιγμή θα πρέπει να τα δούμε και εκεί που χρειάζεται να δίνονται να δίνονται, εκεί που δε χρειάζονται να μη δίνονται, εκεί που πρέπει να έχει αποκοπή 30% να είναι 30%. Δεν ξέρω από πού προκύπτει αυτό το ποσοστό 10%!

Θέλω να πω αυτό το οποίο η κυβέρνηση λέει τώρα -έχει ακουστεί και από άλλα κόμματα, αγαπητοί συνάδελφοι- ότι πρέπει να μπει ένας στρατηγικός επενδυτής, να φέρει τεχνογνωσία, να διαχειριστεί καλύτερα, πιο αποτελεσματικά αυτό τον οργανισμό. Και δεν είναι ιδιωτικοποίηση. "Ιδιωτικοποίηση" σημαίνει το κράτος να χάσει την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου και των συνεπαγόμενων δικαιωμάτων ψήφου. Δεν είναι αυτό. Γίνεται κάτι άλλο τώρα. Δεν είναι εμμονή στο ίδιο πράγμα. Έχει καταψηφιστεί, δεν έχει πλειοψηφία, αυτό το αντιλαμβανόμαστε, και γίνεται τώρα μία διαφορετική προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, αντιλαμβάνεστε τι κάμνουμε. Εκάμαμεν μία μίνι συμφωνία, θα έλεγα, η οποία δεν τηρείται...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ωραία, τελειώνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και θα ανοίξω τον κατάλογο να μιλήσουν όση ώρα θέλει ο καθένας, μέχρι που να κλείει τούτο το πράμα μια τζιαι έξω!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Αγαπητέ Πρόεδρε, τελειώνω, λέγοντας το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά προσέξτε, κύριε Κουλλά. Θα κάμω το σχόλιο που θα έκαμνα στο τέλος και απευθύνομαι σε όλους!

Όταν ακούσουμε "Cyta" ή μια τροπολογία, ένα νομοσχέδιο για τη Cyta, δε σημαίνει συζήτηση για το σύνολο των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στην Κύπρο!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα, δεν το κάμνουμε εμείς πρώτα όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητούμε για τα νομοσχέδιά της! Εάν θέλετε να εγγράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο το θέμα της Cyta, το θέμα των τηλεπικοινωνιών και να κάτσουμε ώρες να το συζητήσουμε, να το κάμουμε!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα, αγαπητέ Πρόεδρε, με αυτό το πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε. Συνεχίστε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα. Απλά, αυτό γίνεται από όλους όμως! Δεν το έκανα εγώ τώρα! Τώρα εγώ έχω ανοίξει το κεφάλαιο των ιδιωτικοποιήσεων.

Εν πάση περιπτώσει, για να κλείσω, θέλω να πω το εξής: Αγαπητοί συνάδελφοι, ουδέποτε στην οικονομική ιστορία και πουθενά στον κόσμο κρατική εταιρεία, η οποία υπέκειτο σε έντονο ανταγωνισμό -σε έντονο ανταγωνισμό, δεν ήταν φυσικό μονοπώλιο, είχε δεσπόζουσα θέση- δεν επιβίωσε τελικά, γιατί, όσο εκσυγχρονισμό και να επιφέρουμε, η πραγματικότητα είναι ότι αυτοί που θα τη διαχειρίζονται δε θα είναι δικά τους τα χρήματα. Αυτή η μεγάλη διαφορά ουδέποτε θα επιλυθεί με οποιοδήποτε τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχω πολλά να πω, εάν δε θα θέλει άλλος να πάρει το λόγο, εγώ είμαι έτοιμος να μη μιλήσω, για να μην ταλαιπωρήσω την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαρτάται εν πολλοίς 'πού τον κ. Νεοφύτου!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ θέλω να μιλήσω δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, αν θα μιλήσεις, εννά μιλήσω!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δέκα δευτερόλεπτα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, εννά μιλήσω δκυο λεπτά!



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον ακούσεις πρώτα και μετά, αν κρίνεις ότι...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δκυο λεπτά ο καθένας, άτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άκουσον μεν, απάντησον δε!

Να μιλήσει ο κ. Νεοφύτου πρώτα.

Επιτρέψτε μου, κύριε Κυπριανού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε θα σχολιάσω το τι λέχθηκε ούτε θα ξαναοίξω τη συζήτηση. Θα πω μόνο κάτι για σκοπούς ιστορικών πρακτικών: Η Cyta Hellas θα παρασύρει τη Cyta.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρασύρει;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τη Cyta.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, να ξεκινήσω από το τελευταίο, λέγοντας ότι γι' αυτό είπαμε να γίνει μελέτη, για να δούμε πώς θα μπορούσε να τύχει καλύτερης αξιοποίησης η Cyta Hellas, και θα αποφασιστεί με βάση τα αποτελέσματα της μελέτης.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ανταγωνιστές υπάρχουν εδώ και πάρα πολλά χρόνια και παρ' όλα αυτά η Cyta αντέχει.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι κανένας στρατηγικός επενδυτής δεν πρόκειται να δεχτεί να βάλει το 49% και ο ημιδημόσιος οργανισμός να διοικείται από άτομα τα οποία διορίζονται από το κράτος. Θα θέλει να έχει τον απόλυτο έλεγχο ο στρατηγικός επενδυτής. Ως εκ τούτου, δε μιλούμε για απλή μετοχοποίηση· μιλούμε ουσιαστικά για πώληση του πλειοψηφικού πακέτου σε κάποιους.

Υπάρχουν κίνδυνοι να αντιμετωπίσει προβλήματα η Cyta; Υπάρχουν κίνδυνοι. Γι' αυτό λέμε ότι πρέπει να εκσυγχρονιστεί, καθώς και ο τρόπος με τον οποίο λαμβάνονται οι αποφάσεις, για να καταστεί πολύ πιο ευέλικτη, γι' αυτό λέμε ότι πρέπει να αλλάξει η διαδικασία διορισμού των μελών των διοικητικών συμβουλίων, για να εξασφαλίζεται τεχνογνωσία και αντικειμενικότητα, γι' αυτό λέμε ότι δεν πρέπει να τίθενται εμπόδια από τους εκάστοτε κυβερνώντες, όπως παραδείγματος χάριν η μεγάλη καθυστέρηση στο να εισαχθεί η τεχνολογία 4G, που καθυστέρησε η Cyta, γιατί έβαζε εμπόδια η κυβέρνηση!

Τέλος, λέω το εξής: Επειδή λένε ότι η Cyta διατηρεί πολύ ψηλά τέλη, έν' κοντή η μνήμη μας! Η Επιτροπή Ανταγωνισμού πριν δεκαπέντε χρόνια έβαλε ένα πρόστιμο £20 εκατομ. στη Cyta, γιατί τόλμησε να μειώσει τα τέλη της. Ως εκ τούτου, έν' εύκολο να λέμε σήμερα ό,τι θέλουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται να μπω στη συζήτηση της ανάγκης αναδιοργάνωσης της Cyta. Θα περιοριστώ να πω ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα του συγκεκριμένου οργανισμού είναι οι κομματικοί διορισμοί στα διοικητικά συμβούλια, όχι μόνο της παρούσας κυβέρνησης, αλλά διαχρονικά, και πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος αυτό το μεγάλο κακό να σταματήσει.

Επιπρόσθετα, επειδή έχασα την ευκαιρία για ακόμα μια φορά να ακούσω στην επιτροπή Οικονομικών το ίδιο παραμύθι, ότι του χρόνου η Cyta Hellas θα είναι κερδοφόρα, θα ήθελα να ρωτήσω, αν μπορεί κάποιος να μας πει, μέχρι σήμερα πόσα έχουμε δαπανήσει για τη Cyta Hellas και πόσα θα ξοδέψουμε φέτος; Είχα μείνει στα €240 εκατομ. τζιαι νομίζω...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι! Πήγαμε στα €270 εκατομ. συν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα ξοδέψουμε €270 εκατομ. και αντιλαμβάνομαι θα δώσουμε ακόμα €7 εκατομ. φέτος...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μα, εν θα ψηφίσουμε την πρότασή τους!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα δούμε!

Είναι μία μαύρη τρύπα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει σταματήσουμε να ρίχνουμε κι άλλα λεφτά πίσω απ' αυτά που χάσαμε. Όχι να την πουλήσουμε, να τη χαρίσουμε πρέπει τη Cyta Hellas, για να σταματήσουμε να χάνουμε χρήματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση                              | Ποσό        |
|--------|----------|-------|--|-------------|
| 33     | 40       | 951   | +Θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες | €15.600.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός: Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν επενδύσεις για τη Cyta Hellas, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε για την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αντιλαμβάνομαι έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να ανακοινώσει το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες.

Δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι οκτώ κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το**

**νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση | Ποσό       |
|-----|--------|----------|-------|-----------|------------|
| 1.  | 29     | 10       | 060   | Επιδόματα | €1.850.000 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός: Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο     | Επεξήγηση   | Ποσό     |
|-----|--------|----------|-----------|-------------|----------|
| 2.  | 30     | 20       | 010/20010 | Ταξιδιωτικά | €320.000 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά οδοιπορικά εσωτερικού στο ανώτατο προσωπικό.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός: Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του κονδυλίου που αφορά οδοιπορικά εσωτερικού στο ανώτατο προσωπικό.
2. Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται για την κάλυψη των ταξιδιωτικών εξόδων των υπαλλήλων της Cyta στο εξωτερικό για συμμετοχή σε συνέδρια, εκθέσεις και για επισκέψεις σε εργοστάσια προμηθευτών, καθώς και για την καταβολή επιδόματος οδοιπορικών εσωτερικού στο ανώτατο προσωπικό.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Σαράντα εννέα παρόντες.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά κατά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Σαράντα εννέα παρόντες.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά κατά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται.

Ερχόμαστε τώρα στην τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να διαβαστεί.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση                              | Ποσό        |
|--------|----------|-------|--|-------------|
| 33     | 40       | 951   | +Θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες | €15.600.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €7.100.000, που αφορά τα πρόσθετα ποσά που απαιτήθηκαν για τη Cyta Hellas, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

#### Σημειώσεις:

1. Σκοπός: Δέσμευση των πρόσθετων κονδυλίων ύψους €7.100.000 που απαιτήθηκαν από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και αφορούν επενδύσεις για τη Cyta Hellas, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

#### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Αν έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία, να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

#### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών εγκρίνεται ομόφωνα.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €389.446.665 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Ενσωμάτωση γενικών αυξήσεων μισθών και τιμαριθμικού επιδόματος στους βασικούς μισθούς των Κλιμάκων. Άρθρο 8.

Κωδικοποίηση μισθοδοτικών Κλιμάκων. Άρθρο 9.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων. Άρθρο 10.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη εκτάκτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 12.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 13.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 14.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

#### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία.

Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 16 έχουν εγκριθεί ομόφωνα.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε τώρα για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα, με τις δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017».

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε και σ' αυτό το ζήτημα να ζητήσουμε αναβολή μίας εβδομάδας. Έχουν κατατεθεί τροπολογίες των συναδέλφων της ΕΔΕΚ τις οποίες έχουμε πάρει σήμερα το πρωί. Στο βαθμό που αυτές θα γίνουν αποδεκτές -κι εμείς δεν έχουμε ένσταση να γίνουν αποδεκτές- νομίζουμε ότι πρέπει να δώσουμε χρόνο στους εαυτούς μας, για να τις μελετήσουμε δεόντως, ώστε να αποφασίσουμε κατόπιν μελέτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιος που έχει ένσταση για το αίτημα του ΑΚΕΛ για αναβολή;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πρακτική να μην υποβάλλουμε ενστάσεις, όταν ζητούνται αναβολές, αλλά σήμερα έχουμε 24 του Μάρτη. Εάν δεν ψηφιστεί σήμερα, είναι εν γνώσει μας ότι οι εργαζόμενοι στην Αρχή Λιμένων θα μείνουν απλήρωτοι για το Μάρτιο. Γι' αυτό το λόγο εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε στην αναβολή. Εάν η πλειοψηφία θα το αναβάλει, θα σεβαστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Ναι, ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τοποθετούμαι και ως Λαρνακέας βουλευτής, διότι με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία ψήφο έχεις όμως, έσπε το υπόψη σου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έσπε πολλές, το ίδιο ισχύει και για το κόμμα μου!

Με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό ερχόμαστε να διορθώσουμε ένα λάθος που έκαμε η πλειοψηφία της ολομέλειας το Δεκέμβρη και έκοψε τα κονδύλια για την ανάπτυξη του λιμανιού της μαρίνας στη Λάρνακα. Μέσα υπάρχει κονδύλι για το οποίο πρέπει να προχωρήσουν οι διαδικασίες. Ήδη πέντε οίκοι στις 20 του Μάρτη έχουν καταθέσει δήλωση ενδιαφέροντος. Υπάρχει κίνδυνος να μας ξαναμπλοκάρτε την ανάπτυξη της Λάρνακας. Δεν είμαι σίγουρος, αλλά λεφτά δε θα έχουμε, για να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση των πέντε οίκων που έχουν καταθέσει. Τότε μπορεί να μην το είπαμε, τώρα το λέμε απ' εδώ και να αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του. Η Λάρνακα δεν μπορεί να ανεχτεί ξανά το ίδιο παιχνίδι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά διερωτώμαι γιατί αυτός ο πανηγυρικός λόγος. Τι ζητήσαμε εμείς; Κατέθεσε η ΕΔΕΚ κάποιες τροπολογίες το πρωί. Δεν προλάβαμε να τις δούμε. Εάν θα απορριφθούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ, δε θα γίνουν δεκτές, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να προχωρήσουμε σήμερα. Εάν θα τις κάμουμε αποδεκτές τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, ε, λέμε να τις δκιαβάσουμε τουλάχιστον τζιαι ύστερα να ψηφίζουμε. Έν' σοβαρότητα από πλευράς της Βουλής να ψηφίζει για τροπολογίες, δίχως να τις έχει δει, δίχως να τις μελετήσει; Αυτό είπαμε μόνο. Τώρα γιατί αυτός ο λόγος εν εκατάλαβα, για να είμαι ειλικρινής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Με τα χέρια, ας το κάμουμε με τα χέρια. Θα κάμουμε τζιαι σύγκριση της διαδικασίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και δύο αποχές, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

Άρα, θα προχωρήσουμε κανονικά στο θέμα 6.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ θα γίνουν δεκτές, για να συζητηθούν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν αποφασίσαμε ότι αυτό το πράγμα δε θα γίνεται, την τελευταία ημέρα που γίνεται η ολομέλεια δε θα επιτρέπεται να κατατίθενται τροπολογίες; Εσείς είπατε. Τζαι εάν λέμε κάποια πράγματα, αν αποφασίζουμε κάποια πράγματα και δεν τα τηρούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, ένα λεπτό!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...τότε προκαλούμε αυτομάτως προβλήματα. Κανένας δε θα μας λαμβάνει σοβαρά υπόψη. Γι' αυτό είχαμε ζητήσει εμείς την αναβολή, για να κατατεθούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ που έχω στο σύστημα έχω την εντύπωση ότι μπορεί να τις επήρετε σήμερα, αλλά νομίζω ότι...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Στα έδρανα, Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τωρά, τωρά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η ώρα 11.00 π.μ., κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχατε και άλλες προηγούμενες τροπολογίες, κύριε Σιζόπουλε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ας δούμε την ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εξηγήστε μου λίγο, επειδή απουσίαζα κιόλας χθες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποια ουσία, κύριε Νεοφύτου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Κυπριανού.

Όταν το ΑΚΕΛ ζήτησε την αναβολή, είπε «αν είμαστε σίγουροι ότι οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ δε θα περάσουν».

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν δε θα συζητηθούν, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, δε θα συζητηθούν ή δε θα περάσουν; Έτσι ακούσαμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή είμαστε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, να μην ερμηνεύει το τι είπαμε. Είναι πολύ απλό το τι είπαμε. Και να μου επιτρέψει να πω το εξής ο κ. Νεοφύτου. Αν ο ίδιος θέλει να ψηφίζει με κλειστά τα μάτια, δικαίωμά του. Εμείς δεν μπορούμε να κάμνουμε αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά ένα εκ των δύο πρέπει να...

Έτσι, για να καταλάβω τζι εγώ πώς θα προχωρήσω, κύριε Κυπριανού, φέρετε ένσταση στο να συζητηθούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έγινε η ψηφοφορία των διαδικαστικών, εάν θα συζητηθεί σήμερα ή όχι, έκλεισε το θέμα, συζητείται σήμερα. Για να διευκολύνουμε τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, θα ξεκαθαρίσω εκ των προτέρων τη θέση μας. Έτσι κι αλλιώς εμείς έχουμε υπόψη τις τροπολογίες, εμείς θα τις καταψηφίσουμε. Άρα, από τη στιγμή που έτσι κι αλλιώς θα τις καταψηφίσουμε, δεν έχουμε ένσταση και να αποσυρθούν ή να μη θεωρηθούν τροπολογίες για σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, να εξηγήσω τη θέση μου, τη θέση της έδρας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Οι οδηγίες για τις τροπολογίες εδόθηκαν έγκαιρα από χτες. Αυτό το οποίο έγινε, πρέπει ενδιάμεσα - εγώ ήμουν στο αεροπλάνο και δεν μπορούσα να έχω επικοινωνία- να υπήρχε μια επικοινωνία από την ΕΔΕΚ για δεύτερες σκέψεις, αν δεν κάμνω λάθος -κύριε Σιζόπουλε, πιθανόν να τις προχωρήσετε ή όχι- ενώ οι λειτουργοί τις είχαν έτοιμες από χτες. Και δόθηκαν οι οδηγίες σήμερα το πρωί, όπως είπαμε χτες, να προχωρήσουν. Άρα, εάν είναι ένα εκ των δύο, για να είμαι κι εγώ σωστός με τη διαδικασία που ακολουθώ, είτε θεωρούμε ότι, παρά το τι έγινε σε επίπεδο λειτουργιών χτες, που έτσι είναι τα πράγματα, δεν προχώρησαν έγκαιρα και υπάρχει ένσταση να γίνουν αποδεκτές για συζήτηση είτε κάμνουμε την αποδοχή μας και δίνουμε περισσότερο χρόνο στον κ. Σιζόπουλο, στην ΕΔΕΚ, να μας εξηγήσει τις τροπολογίες τζιαι πάμε παρακάτω.

Πρώτα ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Παπαδόπουλος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω έτσι πιο καθαρά τι εννοούμε τζιαι να δούμε τζιαι το επιχείρημα το οποίο τίθεται από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εμείς είπαμε κάτι πολύ απλό. Ελήφθηκε μια απόφαση με δική σας πρωτοβουλία, ότι δε γίνεται να κατατίθενται τροπολογίες είκοσι τέσσερις ώρες πριν από την ολομέλεια της κεντρικής επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ολομέλεια της Βουλής!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα το κάνουμε Ανώτατο Σοβιέτ εδώ!

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...της ολομέλειας της Βουλής!

Εμείς πήραμε στα χέρια μας... Δεν έχει σημασία πότε δόθηκαν οι τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δικαίο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ή από ποιον προέκυψε το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού. Με συγχωρείτε που διακόπτω. Έχετε απόλυτο δικαίο.



ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ένα λεπτό να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τελειώστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το γεγονός παραμένει ότι τις πιάσαμε στα χέρια μας η ώρα 11.00 π.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και εμείς είπαμε κάτι πάρα πολύ απλό. Επειδή θέλουμε... Εμείς δεν έχουμε τη θέση που λέει ο κ. Νεοφύτου, ότι δηλαδή θα καταψηφίσουμε. Εμείς θέλουμε πρώτα να μελετήσουμε και μετά να αποφασίσουμε τι θα κάμουμε. Και ζητάτε μας τώρα να τοποθετηθούμε δίχως καν να μελετήσουμε. Και λέμε εμείς ότι γι' αυτό βάλαμε την πρόταση για αναβολή μιας εβδομάδας, για να μην προκύψει το πρόβλημα να μη γίνουν αποδεκτές οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ. Και λέω και το εξής: Επειδή τέθηκε θέμα ότι θα μείνουν απλήρωτοι οι εργαζόμενοι... Αντιλαμβάνομαι ότι τα δωδεκατημόρια για δύο μήνες ισχύουν, δεν ισχύουν για τρεις, το ένα. Το δεύτερο, τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών θα συζητηθούν οι οικονομικοί προϋπολογισμοί τριών άλλων ημικρατικών οργανισμών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μείνουν απλήρωτοι τζιένοι. Έν' ανάγκη να πληρωθούν;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα μείνουν απλήρωτοι!

Λοιπόν, εγώ λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι είτε θα αποφασίσετε να τηρείτε εκείνα τα οποία λέτε, τα οποία αποφασίζουμε όλοι από κοινού, είτε να ξέρουμε ο καθένας ότι όσα αποφασίζουμε μπορούν να παραβιάζονται με τη μεγαλύτερη ευκολία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Παπαδόπουλε.

Εφόσον τίθεται έτσι το θέμα από τον κ. Κυπριανού, εγώ δε θα δεχτώ τις τροπολογίες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, εμείς λέμε να δοθεί αναβολή και να γίνουν δεχτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά έγινε ψηφοφορία.

Σας βοηθά, αν κάμω ένα διάλειμμα δέκα λεπτών;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν μου επιτρέπετε, θέλω να θέσω ένα θέμα, γιατί είναι ειλικρινά που το λέω. Δεν ακούμε τι λένε κάποιοι συνάδελφοι. Υπάρχει πρόβλημα με τα μικρόφωνα. Ειλικρινά το λέω. Προηγουμένως, που μιλούσε ο κ. Λουκάϊδης, εμείς δυσκολευόμασταν να ακούσουμε τι λέει και παρακαλούμε πολύ τις υπηρεσίες της Βουλής να το δουν αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, πότε προέκυψε τούτο το πράγμα; Σήμερα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι συνέχεια που είναι το πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε πρόβλημα να ακούμε κάποιους από τους συναδέλφους. Ίσως ο κ. Λουκαΐδης, επειδή είναι ψηλός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Επειδή κάπου τζιαιαμαί εκάθουμουν εγώ τόσα χρόνια και δεν είχα...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να ψηλώσουμε λίγο το μικρόφωνό του, κύριε Πρόεδρε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ψηλώσουμε το μικρόφωνο. Δεν ξέρω. Αλλά πραγματικά, άλλα είχαμε ακούσει προηγουμένως... Το λέω ότι έχουμε πρόβλημα να ακούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να το αναλάβουν και τούτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεύτερον, αυτά τα προβλήματα που προκύπτουν προκύπτουν λόγω της καθυστέρησης της κατάθεσης των προϋπολογισμών στη Βουλή. Είναι το γνωστό θέμα. Κατανοούμε και καταλαβαίνουμε τα προβλήματα που θα προκύψουν, αν δεν εγκριθεί ο προϋπολογισμός. Έχει φυσικά δίκαιο και ο κ. Κυπριανού. Το έχουμε πει πάρα πολλές φορές ότι οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται έγκαιρα, για να μπορούμε να τις μελετούμε. Εμείς είμαστε έτοιμοι σήμερα να υπερψηφίσουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες με εξαίρεση δύο, γιατί αφορούν σταύρωμα κονδυλίων. Δε θεωρούμε ότι είναι το τέλος του κόσμου. Δε θα επηρεαστούν οποιαδήποτε αναπτυξιακά έργα, αλλά υπάρχει και μία ενδιάμεση, εναλλακτική επιλογή, κύριε Πρόεδρε, να κατατεθούν αυτές οι τροπολογίες υπό μορφήν πρότασης νόμου και να τεθούν ενώπιον της ολομέλειας την ερχόμενη Παρασκευή και να προχωρήσουμε σήμερα με την ψήφιση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριοι, ένα λεπτό, για να μην κάνουμε τη διαδικασία όπως θέλουμε. Δόθηκε η έγκριση να περιληφθούν στο σενάριο το σημερινό οι τροπολογίες, γιατί ήταν στα χέρια των υπηρεσιών από χθες. Το ενδιαμέσο, ότι έγινε καθυστέρηση της διανομής για τον άλφα ή βήτα λόγο που εξήγησα, εγώ δεν το γνώριζα. Αν το γνώριζα, δε θα επέτρεπα να ήταν σε αυτή τη συνεδρία. Και εφόσον εγείρεται κιάλας από τον κ. Κυπριανού, δεν είναι οι τροπολογίες στο σενάριο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν έτσι αποφασιστεί, εμείς δεχόμαστε να είναι στη σημερινή ολομέλεια οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ και εμείς θα τηρήσουμε αποχή από την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την εξής διαφορά όμως, κύριε Κυπριανού. Δε δέχομαι να σηκωθεί κανένας πάνω και να θεωρηθεί αυτό προηγούμενο. Εννοείται, έτσι; Ό,τι γίνεται...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος της καθυστέρησης, και έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι για την καθυστέρηση, είναι αποτέλεσμα του ότι δυστυχώς χθες δεν έγινε η Σύσκεψη των Αρχηγών. Αυτός είναι ο βασικός λόγος λοιπόν, γιατί οι τροπολογίες ήταν έτοιμες, αλλά, λόγω της μη πραγματοποίησης της Σύσκεψης των Αρχηγών, υπήρξε ένα πρόβλημα, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι αποποιούμαστε την οποιαδήποτε ευθύνη ως ΕΔΕΚ για την καθυστέρηση που υπήρξε.

Επειδή η πρόθεσή μας δεν είναι να δημιουργήσουμε οποιοδήποτε πρόβλημα, εγώ θα αποσύρω τις τροπολογίες. Ας είμαστε όμως υπεύθυνοι για το τι θα προκύψει παρακάτω όσον αφορά τα συγκεκριμένα ζητήματα. Γιατί, όπως είπε ο κ. Παπαδόπουλος, οι συγκεκριμένες τροπολογίες δεν είναι τροπολογίες οι οποίες αφορούν ουσιαστικά ζητήματα. Είναι σταύρωμα συγκεκριμένων κονδυλίων, γιατί ακριβώς θέλουμε να γίνει μια καλύτερη διαχείριση αυτών των ζητημάτων και μια καλύτερη ενημέρωση της Βουλής και επειδή οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι η παρουσία της Αρχής Λιμένων στην επιτροπή Οικονομικών ήταν ιδιαίτερα απογοητευτική όσον αφορά την πληροφόρηση και την κατάθεση στοιχείων.

Αυτός είναι ο λόγος που μας υποχρέωσε να καταθέσουμε σταύρωμα σε αυτά τα συγκεκριμένα κονδύλια. Από εκεί και πέρα, εγώ αποσύρω τις τροπολογίες και ό,τι ήθελε προκύψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αποσύρονται οι τροπολογίες. Προχωρούμε στη συζήτηση.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €61.542.693 και έσοδα ύψους €34.492.500.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

|                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος | Άγγελος Βότσης      |
| Μάριος Μαυρίδης           | Μαρίνος Μουσιούπτας |
| Ονούφριος Κουλλά          | Μαρίνος Σιζόπουλος  |
| Στέφανος Στεφάνου         | Άννα Θεολόγου       |
| Άριστος Δαμιανού          | Γιώργος Περδίκης    |
| Αντρέας Καυκαλιάς         |                     |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1<sup>η</sup> και στις 20 Μαρτίου 2017. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €61.542.693 και έσοδα ύψους €34.492.500, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη λειτουργία των λιμανιών (€22.690.000), την εκμίσθωση του λιμανιού Λεμεσού (€9.150.000), καθώς και από επενδύσεις και τόκους τραπεζών (€1.400.000). Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες της ΑΛΚ για το 2017 αφορούν τακτικές δαπάνες ύψους €24.344.123, κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους €36.198.570 και απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €1.000.000. Ως εκ τούτου, στον προϋπολογισμό της ΑΛΚ για το έτος 2017 παρουσιάζεται τελικό έλλειμμα ύψους €27.050.193.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Δεκεμβρίου 2016, αλλά ακολούθως παρέστη ανάγκη απόσυρσής του από την εκτελεστική εξουσία και επανακατάθεσής του με αυξημένα συγκεκριμένα κονδύλια. Η ανάγκη αυτή προέκυψε λόγω τροπολογίας που είχε εγκριθεί από την πλειοψηφία του σώματος, κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017 για την αποκοπή ή/και δέσμευση κονδυλίων που αφορούν δαπάνες που σχετίζονται με την ιδιωτικοποίηση/αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, με αποτέλεσμα την αδυναμία καταβολής της αμοιβής των συμβούλων και των εμπειρογνομόνων του έργου για την ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας.

Ως γνωστό, το λιμάνι της Λάρνακας με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και σχετικό διάταγμα καθορίστηκε ότι είναι φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση. Δεδομένου ότι για το συγκεκριμένο έργο είχε ήδη ανακοινωθεί ανοικτός διαγωνισμός με πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, το προκύψαν ζήτημα αδυναμίας καταβολής της αμοιβής των συμβούλων κρίθηκε αρμοδίως ότι θα έπρεπε να επιλυθεί. Συναφώς, το

θέμα συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην παρουσία του αρμόδιου υπουργού, όπου και αποφασίστηκε όπως σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών εξευρεθεί λύση για επαναφορά του κονδυλίου στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, ώστε να καταστεί δυνατή η καταβολή της αμοιβής των συμβούλων.

Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18 Ιανουαρίου 2017 ενέκρινε εισήγηση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η οποία διαμορφώθηκε σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών, όπως το ποσό των €892.500 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το οποίο υπολογίζεται ότι θα απαιτηθεί για καταβολή της αμοιβής των επηρεαζόμενων συμβούλων μέχρι και την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του κράτους για το 2017, η οποία αναμένεται περί τα τέλη Οκτωβρίου 2017, συμπεριληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2017 τόσο ως έσοδο όσο και ως δαπάνη, ώστε να εκπληρωθούν οι συμβατικές υποχρεώσεις του κράτους προς τους συμβούλους του έργου της ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας. Το εν λόγω ποσό μαζί με το υπόλοιπο ποσό ύψους €1.137.339 περιλαμβανομένου του ΦΠΑ, το οποίο πρέπει να καταβληθεί στους συμβούλους μέχρι το τέλος του 2017, θα περιληφθεί στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό του κράτους. Ακολούθως, θα καταβληθεί στην ΑΛΚ το σύνολο του ποσού που έχει καταβληθεί στους συμβούλους του έργου, το οποίο υπολογίζεται συνολικά να ανέλθει στα €2.029.839 (€1.705.747 πλέον ΦΠΑ).

Στη βάση της πιο πάνω απόφασης το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με επιστολή του ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017 απέσυρε το αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο και στη θέση του κατέθεσε στις 17 Φεβρουαρίου 2017 τον υπό εξέταση προϋπολογισμό κατάλληλα διαμορφωμένο, ώστε να ενσωματώνεται σε αυτόν η πιο πάνω σχετική απόφαση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2017 όπως αυτές περιλαμβάνονται στον εν λόγω προϋπολογισμό αφορούν τα ακόλουθα:

1. Σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης υπαλλήλων της Αρχής (€10.000.000).
2. Αποζημίωση υπαλλήλων Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων (ΣΑΛΑ) Λεμεσού. Το προϋπολογιζόμενο ποσό θα καταβληθεί στους υπαλλήλους του ΣΑΛΑ Λεμεσού με τον τερματισμό των εργασιών τους. (€1.500.000).
3. Αμοιβή εμπειρογνομόνων (€1.054.500).
4. Πληρωμές συμβούλων μηχανικών και κατασκευαστικές εργασίες για σκοπούς επέκτασης των κρητιδωμάτων στο λιμάνι της Λεμεσού (€2.200.000).
5. Διαμόρφωση του θαλάσσιου χώρου του λιμανιού της Πάφου (€1.475.000).
6. Απαλλοτρίωση τεμαχίου γης στο Ζύγι κοντά στο λιμάνι του Βασιλικού για σκοπούς μελλοντικής ανάπτυξης βιομηχανικού λιμανιού (€10.000.000) και κατασκευή προβλήτας στην ανατολική πλευρά του λιμανιού (€5.000.000).
7. Μηχανογράφηση (€1.760.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής υπέβαλαν ερωτήματα για διάφορα θέματα, τα οποία ακολούθως υποβλήθηκαν στην ΑΛΚ γραπτώς. Τα ερωτήματα αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Σχέδιο Εθελούσιας Αποχώρησης του προσωπικού της ΑΛΚ.
2. Τη δομή, καθώς και το οργανόγραμμα της ΑΛΚ, με βάση το νέο ρόλο που καλείται να επιτελέσει ως ρυθμιστική/εποπτική αρχή των τριών ιδιωτών διαχειριστών του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.
3. Τη βιωσιμότητα της ΑΛΚ, λαμβάνοντας υπόψη την εμπορικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού, καθώς και την ανάληψη του νέου της ρόλου.
4. Το συνολικό κόστος για αμοιβή συμβούλων και εμπειρογνομόνων.

Σημειώνεται ότι η ΑΛΚ διαβίβασε με επιστολή της ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017 γραπτώς απαντήσεις στα υποβληθέντα ερωτήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΛΚ για το 2017.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλάσσοντας το δικαίωμά τους για κατάθεση τροπολογιών.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα, αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Να παρακαλέσω όσους προτείνουν τροπολογίες να τις εξηγήσουν κατά τη συζήτηση επί θέματος αρχής. Να συμφωνήσουμε ότι θα περιορίσουμε τη συζήτηση, αν συμφωνείτε και εσείς. Αν δε συμφωνείτε, να το αφήσουμε ελεύθερο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να δούμε ποιοι συμφωνούν.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω πρόβλημα να περιοριστεί ο χρόνος, φτάνει να μας δοθεί επαρκής χρόνος να μεταφέρουμε και στην ολομέλεια μια συζήτηση που κάναμε για μερικές ημέρες στην επιτροπή Οικονομικών σε σχέση με εξηγήσεις και απαντήσεις που δόθηκαν ή δε δόθηκαν από την Αρχή Λιμένων, γιατί μιλούμε για έναν οργανισμό ο οποίος είναι σε μια νέα περίοδο, μετά την ιδιωτικοποίηση των εργασιών του λιμανιού. Έχουν προκύψει διάφορα ζητήματα για τα οποία πρέπει να είναι ενήμερη και η ολομέλεια, ασφαλώς. Γι' αυτό, νομίζω, αν θα μπει περιορισμός, να μας δοθεί αρκετό περιθώριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό. Κανένας περιορισμός στο χρόνο. Αυτοπεριορισμός, σας παρακαλώ. Έκκληση, αν μπορείτε, όσο το δυνατόν λιγότεροι από κάθε κόμμα και όσο το δυνατόν στο θέμα μας. Και περιοριστείτε στο χρόνο.

Ποιοι θέλουν το λόγο;

Βλέπω στον κατάλογο τον κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά δεν μπορούμε παρά να σημειώσουμε ότι αναμένουμε από την Αρχή Λιμένων να κάμνει πιο υπεύθυνη διαχείριση της θάλασσας, ιδιαίτερα όσον αφορά τα προβλήματα που έχουμε στην περιοχή της Λεμεσού με τα απόβλητα και τα λύματα τα οποία καταλήγουν στις παραλίες των λουομένων. Άλλη περίπτωση είναι και το πρόβλημα το οποίο υπάρχει με το θόρυβο και τη σκόνη στη Λάρνακα. Η έκκλησή μας προς την Αρχή είναι να συμπεριφέρεται πιο υπεύθυνα όσον αφορά το περιβάλλον και τους κατοίκους των περιοχών αυτών και τους λουομένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για το σύντομο και το συγκεκριμένο, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ρωτήσω αν γίνεται στην τροπολογία του ΑΚΕΛ, στο Α2, το δεύτερο... Γίνεται να ψηφιστεί ξεχωριστά η κάθε τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα έρθει η ώρα, να μας εξηγήσετε πώς ξεχωριστά θέλετε να βάλουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και να ψηφίσουμε ξεχωριστά.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κοπιάσετε!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που ζήτησα να ανέβω στο βήμα είναι γιατί θέλω να προβώ σε κάποια όσο το δυνατόν πιο σύντομα σχόλια σε σχέση με τη συζήτηση που κάναμε στην επιτροπή Οικονομικών και τις εξηγήσεις που δόθηκαν από την Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Πρέπει να πούμε ότι όντως είναι μια νέα περίοδος για την Αρχή Λιμένων, γιατί έχει ιδιωτικοποιηθεί το πιο κερδοφόρο κομμάτι της Αρχής Λιμένων, που έχει να κάνει με τις εργασίες στο λιμάνι της Λεμεσού, και η Αρχή Λιμένων, πέρα από το διαχειριστικό ρόλο που έχει για τα λιμάνια, έχει αναλάβει και έναν εποπτικό ρόλο πλέον, που έχει να κάνει με τη συμφωνία με τους ιδιώτες. Όταν μιλούμε για την Αρχή Λιμένων, μιλούμε για έναν κερδοφόρο ημικρατικό οργανισμό. Να σας πω χαρακτηριστικά, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ότι τα τελευταία πέντε χρόνια η Αρχή Λιμένων έχει συνεισφέρει στα δημόσια οικονομικά €90 εκατομ. Το 2015, που είναι και η τελευταία χρονιά για την οποία μας έχουν δοθεί τα στοιχεία, το κράτος πήρε από την Αρχή Λιμένων €16 εκατομ.

Τώρα δεν ξέρουμε τι θα έχουμε. Δεν ξέρουμε τι θα κερδίσει το κράτος, δεν ξέρουμε αν θα κερδίσει το κράτος, παρότι πριν από την ιδιωτικοποίηση των εργασιών του λιμανιού οι κυβερνώντες μοίραζαν απλόχερα κέρδη. «€2,1 δις», έλεγαν, «μέχρι το 2025». Ύστερα, όταν μπήκαν στη συζήτηση, μειώθηκαν τα €2,1 δις και έγιναν €1,2 δις. Όταν προχώρησε η συζήτηση, πέρασε κάτω από το δισεκατομμύριο για το 2025 και μετά δηλώνουν αδυναμία να μας πουν τι θα πάρει το κράτος από τη συμφωνία που έχει κάνει με τους ιδιώτες. Θα πρέπει δε να πω ότι, όταν ρωτήσαμε το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων αν γνωρίζουν πόσα θα είναι τα έσοδα, δήλωσαν άγνοια. Μας είπαν μάλιστα ότι τα έσοδα από τη συμφωνία θα πηγαίνουν απευθείας στο κράτος και έχει συμφωνία το κράτος με την Αρχή Λιμένων να της καλύπτει τα ελλείμματα. Ένας κερδοφόρος ημικρατικός οργανισμός, που τα τελευταία πέντε χρόνια έχει δώσει στο κράτος €90 εκατομ., τώρα χρειάστηκε να κάνει και συμφωνία, για να καλύπτει το κράτος τα πιθανά ελλείμματα στην Αρχή Λιμένων, χωρίς να γνωρίζουμε τι θα πάρει το κράτος.

Ο προϋπολογισμός που έχει η Αρχή είναι ελλειμματικός κατά €27 εκατομ., προστιθεμένων βέβαια και των αναπτυξιακών δαπανών. Αν αφαιρέσουμε τις αναπτυξιακές δαπάνες, λέει ότι ο προϋπολογισμός θα είναι πλεονασματικός κατά €9 εκατομ. Δεν ήξερε η Αρχή Λιμένων να μας πει πόσα κονδύλια από τις αναπτυξιακές δαπάνες όντως θα δαπανηθούν, αλλά το βέβαιο είναι ότι -γιατί το ρωτήσαμε και μας το απάντησαν- τα εκατομμύρια που πήγαιναν στο κράτος από την Αρχή Λιμένων είναι με την αφαίρεση των αναπτυξιακών δαπανών. Γίνονταν αναπτυξιακές δαπάνες και εξακολουθούσε η Αρχή Λιμένων να έχει κέρδος, για να πηγαίνει στο κράτος. Τώρα δε γνωρίζουν.

Πρέπει να σας πω ότι μάθαμε ακόμα κάτι: Δε γνωρίζει η Αρχή Λιμένων Κύπρου αν υπάρχει μελέτη βιωσιμότητας και αν έχει γίνει μελέτη βιωσιμότητας για την Αρχή Λιμένων στο νέο της ρόλο. Πήγαμε λοιπόν, κάναμε μια συμφωνία με τους ιδιώτες, δώσαμε το κερδοφόρο κομμάτι της Αρχής Λιμένων στους ιδιώτες, δεν έγινε μελέτη βιωσιμότητας ή δε γνωρίζει η Αρχή Λιμένων αν υπάρχει μελέτη, γιατί, λέει, είναι υπόθεση του

αρμόδιου υπουργείου, που δεν έχει πει το υπουργείο ότι έχει κάνει μελέτη βιωσιμότητας, και ταξιδεύουμε στα τυφλά!

Μάθαμε ακόμα κάτι σημαντικό από τη συνεδρία που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών: Ενώ οι κυβερνώντες μάς έλεγαν, πριν ιδιωτικοποιηθεί το λιμάνι της Λεμεσού, ότι θα γίνουμε πιο ανταγωνιστικοί στη γειτονιά μας με την ιδιωτικοποίηση των εργασιών, γιατί είναι υψηλό το κόστος, γιατί είναι αυτό, γιατί είναι εκείνο και λοιπά, τώρα άρχισε να κάνει μελέτη ανταγωνιστικότητας σχετικά με τα γειτονικά λιμάνια η Αρχή Λιμένων Κύπρου! Τώρα! Καλά, πώς έβγαζαν το συμπέρασμα δηλαδή ότι με την ιδιωτικοποίηση θα γίνουμε πιο ανταγωνιστικοί, αφού μελέτη δεν έκαναν; Και, αφού δυσκολεύονταν να κάνουν μελέτη, να σας δώσω έναν αριθμό. Σύμφωνα με τιμολόγια που κατέχουμε, ένα κοντέινερ των είκοσι, ψυγείο, χρεώνεται στο λιμάνι του Πειραιά €45 την ημέρα και χρεώνεται στο λιμάνι της Λεμεσού €110 την ημέρα. Θα είμαστε πολύ ανταγωνιστικοί! Με τιμολόγια αυτά, όχι με υπολογισμούς, και τα κατέχω!

Να μη σας πω και για τη ΣΕΒΕΓΕΠ, που έχει μιλήσει για τις ζημιές των €440.000 που θα έχει στο χρόνο, και για μια σειρά από άλλες εταιρείες και οργανισμούς εξαγωγικούς που χρησιμοποιούν το μοναδικό εμπορικό λιμάνι της Κύπρου. Το οποίο έχουμε ιδιωτικοποιήσει! Ρωτήσαμε και για τις ταρίφες. Μας είπαν: «Ξέρετε, υπάρχουν ρυθμιζόμενες, μη ρυθμιζόμενες». «Καλά, ρε παιδιά, ποιες είναι οι ρυθμιζόμενες και ποιες είναι οι μη ρυθμιζόμενες;» Θα πάρουμε απάντηση ακόμα για τις ρυθμιζόμενες και τις μη ρυθμιζόμενες. Το βέβαιο είναι - και έχω επίσης τιμολόγια μπροστά μου- ότι πάλι οι ταρίφες έχουν αυξηθεί. Για παράδειγμα, πριν τη συμφωνία, για ένα κοντέινερ των είκοσι ποδών εχρέωνε το λιμάνι €460 και €8 επιπρόσθετο κόστος τον τόνο. Ένα κοντέινερ να φορεί πέντε τόνους; Επί €8,40 τα €460 γίνονται €500. Ξέρετε πόσα χρεώνουν τώρα; Εξακόσια είκοσι πέντε ευρώ! Εκατόν είκοσι πέντε ευρώ περισσότερο το κοντέινερ! Και γίναμε πιο ανταγωνιστικοί και βοηθήσαμε και το εξαγωγικό μας εμπόριο! Βοηθήσαμε τους παραγωγούς μας, βοηθήσαμε τη βιομηχανία μας, τους αγρότες μας και όλους αυτούς που στηρίζονται πάρα πολύ στο λιμάνι!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα η κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά.)

Με λίγα λόγια -γιατί θα κλείσω- εξηπούλησαμε έναν πλούτο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το μοναδικό εμπορικό λιμάνι του τόπου μας σε μια απομονωμένη χώρα νησί και ημικατεχόμενη και το κάναμε ιδιωτικό μονοπώλιο. Το δώσαμε στους ιδιώτες μονοπώλιο.

Δεύτερον, εδώσαμε τα κέρδη -που ξέρουμε πόσα είναι- και έχουμε πάρει ελπίδα, ότι μπορεί και να έχει κέρδη, ότι μπορεί να παίρνει το κράτος, ότι μπορεί να γίνει πιο ανταγωνιστικό το λιμάνι. Που με αυτά τα δεδομένα δε θα γίνει πιο ανταγωνιστικό το λιμάνι, με αποτέλεσμα να απολέσουμε και έσοδα, να απολέσουμε και προοπτική για την Κύπρο μας και για το ίδιο το λιμάνι μας. Κατά την άποψή μας εδώ έχουμε ένα μνημείο που δείχνει ποιες είναι οι συνέπειες μιας ιδεολογικής αγκύλωσης, ντε και καλά να ιδιωτικοποιώ τα πάντα που είναι στην ιδιοκτησία του κράτους. Με αυτό τον τρόπο βλάπτεται το δημόσιο συμφέρον.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και θα προτείνουμε συγκεκριμένες τροπολογίες. Θα ήθελα μόνο να εξηγήσω την τροπολογία που αφορά στη μηχανογράφηση, που είναι €1.760.000. Ο λόγος που σταυρώνουμε το κονδύλι αυτό δεν είναι γιατί είμαστε εναντίον της μηχανογράφησης -κάθε άλλο- αλλά μέχρι πέρσι στον προϋπολογισμό είχε €0,5 εκατομ. για το ίδιο σύστημα που λέει ότι θα εγκατασταθεί και ξάφνου αυτό το κονδύλι έχει εκτοξευθεί στα ύψη, ένα χρόνο μετά. Γι' αυτό εμείς θέλουμε να το σταυρώσουμε και να το ελέγξουμε, για να ξέρουμε τι θα γίνει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Θα δώσω το λόγο στον κ. Άγγελο Βότση τώρα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι μείναμε και μόνοι μας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ μαζί με αυτήν του κ. Περδίκη και τις άλλες που είναι μόνο του ΑΚΕΛ. Όσον αφορά τον προϋπολογισμό, εμείς θα τον υπερψηφίσουμε. Θεωρώ ότι τα όσα έχουν ακουστεί από το φίλο το Στέφανο και στην επιτροπή, αλλά και ενώπιον της ολομέλειας, ενώ έμμεσα έχουν σχέση με την Αρχή Λιμένων, με τον προϋπολογισμό δεν έχουν σχέση. Αυτά μπορεί κάποιος να τα συζητήσει και να τα αναλύσει σε μια συζήτηση που νομίζω γίνεται σε άλλες επιτροπές -ίσως στην Ελέγχου ή στη Θεσμών- σε σχέση με τη συμφωνία που έγινε για τα λιμάνια, για το λιμάνι της Λεμεσού. Υπάρχει και η άποψη ότι τα εισοδήματα που θα έρθουν από τον ιδιώτη -είτε στο χειρότερο σενάριο που έχει απαντηθεί στην επιτροπή, κάποια ποσά τα οποία περιλαμβάνονται, είτε στο αισιόδοξο σενάριο του επενδυτή- θα είναι και στις δύο περιπτώσεις καλύτερα από το τι είσπραττε το κράτος από την Αρχή Λιμένων μέχρι σήμερα, που είναι περίπου, όπως έχει ειπωθεί προηγουμένως, γύρω στα €18 εκατομ. κατά μέσο όρο τα τελευταία πέντε χρόνια.

Αυτών λεχθέντων, εμείς θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό και τις τροπολογίες όπως έχω αναφέρει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Το λόγο έχει η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, εμείς προβληματιζόμαστε σχετικά με τα θέματα...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τι συνέβη εδώ μέσα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Γι' αυτό προχωρά η ολομέλεια, επειδή άδειασε η αίθουσα.

Κυρία Θεολόγου, παρακαλώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς προβληματιζόμαστε για τα θέματα που αφορούν την Αρχή Λιμένων ειδικότερα στα ανοίγματα των θέσεων, που προηγουμένως πληρούνταν από συγκεκριμένα άτομα, τα οποία διοχετεύτηκαν στον ιδιωτικό τομέα και κατ' επέκταση στις εταιρείες που ανέλαβαν τη διαχείριση του Λιμανιού Λεμεσού και πήραν γενναιόδωρες αποζημιώσεις από το δημόσιο, και καλούμαστε να αναπληρώσουμε τις θέσεις τους επίσης στις υψηλές κλίμακες όπου παρουσιάζονται οι συγκεκριμένες θέσεις λόγω του σχεδίου υπηρεσίας. Και δεν είναι η πρώτη φορά που βλέπουμε αυτές τις καταστάσεις. Έχει συμβεί και σε άλλους δημόσιους οργανισμούς και δυστυχώς συνεχίζεται, χωρίς να έρθει το κράτος το ίδιο να ζητήσει αποζημιώσεις για τις επενδύσεις που έχουν γίνει μέσω του μισθού των συγκεκριμένων ατόμων, αλλά και γενικότερα της κατάρτισης που έχει προκύψει στις συγκεκριμένες θέσεις. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι τα θέματα του λιμενάρχη της Λεμεσού είναι και ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα και αυτά τα σημεία αφορούσαν και τις τροποποιήσεις της ΕΔΕΚ και τη δέσμευση των συγκεκριμένων θέσεων, μέχρις ότου ενημερωθεί πλήρως η επιτροπή για τη διαδικασία που ακολουθείται. Εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες και των Οικολόγων και του ΑΚΕΛ και θα στηρίξουμε και τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων. Απλά αναφέρω ότι θα έπρεπε και η τροπολογία της ΕΔΕΚ να παραμείνει στη συζήτηση, διότι αφορά αυτά τα θέματα που θα έπρεπε να ήταν πιο σωστή η ενημέρωση από πλευράς της επιτροπής Οικονομικών για τις συγκεκριμένες θέσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Το λόγο έχει ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω ένα λεπτό λιγότερο από ό,τι ο κ. Στεφάνου και θα απαντήσω σε όλα.

Καταρχάς, εάν υπάρχει όλη αυτή η αντίληψη, διερωτώμαι πώς και το ΑΚΕΛ θα ψηφίσει το κονδύλι για το λιμάνι στη Λάρνακα, γιατί θα γίνει ιδιωτικό. Και είχαμε καθυστερήσει αυτή τη μεταρρύθμιση μέσα από εκείνη τη δογματική ταχύτητα. Ασφαλέστατα υπήρξαν φυσιολογικά προβλήματα σε αυτή τη μεγάλη μεταρρύθμιση που έγινε στο Λιμάνι Λεμεσού, αλλά από ό,τι φαίνεται -μετά από δυο-τρεις βδομάδες και παρά το ότι συμφέροντα εκ των έσω ίσως κάτι έκαναν, υπονόμευσαν αυτή τη μεταρρύθμιση- τώρα τα πράγματα κυλούν ομαλότατα, με γρηγορότερο χρόνο εξυπηρέτησης από ό,τι προηγουμένως και με αύξηση του όγκου εξυπηρέτησης. Και ελπίζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι και τις απεργίες που γίνονταν στο παρελθόν και προκαλούσαν τεράστιο κόστος στην οικονομία δε θα τις ξαναδούμε από τούδε και στο εξής και ότι το πρόβλημα ήταν μόνο για εκείνες τις δύο βδομάδες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Μιλούμε ωσάν όλα τα λιμάνια του κόσμου να είναι κρατικά και μόνο εμείς δώσαμε τις εμπορικές δραστηριότητες ενός λιμανιού στον ιδιωτικό τομέα. Είναι γεγονός ότι έχει αλλάξει κάπως ο ρόλος της Αρχής Λιμένων και θα αλλάξει ακόμα περισσότερο, όταν και το λιμάνι της Λάρνακας δοθεί σε στρατηγικό επενδυτή. Έχει και έναν εποπτικό ρόλο τώρα. Και θα πω ότι είναι γεγονός ότι ο αγαπητός κ. Στεφάνου κατάφερε να



συγχύσει και την Αρχή Λιμένων Κύπρου στην επιτροπή Οικονομικών και έχει δίκαιο και ο κ. Σιζόπουλος που είπε ότι ήταν και λίγο τραγικοί στην επεξήγηση.

Θα εξηγήσω την Αρχή Λιμένων λέγοντας κάτι για τη Cyta. Αν πάτε στον προϋπολογισμό της Cyta που ψηφίσαμε πριν λίγο, λέει ότι οι δαπάνες είναι παραπάνω από τα έσοδα, αλλά μετά λέει ότι εννάν κερδοφόρα τζιαι εννά έσει €59 εκατομ. κέρδος. Σωστό, γιατί άλλο “προϋπολογισμός” και άλλο “επενδυτικές δαπάνες”. Λέγονται “επενδυτικές δαπάνες”, πρέπει να τις βάλουν στον προϋπολογισμό, πρέπει να τις ψηφίσουμε, γιατί αλλιώς δε θα μπορούν να τις κάμουν, αλλά δεν είναι ζημιά. Με το σκεπτικό του κ. Στεφάνου έχει και η Cyta ζημιές €22 εκατομ. Η επένδυση είναι επένδυση, δεν είναι κόστος και, παρά το ότι ένα μέρος των εμπορικών δραστηριοτήτων της Αρχής Λιμένων έχει δοθεί, παραμένει ένας κερδοφόρος οργανισμός με €9 εκατομ., παρά το ότι θα δώσει και €10 εκατομ. αποζημιώσεις, για να φύγει το προσωπικό. Εκείνο που πρέπει να επικροτήσουμε είναι ότι με τη νέα δομή η Αρχή Λιμένων -πολύ σωστά, αφού έχει περιοριστεί ο κύκλος εργασιών της- θα έχει τους μισούς υπαλλήλους από ό,τι προηγουμένως και επομένως μπορεί να παραμείνει ένας βιώσιμος οργανισμός.

Τώρα, η συμφωνία λέει ότι τα κέρδη από τον ιδιώτη -αυτά που θα μας καταβάλλει, που δε γίνεται να μη μας καταβάλλει τίποτε, όση αβεβαιότητα και να υπάρχει- θα πηγαίνουν απευθείας στο κράτος. Και αν προκύψει μέσα από την ιδιωτικοποίηση και άλλων δραστηριοτήτων της Αρχής Λιμένων να αυξηθεί ο εμποτικός της ρόλος και να ελαχιστοποιηθούν οι οικονομικές της δραστηριότητες, αν προκύψει κάποιο έλλειμμα, φυσιολογικά το κράτος πρέπει να το καταβάλει. Αυτά τα απλά στοιχεία όντως δεν ήξεραν να μας τα πουν οι παρευρισκόμενοι από την Αρχή Λιμένων. Ας περιμένουμε και θα κρίνουμε τι αποτελέσματα είχε αυτή η ιδιωτικοποίηση. Τι έσοδα θα έχει το κράτος κάθε χρόνο, πόσο θα αυξηθεί η προσέλευση εταιρειών και ούτω καθεξής. Δεν μπορεί να προδικάζουμε κάτι και ασφαλέστατα ούτε και εγώ είμαι σιγουρότατος, για να σας πω εδώ πέρα ότι θα έχουμε τουλάχιστον τα διπλάσια κέρδη από ό,τι προηγουμένως. Είμαι βέβαιος όμως ότι θα γίνει αρκετά καλή δουλειά, θα έχουμε αυξημένα έσοδα σε κάποιο βαθμό και ότι θα αλλάξει ορθώς ο ρόλος της Αρχής Λιμένων.

Νομίζω έχω καλύψει όλα τα θέματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από τη δική μας την πλευρά δε θα μπορούμε και να περιπλέξουμε τα ζητήματα. Άλλο ο προϋπολογισμός και άλλο η απαράδεκτη συμφωνία την οποία το κράτος έχει κάμει, για να ιδιωτικοποιήσει το τμήμα λειτουργιών του λιμανιού της Λεμεσού. Η ουσία είναι μία, ότι μέσα απ' αυτή τη διαδικασία, πέρα από τα σοβαρά προβλήματα τα οποία έχουν προκληθεί στη λειτουργία του λιμανιού, έχουν αυξηθεί σημαντικά το κόστος και οι χρεώσεις που γίνονται και όλες αυτά θα μετακλήσουν αύριο ως οικονομική επίπτωση στον καταναλωτή. Αυτή είναι η πραγματικότητα, ας μην την κρύβουμε.

Και το δεύτερο, επειδή κυρίως από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού συνεχώς μπαίνουμε σε μια λογική του ανταγωνισμού, για να μειώσουμε τις τιμές... Και τέθηκε προηγουμένως με το θέμα της Cyta, αγνοώντας ότι και εκεί υπήρχε ο Ρυθμιστής Τηλεπικοινωνιών, ο οποίος δημιούργουσε σοβαρότατα προβλήματα, για να μην πάμε στο παρελθόν. Θα ήθελα να μου δώσει κάποιος μια εξήγηση: Γιατί, από τη στιγμή που δόθηκε το λιμάνι της Λεμεσού στους ιδιώτες, δόθηκαν οδηγίες να αυξηθούν οι χρεώσεις εξυπηρέτησης στο λιμάνι της Λάρνακας από την Αρχή Λιμένων και να είναι περίπου οι ίδιες χρεώσεις που γίνονται στο λιμάνι της Λεμεσού, που κάνει ο ιδιώτης; Όταν το κράτος έχει την ευκαιρία να κάμνει ανταγωνισμό με τους ιδιώτες, γιατί δεν το αξιοποιεί και αντίθετα επιβάλλει να ανέβουν οι χρεώσεις; Και το λέω αυτό, γιατί έχει σχέση με τα έσοδα που ενδεχομένως θα έχει η Αρχή Λιμένων, γιατί, όσο ανεβαίνουν οι χρεώσεις προς τα πάνω, είναι λογικό ότι ενδεχομένως θα εξυπηρετούνται αυτοί από το λιμάνι της Λεμεσού και όχι από το λιμάνι της Λάρνακας. Άρα, σταματά το λιμάνι της Λάρνακας να είναι ανταγωνιστικό. Και οι συνάδελφοι από τη Λάρνακα, που ενδιαφέρονται τόσο πολύ, έπρεπε αυτό το πράμα να το θίξουν! Γιατί ποιούσιν σιωπήν νήσσης; Ακριβώς την ώρα που είχε την ευκαιρία το λιμάνι της Λάρνακας έτσι να είναι ανταγωνιστικό και να αυξήσει την εργασία και τη δουλειά του, εμείς αυτή τη στιγμή την περιορίζουμε. Και αυτό το σιωπούμε, το παρασιωπούμε!

Επίσης, είναι ευκαιρία, γιατί τέθηκε το ζήτημα, να ξεκαθαρίσουμε το θέμα που η Βουλή ψήφισε για το λιμάνι της Λάρνακας σε τι αποσκοπούσε. Στην ιδιωτικοποίηση! Στην ιδιωτικοποίηση! Και εμείς τονίζουμε ότι, εάν μέσα στο πρόγραμμα θα υπάρχει θέμα ιδιωτικοποίησης περιουσιακών στοιχείων του λιμανιού της Λάρνακας, όπως επιχειρείται να γίνει με το θέμα της ανάπτυξης των κατοικιών και τα υπόλοιπα, εμείς δε θα το ψηφίσουμε. Άλλο το να δεχτούμε κάτω από ορισμένες συνθήκες να υπάρχει ενδεχομένως μία συμφωνία που να αφορά τα ζητήματα που έχουν σχέση με τη λειτουργία και άλλο η αποξένωση περιουσιακών στοιχείων.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό, θα πρέπει να τονίσουμε ότι όντως στην επιτροπή Οικονομικών υπήρξε μία τεράστια σύγχυση από πλευράς των εκπροσώπων της Αρχής Λιμένων. Μάλιστα, υπήρχαν περιπτώσεις που στις γραπτές απαντήσεις υπήρχε μια διατύπωση και στις προφορικές τοποθετήσεις ήταν ακριβώς αντίθετη.

Και υπάρχει ακόμα ένα ερώτημα. Γιατί αυτή τη στιγμή επιδιώκουμε είτε νέες θέσεις είτε προαγωγές είτε προσλήψεις, ενώ ακόμα βρίσκεται σε εκκρεμότητα η έγκριση της νέας δομής λειτουργίας στη βάση των νέων αρμοδιοτήτων που θα έχει η Αρχή Λιμένων; Αυτά κανέννας δε μας τα εξήγησε μέχρι στιγμής!

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα στηρίξουμε τους προϋπολογισμούς, θα τους ψηφίσουμε, όπως επίσης θα ψηφίσουμε και όλες τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί, εκτός από την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πολύ σύντομα, Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Το πρώτο που θέλω να πω σχολιάζοντας τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Κουλλάς είναι ότι απεργίες δε γίνονται μόνο στο δημόσιο τομέα. Απεργίες γίνονται και στον ιδιωτικό τομέα. Και θέλω να τονίσω με έμφαση ότι δεν μπορεί -και ευτυχώς δηλαδή που δεν μπορούμε- να αποκλείσουμε ένα τέτοιο ενδεχόμενο με τα δεδομένα όπως έχουν διαμορφωθεί.

Το δεύτερο, στο ίδιο σημείο να σχολιάσω και να επισημάνω την επιλεκτική ευαισθησία του Δημοκρατικού Συναγερμού σ' ό,τι αφορά ακριβώς στις απεργίες. Ενώ είχαμε αυτή την αναστάτωση που επικράτησε στην Αρχή Λιμένων, δεν είδαμε ανάλογη ευαισθησία από το Δημοκρατικό Συναγερμό με αυτήν που είχαμε συναντήσει σε προηγούμενες περιπτώσεις, που, όταν υπήρχε απεργία σε δημόσιους τομείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός έπνεε τα μένεα και υπογράμιζε το πόσο καταστροφικές ήταν αυτές οι απεργίες για την οικονομία του τόπου. Σ' αυτή την περίπτωση, προφανώς γιατί ένιωθαν το βάρος της ευθύνης της όλης κατάστασης, κράτησαν μία στάση σιωπής σε σχέση με τις απεργίες.

Λιμάνι Λάρνακας. Δεν ψηφίζουμε τίποτε άλλο, συνάδελφε, πέρα από τη διεξαγωγή... Εγκρίνουμε το ποσό για τη διεξαγωγή της μελέτης για το λιμάνι της Λάρνακας.

Και ένα τελευταίο σημείο σε σχέση με τις ζημιές που έχουν προκληθεί στους διαφόρους που επηρεάζονται από τη λειτουργία του λιμανιού, επιχειρήσεις και άλλους. Στην άλλη περίπτωση, αν είχαμε το κράτος στο λιμάνι και διατηρείτο ο χαρακτήρας της Αρχής Λιμένων ως είχε, ξέρουμε πολύ καλά ότι το κράτος θα παρενέβαινε και θα ρύθμιζε τα ζητήματα. Σ' αυτή την περίπτωση όμως έχουμε παραπέμψει όλους αυτούς τους ανθρώπους που έχουν υποστεί σημαντικότερες ζημιές από την κακή κατάσταση και την κακή λειτουργία του λιμανιού στα δικαστήρια. Είναι κάτι το οποίο, επαναλαμβάνω, δε λειτουργεί υπέρ όσων αξιοποιούν τις υπηρεσίες του λιμανιού σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν πρόκειται να επεκταθώ στο θέμα που αφορά τη συμφωνία διαχείρισης του λιμανιού από ιδιώτη επενδυτή· τα έχουμε πει. Η θέση μας ήταν εναντίον, γιατί δεν είχαμε πεισθεί για τη βιωσιμότητα και για την επιτυχία για τα δημόσια οικονομικά. Θα φανεί στην πράξη και από την εξέλιξη της ιστορίας.

Θα αναφερθώ σε ένα άλλο θέμα που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό -εν μέρει θα εκαλύπτετο από τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, που δυστυχώς απεσύρθησαν- και απασχόλησε την επιτροπή σε μία παράλληλη διαδικασία αποδέσμευσης θέσεων για την Αρχή Λιμένων Κύπρου, στην οποία εμείς είχαμε ψηφίσει εναντίον. Δεν ξέρω τελικά, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Οικονομικών, αν αποδεσμεύτηκαν ή οι αυτές οι θέσεις.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όχι, ακόμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, ακόμα.

Πάντως, για μας είναι πραγματικά οξύμωρο να εφαρμόζεται ένα σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης, να αποζημιώνονται υψηλόβαθμοι και υψηλόμισθοι δημόσιοι λειτουργοί, να βρίσκονται να εργάζονται σε ανταγωνιστικές εταιρείες ή εταιρείες που συμβάλλονται με το δημόσιο οργανισμό από τον οποίο είχαν αποχωρήσει και να έχουμε μπροστά μας την πλήρωση σε αυτό τον οργανισμό νέων θέσεων, οι οποίες στοιχίζουν εις τα δημόσια οικονομικά πολλά εκατομμύρια. Αυτό το ερώτημα παραμένει. Θα λυθεί και με την απόφαση τελικά της επιτροπής Οικονομικών σε σχέση με την αποδέσμευση αυτών των δεκαέξι θέσεων. Δεν νομίζουμε όμως ότι αυτή η πτυχή, όπως και άλλες πτυχές που αναφέρονταν στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, που δυστυχώς δεν τις έχουμε μπροστά μας, μπορεί να μας αποτρέψει, κύριε Πρόεδρε, από το να στηρίζουμε τις υπολοίπες λειτουργίες που έχει η Αρχή Λιμένων Κύπρου. Αναφέρθηκε και ο κ. Θεοπέμπτου προηγουμένως στον πολύ σημαντικό ρόλο που έχει να παίξει στη διαχείριση του αγκυροβολίου Λεμεσού, που φαίνεται να είναι η πηγή της ρύπανσης στις ακτές της Λεμεσού, αλλά και σε άλλα σημαντικά περιβαλλοντικά, εμπορικά και οικονομικά ζητήματα που διαχειρίζεται η Αρχή Λιμένων Κύπρου, γι' αυτό και έχει τη στήριξή μας με τον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίζουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Θεωρούμε ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου είναι σε ένα στάδιο εκσυγχρονισμού. Αυτό που έγινε στο λιμάνι Λεμεσού δεν είναι αποκρατικοποίηση, δεν είναι BOT, για να μη συγχύζουμε τους όρους· είναι παροχή υπηρεσιών και χώρων για πιο εύρυθμη λειτουργία του λιμανιού. Αυτές τις μεθόδους τις έχουν ακολουθήσει όλα τα σύγχρονα κράτη. Είναι γεγονός ότι τις πρώτες μέρες δημιουργήθηκε ένα σοβαρό πρόβλημα. Με την πάροδο δύο-τριών εβδομάδων η κατάσταση εξομαλύνθηκε. Η δε απόδοση με το σύγχρονο τρόπο λειτουργίας του λιμανιού... Ο σημερινός τρόπος λειτουργίας έχει ξεπεράσει κατά πολύ τον τρόπο που λειτουργούσε η Αρχή Λιμένων.

Η φιλοσοφία είναι το λιμάνι Λεμεσού να γίνει ένας κόμβος με αυξημένη δουλειά, για να προσελκύσουμε νέες επενδύσεις και νέο κύκλο εργασιών στον τόπο μας. Είναι γι' αυτό που εκσυγχρονιζόμαστε, γιατί δε θέλουμε να μείνουμε σ' αυτά που είμαστε μαθημένοι, στα λίγα. Οι συγκεκριμένες εταιρείες που έχουν πάρει τη διαχείριση του λιμανιού είναι εταιρείες διεθνούς επιπέδου, από τις μεγαλύτερες στο είδος τους, πράγμα το οποίο αποτελεί εχέγγυο για αύξηση του κύκλου εργασιών και αύξηση των εσόδων του κράτους μέσω των ποσοστύσεων που θα λαμβάνει το ίδιο το κράτος.

Θέλω να θυμίσω ότι παρόμοιου τύπου επιχειρήματα ακούσαμε με βάση ιδεολογικές εμμονές και για τα αεροδρόμια της Κύπρου. Το κόστος δημιουργίας αεροδρομίου ήταν αποτρεπτικό για την πατρίδα μας. Αν δεν προχωρούσαμε τότε με σύγχρονες μεθόδους, σήμερα τα αεροδρόμιά μας θα 'ταν ακόμη παράγκες. Και πρέπει αυτά τα διδάγματα να μας καθοδηγούν προς τα μπρος. Δεν πρέπει να μένουμε καθαρά σε θέματα ιδεολογιών! Η σύγχρονη εποχή είναι εποχή πραγματισμού. Βλέπουμε το πρόβλημα, το αντιμετωπίζουμε και προχωράμε.

Χαιρετίζω... Να πω καταρχήν ότι η Αρχή Λιμένων δεν είναι από τους οργανισμούς που άργησε να καταθέσει προϋπολογισμό στη Βουλή. Η Αρχή Λιμένων κατάθεσε τον προϋπολογισμό της από τις 2 Δεκεμβρίου. Όμως σήμερα με την ψήφιση του προϋπολογισμού ερχόμαστε να διορθώσουμε και ένα λάθος που η Βουλή έκαμε εξαιτίας ιδεολογικών εμμονών όσον αφορά την καταψήφιση κονδυλίων για ιδιωτικοποιήσεις, αποκρατικοποιήσεις και συμβουλευτικές υπηρεσίες. Σε εκείνο το γενικό κονδύλι υπήρχε και το κονδύλι για το λιμάνι της Λάρνακας, γιατί το λιμάνι της Λάρνακας είχε τοποθετηθεί ως φορέας αποκρατικοποίησης.

Η ιστορία του λιμανιού της Λάρνακας είναι τέτοια, που είναι ουσιαστικά το πρώτο λιμάνι που δόθηκε για αποκρατικοποίηση, επί Υπουργού Συγκοινωνιών του κ. Θράσου και κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου. Ο δε πρώτος υπουργός που υπέγραψε συμβόλαιο αποκρατικοποίησης ήταν ο κ. Φλουρέντζος επί προεδρίας Δημήτρη Χριστόφια. Δυστυχώς, αυτή η προσπάθεια δεν ευοδώθηκε και γι' αυτό στις 23 Νοεμβρίου βγήκαμε σε νέες προσφορές. Με την καταψήφιση των κονδυλίων το Δεκέμβριο στον προϋπολογισμό η προσφορά, η απαίτηση της πόλης και της επαρχίας της Λάρνακας, σύσσωμης της Επιτροπής Ανάπτυξης, δε θα μπορούσε να υλοποιηθεί. Με τις συνεχείς επαφές στην επιτροπή Συγκοινωνιών υιοθετήθηκε η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού απ' όλη την επιτροπή και από το υπουργείο, αποσύρθηκε ο προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων και τοποθετήθηκε κονδύλι €892.000 περίπου, ώστε να μπορέσει να ξεκινήσει η όλη διαδικασία. Η διαδικασία έχει προχωρήσει και στις 20 Μαρτίου κατατέθηκαν πέντε προτάσεις από οίκους που εξέφρασαν ενδιαφέρον για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη την ενιαία, του λιμανιού και της μαρίνας. Αυτοί οι οίκοι θα

αξιολογηθούν με το κονδύλι που ψηφίζουμε σήμερα. Γι' αυτό το λόγο ήμουν και πάρα πολύ έντονος, γιατί, κάθε μέρα που χάνεται ως προς την ανάπτυξη της Λάρνακας, παραμένει όλο και περισσότερος κόσμος άνεργος, παραμένει κόσμος που ζει κάτω από τις συνθήκες που πρέπει να βιώνει ένας πραγματικός πολίτης σε ένα κράτος ευρωπαϊκό.

Θέλω να χαιρετίσω την ψήφιση του προϋπολογισμού και να ευχηθώ να κυλήσουν όλα ομαλά όσον αφορά την ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας και της μαρίνας της Λάρνακας. Μια αποκρατικοποίηση την οποία οραματίστηκε ο κ. Χάρης Θράσου επί κυβερνήσεως Τάσσου Παπαδόπουλου, συνέχισε ο κ. Φλουρέντζος επί κυβερνήσεως Χριστόφια και ελπίζω να την τελειώσουμε εμείς επί κυβερνήσεως Νίκου Αναστασιάδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ πιο σύντομος.

Καταρχάς, θα πω ότι το ΕΛΑΜ θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό για την Αρχή Λιμένων. Και όσον αφορά τις τροπολογίες, θα ψηφίσουμε την κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων, καθώς και την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ· θα καταψηφίσουμε τις υπόλοιπες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα τις βάλουμε ξεχωριστά.

Τώρα, αν έχουμε ολοκληρώσει, να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία, που είναι κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο  | Επεξήγηση | Ποσό    |
|--------|----------|--------|-----------|---------|
| 42     | 2        | 711.10 | Επιδόματα | €26.466 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα φιλοξενίας και οδοιπορικών.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €2.467.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε στην ψηφοφορία για την τροπολογία ΑΚΕΛ και Οικολόγων.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεπτά κατά και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα θα πάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όμως αποσπασματικά. Δηλαδή θα γίνουν συνολικά νομίζω πέντε ή περισσότερες ακόμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο     | Επεξήγηση   | Ποσό    |
|-----|--------|----------|-----------|---|---------|
| 1.  | 45     | 2        | 715.01-04 | Τηλέφωνα, τηλεγραφήματα, τέλεξ και ταχυδρομικά τέλη | €62.000 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός είναι η αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου που αφορά το κατ' αποκοπήν επίδομα τηλεφώνου, το οποίο αποδίδεται σε διευθυντές με κλίμακα Α15<sup>(6)</sup> και αντιστοιχεί σε €595 το χρόνο.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε τώρα για την πρώτη τροπολογία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία. Παρακαλώ, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Απλώς, να κάνω ένα μικρό σχόλιο για το λόγο που σταυρώνουμε το κονδύλι υπηρεσιών ασφαλείας. Σε σχέση με πέρσι το κονδύλι των €168.000 είναι αυξημένο. Πέρσι ήταν λιγότερο. Έχουμε δώσει ένα σημαντικό κομμάτι των εργασιών του Λιμανιού Λεμεσού στους ιδιώτες τζιαι έρχεται το κράτος τζιαι πληρώνει παραπάνω έξοδα για ασφάλεια του λιμανιού. Δεν ανέλαβαν τίποτε οι ιδιώτες δηλαδή; Γι' αυτό εμείς θέλουμε να το σταυρώσουμε, για να το ελέγξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλούμε.

Να διαβαστεί η δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο  | Επεξήγηση                  | Ποσό     |
|-----|--------|----------|--------|----------------------------|----------|
| 2.  | 48     | 2        | 716.80 | Κόστος υπηρεσιών ασφαλείας | €168.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την κάλυψη εξόδων για την παροχή υπηρεσιών

ασφαλείας στα λιμάνια, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράτε τώρα στην ψηφοφορία της δεύτερης τροπολογίας.

Για το δύο έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία. Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται. Πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 3 τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο  | Επεξήγηση                | Ποσό    |
|-----|--------|----------|--------|--------------------------|---------|
| 3.  | 50     | 2        | 717.09 | Αμοιβή νομικού συμβούλου | €21.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την κάλυψη εξόδων για την αμοιβή νομικού συμβούλου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και είκοσι δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην τέταρτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο  | Επεξήγηση                      | Ποσό    |
|-----|--------|----------|--------|--------------------------------|---------|
| 4.  | 50     | 2        | 717.10 | Δικαστικά και δικηγορικά έξοδα | €35.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την κάλυψη δικαστικών και δικηγορικών εξόδων για αγωγές και προσφυγές από μέρους της Αρχής ή εναντίον της, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να

εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την τέταρτη τροπολογία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, είκοσι τέσσερις υπέρ και είκοσι δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 5 τροπολογία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μια μικρή επεξήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την υπ' αριθμόν 5;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι. Το ανέφερα και στην ομιλία μου, αλλά θα το ξανά αναφέρω, γιατί ήταν κενή η αίθουσα και είμαι σίγουρος ότι πολλοί συνάδελφοι δεν το έχουν ακούσει. Να πω μόνο ότι είναι για τη μηχανογράφηση. Δεν είμαστε εναντίον. Κάνουμε σταύρωμα, διότι στον περσινό προϋπολογισμό η εγκατάσταση του συστήματος πληροφορικής λιμενικής κοινότητας κοστολογείτο €590.000, τώρα κοστολογείται €1.235.000. Γι' αυτό θέλουμε να το σταυρώσουμε, για να το ελέγξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διαβαστεί η πέμπτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο   | Επεξήγηση     | Ποσό       |
|-----|--------|----------|---------|---------------|------------|
| 5.  | 52     | 3        | 1-16405 | Μηχανογράφηση | €1.760.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά την εγκατάσταση συστήματος πληροφορικής λιμενικής κοινότητας (ύψους €1.235.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

#### Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του μέρους του συνολικού κονδυλίου που αφορά την κάλυψη εξόδων για την εγκατάσταση συστήματος πληροφορικής λιμενικής κοινότητας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία της πέμπτης τροπολογίας, του τελευταίου μέρους δηλαδή των τροπολογιών του ΑΚΕΛ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, είκοσι επτά υπέρ και δεκαεννέα κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή, η πέμπτη τροπολογία εγκρίνεται. Εγκρίθηκε το σύνολο δηλαδή των τροπολογιών του ΑΚΕΛ.

Η τροπολογία της ΕΔΕΚ έχει αποσυρθεί.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €61.538.262 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004. Άρθρο 5.

Μείωση Κλιμάκων Εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση δημιουργίας πρόσθετων θέσεων και αναβάθμισης μισθοδοτικών κλιμάκων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία των άρθρων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €9.243.173 και έσοδα ύψους €18.202.078.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

|                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος | Άγγελος Βότσης      |
| Μάριος Μαυρίδης           | Μαρίνος Μουσιούπτας |
| Ονούφριος Κουλλά          | Μαρίνος Σιζόπουλος  |
| Στέφανος Στεφάνου         | Άννα Θεολόγου       |
| Άριστος Δαμιανού          | Γιώργος Περδίκης    |
| Αντρέας Καυκαλιάς         |                     |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ).

Ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ για το έτος 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €9.243.173 και συνολικά έσοδα ύψους €18.202.078. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΟΧΣ προέρχονται κυρίως από τόκους (€14.892.078), αμοιβές για υπηρεσίες δανείων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (€2.100.000), από ασφαλιστικές υπηρεσίες (€500.000) και από αμοιβή για υπηρεσίες κυβερνητικών δανείων (€500.000), ενώ οι δαπάνες του οργανισμού αφορούν αποδοχές προσωπικού (€4.297.973), δαπάνες διαχείρισης (€2.735.200), αγορά στοιχείων πάγιου ενεργητικού (€2.020.000) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€200.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ παρουσιάζει αύξηση στις συνολικές δαπάνες λόγω αύξησης στα διαχειριστικά και τα κεφαλαιουχικά έξοδα, η οποία οφείλεται στη βραχυπρόθεσμη και μεσοπρόθεσμη στρατηγική του οργανισμού για βελτίωση, αναδιοργάνωση και επανατοποθέτησή του ως την καλύτερη επιλογή για τη δανειοδότηση των νοικοκυριών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο πρόεδρος του ΟΧΣ ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο οργανισμός διασφαλίζει τη βιωσιμότητά του με την παροχή χαμηλότοκων δανείων και με νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική, διατηρώντας παράλληλα τον κοινωνικό του ρόλο.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος ανέφερε, ο ΟΧΣ έχει θέσει τους ακόλουθους στόχους για το οικονομικό έτος 2017:

1. Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων με την προώθηση των αναδιαρθρώσεων και την ανάκτηση των καθυστερημένων δόσεων.
2. Διεύρυνση των εργασιών του οργανισμού μέσω της προώθηση των προϊόντων και εισαγωγής νέων προϊόντων/υπηρεσιών προς τους πελάτες.
3. Υλοποίηση νέας πολιτικής στον οργανισμό με την αξιοποίηση της μελέτης αξιολόγησης και προσαρμογής της οργανωτικής δομής του ΟΧΣ στο νομικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα.
4. Αυτονόμηση της μηχανογράφησης του ΟΧΣ, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του 2019, και απεξάρτησή του από την ανώτερη διεύθυνση τεχνολογίας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.

Αναφορικά με τα θέματα στελέχωσης και προσωπικού, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος δήλωσε ότι ο οργανισμός έχει προβεί σε αλλαγές στη δομή του με την κατάρτιση της θέσης αναπληρωτή γενικού διευθυντή και τη δημιουργία πέντε θέσεων γραφεία.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής έθεσαν σειρά ζητημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων το κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας, τη δραστηριότητα, τη

στελέχωση του ΟΧΣ, τα ωφελήματα που παρέχονται στο προσωπικό, το δείκτη κεφαλαιακής επάρκειας, το ύψος των μη εξυπηρετούμενων δανείων και το δείκτη λειτουργικού κόστους προς το συνολικό εισόδημα (cost to income ratio). Επιπροσθέτως, ζήτησαν την κατάθεση της κατάστασης οικονομικών αποτελεσμάτων και του οργανογράμματος του ΟΧΣ, καθώς και περαιτέρω ανάλυση για επιμέρους κονδύλια του προϋπολογισμού του οργανισμού. Συναφώς, ο ΟΧΣ αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν από την επιτροπή κατέθεσε σχετικό γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης για το 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λαμβανομένης υπόψη και της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, για οποιεσδήποτε επεξηγήσεις ή συζήτηση γύρω από την τροπολογία ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κανεί, ρε Μάριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του Μάριου δεν του απαγορεύει το κόμμα του να μιλήσει, άρα δεν μπορώ να του δώσω το...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' σημαντικά αυτά που θα πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' σημαντικά, να μας τα πεις μετά την ολοκλήρωση της... Έθθα δημιουργήσουμε τζιαι κρίση εις το κόμμα σου. Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να γράψεις άρθρο, Μάριε.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα εις την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Άρθρο | Επεξήγηση             | Ποσό   |
|--------|----------|-------|-----------------------|--------|
| 15     | 01       | 3(3)  | Επιδόματα παραστάσεως | €6.000 |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

**Σημειώσεις:**

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα παραστάσεως.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €600.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Προχωρήστε σε ψηφοφορία για την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

(Αστειευόμενος)

Άτε, Ζαχαρία, ψήφισε. Έ, Νίκο, άφησέ τον να ψηφίζει μόνος του. Έν' θέμα τάξεως τζιαι θέμα να αποδείξω ότι σας παρακολουθώ, να μεν νομίζετε ότι, επειδή έν' με το...

Λοιπόν, να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού ύψους €9.243.173 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το σύνολο. Όχι για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι για την τροπολογία. Τα άρθρα του νομοσχεδίου. Είναι η δεύτερη ανάγνωση, τα άρθρα του νομοσχεδίου και μετά θα πάμε στο σύνολο. Όσοι είναι υπέρ του νομοσχεδίου ψηφίζουν και τα άρθρα λογικά.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, μία εναντίον και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία παρακαλώ. Όσο πιο γρήγορα μπορείτε, αφού είσαστε και σχεδόν ομόφωνοι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €778.839 και έσοδα ύψους €627.194.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και στις 20 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €778.839 και έσοδα συνολικού ύψους €627.194, τα οποία προέρχονται από πάγια ετήσια εισφορά των τραπεζών (€607.614), ατομική εισφορά των αιτητών (€16.080) και επιβαρύνσεις (€3.500).

Οι κυριότερες δαπάνες του εν λόγω φορέα για το 2017 αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€353.033).
2. Αγορά υπηρεσιών (€134.000).
3. Συνεισφορές σε ταμεία (€70.163).
4. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€43.200).
5. Ελεγκτικά και λογιστικά δικαιώματα (€22.000).
6. Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, προγραμμάτων και υπηρεσιών (€12.635).
7. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€39.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση τα προβλεπόμενα έσοδα και τις προβλεπόμενες δαπάνες προκύπτει ταμειακό έλλειμμα ύψους €151.645, το οποίο θα καλυφθεί από ισόποσα ταμειακά διαθέσιμα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι το Γραφείο του αντιμετωπίζει προβλήματα στελέχωσης, λόγω της καθυστέρησης που παρατηρείται εκ μέρους του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης στην πλήρωση αριθμού εξειδικευμένων θέσεων οι οποίες προβλέπονταν στον προϋπολογισμό του φορέα για το 2016. Όπως ο ίδιος ανέφερε, η ανεπαρκής στελέχωση δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην επιχειρησιακή ανεξαρτησία του και στην εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου του, καθότι παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην έκδοση αποφάσεων για υποβληθέντα παράπονα και στη διευθέτηση χρηματοοικονομικών διαφορών.

Ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή, ο ίδιος δήλωσε ότι, λόγω των κενών και των αδυναμιών που εντοπίζονται στον περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμο, προκύπτουν προβλήματα μεταξύ άλλων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων από το διοικητικό συμβούλιο του φορέα και κατ' επέκταση στον καταρτισμό και στην έγκριση του προϋπολογισμού του φορέα από το ίδιο το διοικητικό συμβούλιο.

Συναφώς, επισήμανε την ανάγκη τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να αρθούν οι αδυναμίες που προκύπτουν σε σχέση με τη δομή του διοικητικού συμβουλίου και να κατοχυρωθεί η ανεξαρτησία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, και προς το σκοπό αυτό η εκτελεστική εξουσία βρίσκεται στο στάδιο της ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος στο πλαίσιο της συνεδρίας της επιτροπής ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017 κατέθεσε σχετικό υπόμνημα για σκοπούς περαιτέρω ενημέρωσης της επιτροπής.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης δήλωσε σε σχέση με την πλήρωση των κενών θέσεων ότι η διαδικασία πλήρωσής τους από το διοικητικό συμβούλιο βρίσκεται σε εξέλιξη και ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε οφείλεται στις διαδικασίες του διορισμού νέου προέδρου και μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του φορέα από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, από τη θέση μου. Έχω την άδειά σας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα, προηγουμένως που δεν την είχες πάλε εμίλας. Τώρα να γελαστώ να σου τη δώκω, να δούμε είπα μ' που να γινεί!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτός ο προϋπολογισμός έχει καθυστερήσει να έρθει ενώπιόν μας, δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία ενός θεσμού ο οποίος είναι εξαιρετικά χρήσιμος για τους δανειολήπτες και ο λόγος που καθυστέρησε είναι γιατί υπάρχουν εσωτερικά προβλήματα στη λειτουργία του φορέα. Τα έχουμε δει και στην επιτροπή Οικονομικών, τα έχουμε εξετάσει πρόσφατα και στην επιτροπή Θεσμών και πρέπει, νομίζω, η ίδια η Βουλή να προχωρήσει με δικές της πρωτοβουλίες. Έχω την υποχρέωση να πω ότι μαζί με τον κ. Άγγελο Βότση και την κ. Αθηνά Θεολόγου ετοιμάζουμε σχετική πρόταση νόμου, για να μπορέσει ο φορέας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι είπα;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

“Αθηνά”!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έκαμά σε Αθηνά; Έν' ανώτερο από το "Άννα". Συγγνώμη, κυρία Άννα!

Λοιπόν, μαζί με τον κ. Βότση και την κ. Άννα Θεολόγου ετοιμάζουμε πρόταση νόμου η οποία θα κατοχυρώσει την ανεξαρτησία του επιτρόπου από το φορέα, θα τον ενισχύσει με πρόσθετες θέσεις και εργαλεία, για να μπορέσει να είναι ακριβώς πιο αποτελεσματικός αυτός ο θεσμός για τους δανειολήπτες έναντι της ασυδοσίας των τραπεζών. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για αυτά που μας ενώνουν δεν υπάρχει λόγος να επαναλαμβανόμαστε, είναι και χρήσιμος θεσμός και αναγκαίος ως αποτέλεσμα των κακών πρακτικών που εδώ και χρόνια εφάρμοζαν οι τράπεζες και ευρύτερα τα πιστωτικά ιδρύματα. Ιδιαίτερα τους τελευταίους μήνες είχε εκδώσει πολύ σημαντικές αποφάσεις ο φορέας, που πρέπει να συνεισούν πολλούς που για πολλά χρόνια εκμεταλλεύονταν δανειολήπτες και αναφέρομαι στις τράπεζες. Απ' εκεί και πέρα, και στην επιτροπή Οικονομικών και στην επιτροπή Θεσμών πολύ πρόσφατα, αυτή τη βδομάδα, έχουν εκφραστεί παράπονα από τον επίτροπο που έχουν να κάνουν με την ανεξαρτησία και την αυτονομία του στην άσκηση των καθηκόντων του. Αυτό δεν είναι άσχετο με το γεγονός ότι στη σύνθεση του οργανισμού συμμετέχουν και εκείνοι οι οποίοι πρέπει να ελέγχονται. Υπάρχουν κάποια στοιχειώδη πράγματα τα οποία έπρεπε να αποφευχθούν. Επομένως, είναι αναγκαία η προσαρμογή της νομοθεσίας, ο εκσυγχρονισμός, να δώσουμε περισσότερες εξουσίες και να υπενθυμίσω πως, όταν συζητείτο αρχικά το νομοσχέδιο στη Βουλή, ήμασταν από τις δυνάμεις που ήθελαν να δώσουν περισσότερες εξουσίες σ' αυτό το θεσμό και κάποιοι άλλοι εθεωρούσαν ότι θα προκαλούσε ζημιά στις τράπεζες. Σήμερα φαίνεται ότι αυτή η θέση δικαιώνεται και αποκτά πλειοψηφικό χαρακτήρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι σίγουρα θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό. Υπάρχουν τα προβλήματα που έχουν αναφερθεί από τους συναδέλφους, υπάρχει μια πρωτοβουλία εν εξελίξει, για να προλάβουμε, αν θέλετε, ή να κινηθούμε ταχύτερα απ' ό,τι η εκτελεστική εξουσία, που φαίνεται να έχει την ίδια προσέγγιση και το Υπουργείο Οικονομικών ότι πρέπει κάτι να αλλάξει στη δομή, αν θέλετε, του φορέα σε σχέση με το διοικητικό συμβούλιο και τον ίδιο τον Όμπουτμαν. Άρα, πιστεύω ότι πολύ σύντομα θα είμαστε έτοιμοι με μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου να βοηθήσουμε αυτό το θεσμό, που ξεκίνησε σαν κάτι άγνωστο για μας, με πολύ καλά αποτελέσματα, μας βοηθά, είναι εργαλείο που κάθε λίγο έχει αποτελέσματα τα οποία μπορούμε να αξιοποιήσουμε ως επιτροπές, για να προστατεύσουμε τον κόσμο, τους δανειολήπτες, αλλά και για να δημιουργήσουμε καλύτερες συνθήκες μεταξύ χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και δανειοληπτών. Θα υποστηρίξουμε και αναλόγως σύντομα θα έχετε ενώπιόν σας πρόταση νόμου, απ' ό,τι φαίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού από τη Λεμεσό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμία απολύτως αμφιβολία και νομίζω συμφωνούμε όλοι ότι αυτός ο θεσμός έχει λειτουργήσει και πάρα πολύ καλά σε σχέση με τα προβλήματα ιδιαίτερα των κόκκινων δανείων και ιδιαίτερα αυτά που αφορούν την πρώτη κατοικία. Η στήριξη και η αναβάθμιση του θεσμού είναι δεδομένη από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Υπάρχει εν εξελίξει η πρωτοβουλία της κυβέρνησης, αλλά και εμείς, ως κόμμα, ήδη έχουμε αποφασίσει, ως κοινοβουλευτική ομάδα, να προχωρήσουμε στην ετοιμασία της πρότασης νόμου. Νομίζω ότι όλοι θα συναντηθούμε σ' έναν κοινό στόχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €778.839 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου. Τώρα εσυνηθίσαμε να ψηφίζουμε πιο γρήγορα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ, ο κ. Λουκαΐδης, διότι αναμένω ότι θα ζητήσει αναβολή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μίας εβδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή του υπ' αριθμόν 9 θέματος;

Δεν υπάρχει. Το υπ' αριθμόν 9 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διενέργεια της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας στη Δημοκρατία κάθε τρία χρόνια, αρχής γενομένης από το έτος 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| Ελένη Μαύρου, πρόεδρος | Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης |
| Νίκος Νουρής           | Κωστής Ευσταθίου        |
| Ανδρέας Κυπριανού      | Πάυλος Μυλωνάς          |
| Γιώργος Κάρουλλας      | Λίνος Παπαγιάννης       |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου και στις 6 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε από το έτος 2018 η γενική εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας στη Δημοκρατία να διενεργείται κάθε τρία χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η διεξαγωγή από το έτος 2018 γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, τουλάχιστον ανά τριετία, αποτελεί υποχρέωση που πηγάζει από την παράγραφο 3.8 του επικαιροποιημένου Μνημονίου Συναντίληψης που υπογράφηκε μεταξύ της Δημοκρατίας και της τρόικας σε σχέση με τον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας για το γενικότερο θέμα της γενικής εκτίμησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας. Παράλληλα, σχετικές παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για το εν λόγω γενικότερο θέμα διατυπώθηκαν και από τους ενδιαφερόμενους φορείς οι οποίοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής και ανέπτυξαν τις απόψεις τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου της βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου, παρακαλώ.

**Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:**

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η γενική εκτίμηση είναι ότι πρόκειται για μια διαδικασία επίπονη και πολύ σοβαρή και η οποία απαιτεί ενέργεια, κόπο και χρόνο, θεωρούμε ότι τα τρία χρόνια μέσα στα οποία ευελπιστεί το νομοσχέδιο ότι θα γίνει κατορθωτό να γίνουν οι γενικές εκτιμήσεις των ακινήτων είναι πολύ μικρός χρόνος. Δεν μπορεί να ανταποκριθεί... Θα παρουσιαστούν τα φαινόμενα που υπάρχουν στις πολεοδομικές ζώνες, στον καθορισμό των πολεοδομικών ζωνών, όπου, μέχρι να εκδικαστούν οι ενστάσεις, παρέρχεται το χρονικό διάστημα.

Γι' αυτό, επειδή ακριβώς εμείς πιστεύουμε ότι τουλάχιστον θα έπρεπε πέντε χρόνια να μεσολαβούν, για να γίνεται σωστή εργασία, θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.



ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα εξαιρετικά σημαντικό νομοσχέδιο, γιατί επιτέλους αυτή η πατρίδα θα έχει σοβαρή και υπεύθυνη εκτίμηση της αξίας των ακινήτων, η οποία σε κάποιο στάδιο, όταν αναβαθμίζεται σε σύντομο χρονικό διάστημα, δε θα χρειάζεται να έχουμε ούτε τμήμα εκτιμήσεως στο Κτηματολόγιο ούτε «πουλήθηκε τόσα το διπλανό, πάει τόσα το δικό σας», αλλά θα χρησιμοποιείται αυτή η σοβαρή και επικαιροποιημένη εκτίμηση για κάθε δράση που θα έχει ο πολίτης με την πολιτεία.

Τα τρία χρόνια δεν είναι μικρό χρονικό διάστημα, για να πάμε στα πέντε, αντίθετα ίσως θα έπρεπε να το κάμνουμε κάθε χρόνο, γιατί, από τη στιγμή που θα γίνει την πρώτη φορά σωστά, ολοκληρωθούν οι ενστάσεις ή οι αιτήσεις διόρθωσης λάθους, απλά με μόνο το δείκτη αύξησης και υποβάθμισης της αξίας των ακινήτων θα μπορείς να επαναπροσδιορίζεις την αξία καθεχρονικά και θα είσαι επίκαιρος, σωστός και Ευρωπαίος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αλήθεια είναι ότι η εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, με την οποία συνδέονται και πολλές άλλες νομοθεσίες, τέλη, φορολογίες, θα ήταν επιθυμητό, αν είναι δυνατό, να γίνεται κάθε χρόνο, κάθε δυο χρόνια, γιατί εν πολλοίς διασφαλίζει την ισονομία, διασφαλίζει μια δίκαιη κατανομή των τελών, του βάρους που φορτώνονται στους ώμους τους οι πολίτες για μια σειρά ζητήματα.

Έχουμε πειστεί ότι το διάστημα των τριών χρόνων είναι ικανοποιητικό, για να γίνεται μια ουσιαστική και σοβαρή δουλειά. Ίσως συνάδελφοι ή και πολίτες να παρασύρονται από τις δυσκολίες που παρουσιάστηκαν στη γενική εκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας, που έγινε το 2013. Αντιλαμβάνεστε όμως ότι εκεί πληρώσαμε το λάθος του ότι αφέθηκε η εκτίμηση για πάρα πολλά χρόνια χωρίς επικαιροποίηση. Πήγαμε λοιπόν από το 1980 στο 2013 με μια σειρά από προβλήματα. Από τη στιγμή που η εκτίμηση θα γίνεται θεσμοθετημένα πλέον κάθε τρία χρόνια, τότε και τα προβλήματα στο χρόνο θα περιορίζονται.

Θεωρούμε λοιπόν ότι η πρόταση για θεσμοθέτηση της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας στα τρία χρόνια είναι εφικτή και είναι προς όφελος και του κράτους και των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Εκ των πραγμάτων τα τρία χρόνια είναι λιγοστά, νοούμενου ότι υπάρχει και πρόβλημα στη δυσκίνητη δημόσια υπηρεσία να προχωρεί. Είναι κοινή παραδοχή ότι το Κτηματολόγιο δίνει δουλειά στον ιδιωτικό τομέα, για να αντεπεξέλθει, και, αν τα καταφέρει με τους λιγοστούς υπαλλήλους, προχωρά σε μπακαλίστικες εκτιμήσεις και το ξέρουμε πολύ καλά. Είναι χιλιάδες οι ενστάσεις. Λάβετε υπόψη σας ότι θα μπορούσαν μέσα στα τρία χρόνια τα δύο χρόνια τουλάχιστον να χαθούν στα δικαστήρια με τις ενστάσεις και τα διοικητικά δικαστήρια. Εν προκειμένω, αυτό θα οδηγήσει σε άλλα προβλήματα.

Κατά συνέπεια, δεν ξέρω αν γίνεται, θα μπορούσαμε να καταθέσουμε μια προφορική τροπολογία για πενταετή τουλάχιστον επανάληψη της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Λεωνίδου, δεν ακούω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ρώτησε ο κ. Μυλωνάς αν δικαιούται να καταθέσει προφορική τροπολογία και πρέπει να απαντήσετε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, σήμερα; Τώρα; Όχι, δεν μπορεί, όχι!

(Γέλια)

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι κατά τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής είχαμε εκφράσει σχεδόν όλα τα μέλη την επιφύλαξη ή την απορία κατά πόσο η αρμόδια αρχή, δηλαδή το Κτηματολόγιο, θα μπορούσε μέσα στα τρία χρόνια να ολοκληρώνει αυτή τη διαδικασία και μας έχουν διαβεβαιώσει εκεί όλοι οι εκπρόσωποι του Κτηματολογίου ότι θα μπορούν να πράξουν αυτές τις εκτιμήσεις.

Ως εκ τούτου, εκτός από τις διαβεβαιώσεις, αντιλαμβανόμαστε βέβαια κι εμείς ότι είναι προς όφελος και του κράτους, αλλά και των ίδιων των πολιτών η επικαιροποίηση ακριβώς όλων αυτών των εκτιμήσεων, για να μη δημιουργούνται αυτά τα δυσβάστακτα και αυτές οι ανισότητες, αν θέλετε, που έχουν δημιουργηθεί όλα αυτά τα χρόνια από τις καθυστερήσεις, από το 1980 που έγινε η προτελευταία εκτίμηση και το 2013 η τελευταία γενική εκτίμηση.

Συνεπώς, είναι η θέση μας ότι θα πρέπει να στηρίξουμε αυτή την αλλαγή, γιατί είναι προς όφελος, όπως έχω αναφέρει, των πολιτών και προς όφελος του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να επιστήσω την προσοχή μας σε ένα συγκεκριμένο σημείο, που αφορά τις εκτιμήσεις των ακινήτων και αυτό σχετίζεται με... Ναι, σίγουρα χρειάζεται να υπάρχει μια αντικειμενική αξία όσον αφορά τα περιουσιακά στοιχεία των πολιτών, αλλά αυτή η αντικειμενική αξία, όπως καθορίζεται από το Κτηματολόγιο, δε γίνεται αποδεκτή από τα τραπεζικά ιδρύματα, τα οποία ξεπουλούν σε πολύ χαμηλότερες τιμές και ανταλλάζουν σε πολύ χαμηλότερες τιμές τις περιουσίες του κόσμου έναντι των δανείων τους.

Εάν θέλουμε προς όφελος των πολιτών να στηρίξουμε οποιαδήποτε νέα επανεκτίμηση των ακινήτων κάθε τρία χρόνια ή κάθε πέντε ή κάθε δέκα ή κάθε χρόνο, όπως είπε ο κ. Κυπριανού, θα πρέπει αυτό το πράγμα να γίνεται αποδεκτό από όλους, από όλα τα πρόσωπα, είτε φυσικά είτε νομικά πρόσωπα, εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι να γίνεται διάκριση και να μπαίνουν κατά το δοκούν εκτιμήσεις των περιουσιακών στοιχείων του κόσμου για οφέλη και συμφέροντα τα οποία εξυπηρετούν τρίτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το οποίο λέει η συνάδελφος είναι πάρα πολύ σωστό, αλλά, επειδή δεν μπορείς να επέμβεις σε ιδιωτική συμφωνία μεταξύ τράπεζας και δανειολήπτη, δεν μπορεί να γίνει. Όταν όμως έχεις μια επίσημη εκτίμηση από την πολιτεία συγκεκριμένη, τότε σαφέστατα τα δικαιώματά σου και τα επιχειρήματά σου στο δικαστήριο αυξάνονται και είναι το πρώτο βήμα, γι' αυτό ακριβώς πρέπει να γίνονται εκτιμήσεις καθεχρονικές.

Όσον αφορά το χρόνο, αγαπητέ Παύλο, πρέπει να πω ότι, αν και εφόσον γίνει την πρώτη φορά η δουλειά η σωστή, που χρειάζεται να πάεις κατά τεμάχιο και να κάμεις σωστή εκτίμηση, από εκεί και πέρα θα πηγαίνεις με το δείκτη αύξησης ή μείωσης των τιμών των ακινήτων και τα επιχειρήματα των λειτουργών του Κτηματολογίου ότι χρειάζεται χρόνος δεν υφίστανται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω καταρχάς ότι ελπίζω να μην έρθουμε σε τρία χρόνια εδώ να ζητήσουμε παράταση, γιατί γνωρίζουμε τις δυσκολίες και τον τρόπο λειτουργίας του δημοσίου, γνωρίζουμε και τα

δικαιώματα που έχουν οι πολίτες για προσφυγή και στη δικαιοσύνη πέραν των ενστάσεων, που είναι μια χρονοβόρα διαδικασία αντικειμενικά και δεν εξαρτάται από εμάς σε αυτή την αίθουσα.

Όσον αφορά το θέμα της γενικής εκτίμησης αξίας, είναι απαραίτητο να υπάρχει και να επικαιροποιείται. Δε νομίζω να το αμφιβάλλει κανένας. Αλλά, όντως, ενώ είναι μια γενική εκτίμηση που γίνεται και καθορίζει την αξία ανά περιοχή, λαμβάνει υπόψη του δεδομένα διαφορετικά της μιας περιοχής με την άλλη, παρουσιάζεται το φαινόμενο αυτό που ανέφερε η συνάδελφος η Άννα Θεολόγου, δηλαδή πολλές φορές η αξία ενός ακινήτου εκτιμάται ψηλά από τις κρατικές υπηρεσίες, δηλαδή εκεί που φορολογείται ο πολίτης εκτιμάται ότι έχει υψηλότερη αξία η περιουσία του και πληρώνει ψηλότερη φορολογία, εκεί όμως που πρέπει να μετρήσει αυτή η ψηλή αξία, γιατί είναι υποθηκευμένη για ένα δάνειο, υπολογίζεται από τον εκτιμητή της τράπεζας συνήθως σε πολύ χαμηλότερη αξία. Και εδώ είναι η αντίφαση, αν θέλετε, και το άδικο για τους πολίτες, εκεί που πληρώνει φορολογία να εκτιμάται ότι είναι πολύ ψηλή η αξία της περιουσίας του, εκεί που θα επωφεληθεί από την πολύ ψηλή αξία της περιουσίας του υποτιμάται η αξία της περιουσίας του απέναντι στις τράπεζες. Νομίζω πρέπει να μας απασχολήσει κάποια στιγμή αυτή η άνιση και άδικη μεταχείριση των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ελένη Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δυο διευκρινίσεις μόνο.

Πρέπει να τονίσουμε ότι οι λειτουργοί του Τμήματος Κτηματολογίου έχουν φέρει την εισήγηση, για να γίνεται η γενική εκτίμηση κάθε τρία χρόνια, δεν έχουν εκφράσει επιφυλάξεις ότι δεν μπορούν να υλοποιήσουν τούτο τον όγκο της δουλειάς μέσα στην επόμενη τριετία.

Δεύτερον, θα πρέπει να θυμίσουμε ότι η γενική εκτίμηση που θα ξεκινήσει την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2018 θα στηριχθεί στη δουλειά που έγινε το '13. Δε γίνονται όλα από το μηδέν! Κτίζουμε κάθε φορά στην προηγούμενη εκτίμηση. Είναι γι' αυτό που είναι σημαντικό να είναι καθορισμένη η χρονική περίοδος κατά την οποία γίνεται μια γενική εκτίμηση και να είναι σε όσο γίνεται πιο σύντομα χρονικά διαστήματα. Μάλλον διευκολύνεται η εργασία παρά δυσκολεύει.

Σε ό,τι αφορά τις παρατηρήσεις για το πώς αξιοποιείται η εκτιμημένη αξία, θα έλεγα ότι έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι. Δεν είναι θέμα βέβαια τούτου του νομοσχεδίου, αλλά θεωρώ ότι η πολιτεία και η εκτελεστική εξουσία και η Βουλή θα πρέπει να το συζητήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα πέντε υπέρ και τέσσερις κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα πέντε υπέρ και τέσσερις κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα. Πρώτη ανάγνωση. Το θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της υποχρέωσης του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να αποστέλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας, με τη συμπλήρωση της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, γραπτή ειδοποίηση με την οποία να του γνωστοποιεί την αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας την οποία κατέχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Κυπριανού

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου και στις 6 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο μελετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου και προωθήθηκε στην ολομέλεια με έκθεσή της ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2015, ωστόσο η ψήφισή του αναβλήθηκε, για να μελετηθεί περαιτέρω από την επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καταργηθεί η υποχρέωση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να αποστέλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας, με τη συμπλήρωση της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, γραπτή ειδοποίηση με την οποία να του γνωστοποιεί την αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας την οποία κατέχει.

Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση ενσωματώθηκε στην οικεία βασική νομοθεσία στα πλαίσια της τροποποίησής της, που επήλθε για τον εκσυγχρονισμό ορισμένων διατάξεων της με αφορμή τη γενική εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές της 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη κατάργηση της υποχρέωσης αποστολής ξεχωριστής ειδοποίησης από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας, για να γνωστοποιηθεί η αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας του, κρίνεται αναγκαία για σκοπούς εξοικονόμησης πόρων και αποφυγής αχρείαστης επανάληψης διαδικασιών. Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας γνωστοποιείται σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας και μέσω

των καταλόγων με τις αξίες της γενικής εκτίμησης, οι οποίοι κατατίθενται με τη συμπλήρωση αυτής σε έντυπη ή/και σε ηλεκτρονική μορφή στο γραφείο του δημάρχου του οικείου δήμου ή στο γραφείο του κοινοτάρχη της οικείας κοινότητας, ανάλογα με την περίπτωση, και αξιοποιώντας την εισαγωγή συστήματος ηλεκτρονικής ενημέρωσης μέσω της ιστοσελίδας του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σημειώνεται ότι μέχρι και το προηγούμενο φορολογικό έτος αποστέλλονταν και από το διευθυντή του Τμήματος Φορολογίας σχετικές ειδοποιήσεις προς τους ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας, στις οποίες επίσης υπήρχε αναφορά στην αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας τους.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας για το γενικότερο θέμα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας. Παράλληλα, σχετικές παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για το εν λόγω γενικότερο θέμα διατυπώθηκαν και από τους ενδιαφερόμενους φορείς, οι οποίοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής και ανέπτυξαν τις απόψεις τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την καταψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχω να αναφέρω οτιδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλαβαίνω.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απλά, θέλω έτσι να επισημάνω στους συναδέλφους ότι η εισήγηση της επιτροπής είναι να καταψηφίσουμε ομόφωνα αυτό το νομοσχέδιο. Να μη γίνει κανένα λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς φαίνεται καθαρά η πρόθεση η δική μας, και για αυτό είναι ομόφωνα, ότι στηρίζουμε τη διαφάνεια και την άμεση επικοινωνία που πρέπει να έχει ο πολίτης με τις αρχές και όχι να εμποδίζεται και να μη γνωρίζει για θέματα που επηρεάζουν τα δικαιώματά του. Θα πρέπει ο πολίτης να γνωρίζει ακριβώς και αυτή η επικοινωνία, η κοινοποίηση, πρέπει να γίνεται από την αρμόδια αρχή και όχι να βρίσκουμε τρόπους να επικοινωνεί ο κόσμος μόνο μέσω τεχνολογίας, γιατί στις κοινότητες και στα χωριά μπορεί να μην υπάρχει αυτή ακόμα η δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσετε, να προχωρήσετε σε ψηφοφορία εννοώ. Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριανταεννέα παρόντες, τριανταεννέα ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα υπ' αριθμόν 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει ψηφοφορία για το σύνολο παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το μπλε της ελπίδας, γιατί δεν είναι πάνω στον πίνακα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσουμε μια άλλη ώρα που έννα έχουμε όρεξη τζιαι χρόνο. Τωρά ψηφίστε να τα κοκκινίσετε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ΑΕΛ το χρώμα της ελπίδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριανταοκτώ παρόντες, τριανταοκτώ ψήφοι κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριανταοκτώ ψήφους εναντίον, καμία υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το 2017 ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €1.555.000 και έσοδα ύψους €1.500.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Στέλλα Κυριακίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, καθώς και ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΑΣΚ για το έτος 2017 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.500.000 και συνολικές δαπάνες ύψους €1.555.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, τα έσοδα του ΑΣΚ προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €1.500.000. Επισημαίνεται ότι το ποσό των €55.000 που είναι πέραν

του ύψους της κρατικής χορηγίας θα καλυφθεί από άλλα κονδύλια του Υπουργείου Υγείας, από τα οποία αναμένεται να προκύψουν εξοικονομήσεις.

Ειδικότερα, οι δαπάνες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Λειτουργικά έξοδα ύψους €849.629, από τα οποία ποσό ύψους €462.362 κατανέμεται στο Τμήμα Διοίκησης του ΑΣΚ και ποσό ύψους €387.267 στο Τμήμα Παρακολούθησης του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά Κύπρου (ΕΚΤΕΠΝ). Σημειώνεται ότι στα πιο πάνω ποσά περιλαμβάνονται οι αποδοχές του προσωπικού του ΑΣΚ, οι αποδοχές του προσωπικού του ΕΚΤΕΠΝ, καθώς και τα έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του ΑΣΚ.
2. Δαπάνες ύψους €700.361, από τις οποίες ποσό ύψους €675.200 κατανέμεται στο Τμήμα Πολιτικής του ΑΣΚ και ποσό ύψους €25.161 στο Τμήμα Παρακολούθησης του ΕΚΤΕΠΝ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό περιλαμβάνεται μία νέα θέση λειτουργού (Κλ. Α8-Α10-Α11) στο Τμήμα Πολιτικής του ΑΣΚ, η δημιουργία της οποίας κρίθηκε αναγκαία, έπειτα από την έναρξη της ισχύος του περί Θεραπείας Κατηγορουμένων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμου του 2016. Σημειώνεται ότι, με βάση τις διατάξεις του εν λόγω νόμου, το ΑΣΚ παρέχει στη συμβουλευτική επιτροπή που συστήνεται δυνάμει του νόμου αυτού, πέραν της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής και οικονομικής στήριξης, διοικητική υποστήριξη για τη διεκπεραίωση των εργασιών της. Ως εκ τούτου, με την πλήρωση της νέας θέσης θα παρέχεται η απαιτούμενη γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη στην εν λόγω συμβουλευτική επιτροπή, εργασία η οποία δεν είναι δυνατό να διεκπεραιωθεί από το υφιστάμενο προσωπικό.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, παρά τις επιφυλάξεις που είχε αρχικά διατυπώσει το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με τη συμπερίληψη πρόνοιας για την πρόσθετη θέση ενός λειτουργού στο ΑΣΚ, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών όσο και η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού, υιοθετώντας τη θέση του Υπουργείου Υγείας και του ΑΣΚ για την αναγκαιότητα δημιουργίας της θέσης αυτής, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της νέας νομοθεσίας για τη θεραπεία των κατηγορουμένων και καταδικασθέντων χρηστών ή ουσιοεξαρτημένων.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ΑΣΚ ενημέρωσε επιγραμματικά την επιτροπή για τη λειτουργία των διάφορων θεραπευτικών προγραμμάτων και για την αύξηση κατά €256.000 του ποσού των επιχορηγήσεων, η οποία απορρέει από την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου, λόγω του ότι αναμένεται αυξημένη ροή απόμων προς τα θεραπευτικά προγράμματα, καθώς και από την ανάγκη ενίσχυσης των προγραμμάτων σε περιοχές όπου παρατηρούνται σημαντικά κενά, όπως για παράδειγμα στις επαρχίες Αμμοχώστου και Πάφου.

Τέλος, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή για το κονδύλι του προϋπολογισμού που αφορά τη διεξαγωγή επιστημονικής μελέτης και έρευνας σε σχέση με το φαινόμενο της ουσιοεξάρτησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΣΚ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους που δεν υπερβαίνει τα €1.555.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 12.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαριέλλα Αριστείδου

Λίνος Παπαγιάννης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω  
2038



νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου και 14<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Εθνικός Συντονιστής IMI του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑΝΑΔ), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Συμβουλίου Εγγραφής Εργοθεραπευτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, του Συμβουλίου Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, του Συμβουλίου Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών, του Συμβουλίου Εγγραφής Φυσικοθεραπευτών, του Ιατρικού Συμβουλίου Κύπρου, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, του Συμβουλίου Εγγραφής Οπτικών, του Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων, του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Το Συμβούλιο Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών, το Συμβούλιο Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων, Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων, το Συμβούλιο Εγγραφής Φυσικών Ιατρικής, το Συμβούλιο Εγγραφής Ψυχολόγων, το Συμβούλιο Φαρμακευτικής, το Συμβούλιο Εγγραφής Κλινικών Εργαστηρίων, το Συμβούλιο Εγγραφής Οδοντοτεχνιτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Χειροπρακτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Χημικών, το Συμβούλιο Εγγραφής Γεωπόνων, το Νομικό Συμβούλιο, το Συμβούλιο Εγγραφής Τεχνολόγων, Ακτινολόγων και Τεχνολόγων Ακτινοθεραπευτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Ποδολόγων και το Συμβούλιο Εγγραφής Εμπορικών Αντιπροσώπων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), το Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, το Συμβούλιο Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Λογοπαθολόγων, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, αλλά απέστειλαν σχετικά υπομνήματα. Ειδικότερα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε γραπτώς την επιτροπή ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όσον αφορά το δικηγορικό επάγγελμα. Η ΠΑΣΥΚΙ εξέφρασε μεταξύ άλλων τη θέση ότι το νομοσχέδιο δεν αφορά τις αρμοδιότητές της, καθώς και το αίτημά της όπως συμμετέχει στη μετέπειτα προσαρμογή των σχετικών σχεδίων υπηρεσίας, σε περίπτωση που αυτά τροποποιηθούν ή αντικατασταθούν σύμφωνα με τις ρυθμίσεις που προτείνονται με το υπό εξέταση νομοσχέδιο. Το Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, το Συμβούλιο Εγγραφής Λογοπαθολόγων και το Κτηνιατρικό Συμβούλιο συμφώνησαν με τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου όπως προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία. Το Συμβούλιο Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου με αντίστοιχα υπομνήματα εξέφρασαν αδυναμία να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, λόγω του περιορισμένου χρονικού περιθωρίου που παρασχέθηκε για τη μελέτη του νομοσχεδίου, που οφειλόταν στην ανάγκη άμεσης εξέτασής του από την επιτροπή, λόγω των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας που απορρέουν από την ιδιότητά της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, ο γενικός διευθυντής του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε ευθετότερο χρόνο, αφού, όπως ανέφερε, παρ' όλο που με την προτεινόμενη νομοθεσία γίνεται μεταφορά ευρωπαϊκής Οδηγίας στο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο, αυτές είναι πιθανό να βρίσκονται σε αντίθεση με άλλες διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας που ήδη διέπει το συγκεκριμένο επάγγελμα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της προαναφερθείσας υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς ("Κανονισμός IMI").

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την εισαγωγή του θεσμού της ευρωπαϊκής επαγγελματικής ταυτότητας, δηλαδή ενός ηλεκτρονικού πιστοποιητικού με το οποίο αποδεικνύεται είτε ότι ο επαγγελματίας πληρεί τις προϋποθέσεις για την παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία, σε προσωρινή και περιστασιακή βάση, είτε η αναγνώριση των επαγγελματικών του προσόντων για σκοπούς εγκατάστασης στη Δημοκρατία. Πιο συγκεκριμένα, η εν λόγω ταυτότητα θα εκδίδεται μέσω μιας απλοποιημένης διαδικασίας εγγραφής και αδειοδότησης που θα

διενεργείται μέσω του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (IMI) και θα χρησιμοποιείται κυρίως μεταξύ των αρμόδιων αρχών του κράτους μέλους εγκατάστασης και του κράτους μέλους υποδοχής του επαγγελματία.

2. Την εισαγωγή του θεσμού της μερικής πρόσβασης σ' ένα επάγγελμα.
3. Την αναγνώριση της επαγγελματικής πρακτικής άσκησης σε άλλο κράτος μέλος.
4. Την εισαγωγή μηχανισμού προειδοποίησης μέσω του συστήματος πληροφόρησης IMI, σε περίπτωση επιβολής ποινών σε επαγγελματίες που δραστηριοποιούνται στους τομείς της υγείας και της εκπαίδευσης ανηλίκων.
5. Τη διασφάλιση συνθηκών διαφάνειας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών στα θέματα που αφορούν πρόσβαση στα νομοθετικά ρυθμισμένα επαγγέλματα.
6. Τον ορισμό του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως του Κέντρου Υποστήριξης, για σκοπούς εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων, με αρμοδιότητα την παροχή υποστήριξης στους πολίτες, καθώς και στα κέντρα υποστήριξης των άλλων κρατών μελών σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών που αφορούν μεταξύ άλλων την εθνική νομοθεσία που διέπει τα επαγγέλματα και τους κανόνες δεοντολογίας.
7. Την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να ορίζει εθνικό συντονιστή των δραστηριοτήτων των αρμόδιων αρχών με επιπρόσθετες αρμοδιότητες που αφορούν την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, η μεταφορά των προνοιών της προαναφερθείσας Οδηγίας θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί το αργότερο μέχρι τις 18 Ιανουαρίου 2016. Για να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με την προαναφερθείσα Οδηγία, απαιτείται να γίνουν πρόσθετες τροποποιήσεις στις ειδικότερες νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία συγκεκριμένων επαγγελματιών τα οποία στην Κύπρο ρυθμίζονται νομοθετικά, όπως είναι το επάγγελμα του ιατρού, του φαρμακοποιού και του αρχιτέκτονα. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο, το οποίο αποτελεί το νόμο πλαίσιο για σκοπούς της εναρμόνισης με την υπό αναφορά Οδηγία, κατατέθηκε στη Βουλή στις 20 Ιανουαρίου 2017, ενώ οι πλείστες από τις προρρηθείσες ειδικότερες νομοθεσίες δεν έχουν ακόμη κατατεθεί.

Σε σχέση με τα πιο πάνω και στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη σε μεταγενέστερο στάδιο στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει ήδη παρέλθει και το τελευταίο στάδιο της διαδικασίας παράβασης και συνεπώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να παραπέμψει τη Δημοκρατία στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για επιβολή προστίμου. Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα κατάθεσης στη Βουλή των υπόλοιπων τροποποιήσεων που απαιτείται να γίνουν στην εθνική νομοθεσία, προκειμένου να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την υπό αναφορά Οδηγία, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι ορισμένα από αυτά είναι έτοιμα για κατάθεση στη Βουλή, ενώ κάποια άλλα βρίσκονται στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου. Ωστόσο, όπως η ίδια δήλωσε στην επιτροπή, η ψήφιση του προτεινόμενου νομοσχεδίου σε νόμο, ο οποίος αποτελεί το νόμο πλαίσιο για τις υπόλοιπες σχετικές νομοθεσίες που προωθούνται, είναι ένα πολύ σημαντικό βήμα για την αντιμετώπιση της παρούσας κατάστασης με δεδομένη τη διαδικασία παράβασης, το οποίο πρέπει η Βουλή να προωθήσει αμέσως.

Για το ίδιο θέμα το Υπουργείο Υγείας, με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, πληροφόρησε την επιτροπή ότι έχει διαμορφώσει και προωθεί στη Βουλή επτά νομοθετήματα για σκοπούς εναρμόνισης με την πιο πάνω Οδηγία. Τα νομοθετήματα αυτά, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, βρίσκονται σε διάφορα στάδια επεξεργασίας, ενώ ορισμένα από αυτά βρίσκονται ενώπιον του Ιατρικού Συμβουλίου για συζήτηση και απόψεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή προχώρησε κατά προτεραιότητα με τη συζήτηση των υπό εξέταση ρυθμίσεων του νομοσχεδίου. Ωστόσο, εξαιτίας της μεγάλης έκτασης του νομοσχεδίου και του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της για την εξέτασή του, λόγω του κινδύνου επιβολής σοβαρών κυρώσεων στη Δημοκρατία εξαιτίας της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην εναρμόνιση του εθνικού δικαίου και που οφείλεται στην καθυστέρηση της κατάθεσης του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή, αυτό έχει τύχει μόνο ορισμένων διασαφηνίσεων και του άκρως απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου και συναφώς προωθείται προς ψήφιση κατά κύριο λόγο στη μορφή που έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας, αφού ανέλυσε τις κυριότερες τροποποιήσεις που εισηγείται η εκτελεστική εξουσία με το νομοσχέδιο, διευκρίνισε μεταξύ άλλων ότι στο παρόν στάδιο μόνο δύο επαγγέλματα βρίσκονται ενταγμένα στο μηχανισμό προειδοποίησης. Περαιτέρω, επισήμανε ότι για ορισμένα άλλα επαγγέλματα έχει αρχίσει και

συνεχίζεται, σε δοκιμαστική βάση, η εφαρμογή των διατάξεων που προτείνονται με ικανοποιητικά αποτελέσματα και συμμετοχή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο οποίος, με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποτελεί σήμερα τον Εθνικό Συντονιστή IMI, καθώς το συγκεκριμένο σύστημα πληροφόρησης λειτουργεί ήδη και για άλλα ζητήματα, αφού εξήγησε τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος IMI και τη χρήση του, διευκρίνισε ότι δε συντρέχει λόγος ανησυχίας για ζητήματα που αφορούν προσωπικά δεδομένα καθότι η πρόσβαση στα δεδομένα για διάφορους χρήστες περιορίζεται ή διευρύνεται ανάλογα με τις αρμοδιότητες του καθενός.

Ο εκπρόσωπος της ANAD, τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και με σχετικό υπόμνημα, επισήμανε ότι στα πλαίσια του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων, ενός μηχανισμού αξιολόγησης και πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων που λειτουργεί η ANAD, ο οργανισμός θα μπορούσε να αναλάβει τη διενέργεια της δοκιμασίας επάρκειας που απαιτείται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.

Η αναπληρώτρια διευθύντρια του ΚΟΤ, με επιστολή της, συμφώνησε με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου, υπό την επιφύλαξη ότι αυτό δε συγκρούεται με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας που άπτεται των διατάξεων της αδειοδότησης των ξεναγών.

Ορισμένοι εκπρόσωποι συμβουλίων εγγραφής επαγγελματιών εξέφρασαν ανησυχία, επιφυλάξεις και, σε ορισμένες περιπτώσεις, διαφωνία σε σχέση με ορισμένα ζητήματα που ρυθμίζει το νομοσχέδιο, όπως η ανεπαρκής σε ορισμένες περιπτώσεις νομοθετική ρύθμιση των επαγγελματιών τους, η επάρκεια όσον αφορά τη γλώσσα για τους επαγγελματίες που θα προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην Κύπρο, η πρακτική εφαρμογή και ο έλεγχος καθόσον αφορά την παραχώρηση της δυνατότητας μερικής πρόσβασης στα επαγγέλματα που εμπíπτουν στις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τέλος η αδυναμία ορισμένων συμβουλίων εγγραφής να επιτελέσουν τον ρόλο που τους ανατίθεται με τις προτεινόμενες διατάξεις, λόγω έλλειψης των απαιτούμενων πόρων και κυρίως λόγω του χρόνου που απαιτείται για τη διεκπεραίωση των σχετικών εργασιών.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις ρυθμίσεις όπως αυτές προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο συμπεριλαμβάνονται ορισμένες εισηγήσεις που άπτονται ζητημάτων διασαφήνισης όσον αφορά ορισμένες έννοιες και όρους του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε από την επιτροπή σύμφωνα με τα προορηθέντα.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο το οποίο αφορά ουσιαστικά κάποια σημαντικά επαγγέλματα που ρυθμίζονται στις διάφορες χώρες και στην Κύπρο, ώστε να υπάρξει μια συνέχεια και μια ενοποίηση στα πλαίσια της κοινής αγοράς εργασίας. Πρέπει να σας πω ότι υπάρχει αιτιολογημένη γνώμη εναντίον της Κύπρου για αυτό το θέμα. Η καθυστέρηση είναι περίπου δώδεκα μήνες. Καθυστέρηση η κυβέρνηση να φέρει αυτό το νομοσχέδιο ενώπιον της Βουλής για δώδεκα μήνες και πρέπει να πω ότι ήρθε στη Βουλή εντελώς ανολοκλήρωτο. Αντί η Βουλή να εξετάσει το νομοσχέδιο και την εργασία που έκαμε η κυβέρνηση, αναγκάστηκε η Βουλή να κάμει τη δουλειά της κυβέρνησης. Πρέπει κάποιοι εδώ να μιλήσουν και για τους αφανείς ήρωες αυτής της Βουλής, δηλαδή τις γραμματείς, το προσωπικό, που έκαμαν τη δουλειά που έπρεπε να κάμει η κυβέρνηση για πάρα πολλές εργατοώρες. Επειδή έτυχε να είναι σε γραφείο δίπλα από το δικό μας, πρέπει να καταθέσω τη μαρτυρία μου ότι το προσωπικό της Βουλής ξόδεψε άπειρες εργατοώρες, για να κάμει τη δουλειά της κυβέρνησης για ένα τεράστιο νομοσχέδιο, που είμαι σίγουρος ότι κανένας από εμάς δεν μπόρεσε, μετά από όλη εκείνη τη δουλειά που έκαμε η γραμματεία της Βουλής, να κάτσει να το διαβάσει, να το μελετήσει, να γίνει η κατάλληλη επεξεργασία ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και να γίνει ο πρέπων κοινοβουλευτικός έλεγχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς ψηφίζουμε, κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο με πολλές επιφυλάξεις και με πολύ φόβο, διότι στην πράξη μπορεί να φανεί ότι έχει πολλές αδυναμίες και πολλά κενά. Μπορεί να φορτώσουμε και επαγγελματικές οργανώσεις πάνω μας κάποια στιγμή, λόγω των κενών που δεν έχουν κλείσει. Το φταίξιμο δεν είναι δικό μας, το λέμε από τώρα και να καταγραφεί, είναι της κυβέρνησης που δεν έκαμε σωστά τη δουλειά της.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα καλά λόγια ελπίζω να έχουν και αντανάκλαση στην έγκριση ή αποδέσμευση θέσεων για τη Βουλή στο μέλλον. Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 8Α, 8Β, 8Γ, 8Δ, 8Ε και 8ΣΤ.  
Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Κατάργηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου τίτλου και των νέων άρθρων 23Α και 23Β.  
Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Αντικατάσταση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 28Α. Άρθρο 20.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους V του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Αντικατάσταση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 31Α, 31Β, 31Γ και 31Δ. Άρθρο 25.

Αντικατάσταση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Κατάργηση των Παραρτημάτων II και III του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα υπέρ της έγκρισης των άρθρων.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη ψηφοφορία για το νομοσχέδιο. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017».

Ο λόγος στον κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι θέμα αναβολής, κύριε Πρόεδρε. Αν μπορεί να αναβληθεί, προκειμένου να τεθεί το νομοσχέδιο ενώπιον και της επιτροπής Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή; Άρα, το νομοσχέδιο αναβάλλεται, παρ' όλο που εδώ βλέπω, κύριε Ευσταθίου, ότι μιλά για ομοφωνία. Τώρα είναι θέμα δικό σας να το δείτε.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Στην επιτροπή Εμπορίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ. Αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 15 θέμα.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπατε να πάει και στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμπορίου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι. Είναι στην Εμπορίου και ζήτησε να πάει στη Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομικών, ναι, ναι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν ξέρω αν αυτή η πρακτική είναι σωστή. Απλά, να πω ότι υπάρχει ήδη... Είμαστε ενώπιον αιτιολογημένης γνώμης. Έπρεπε να εναρμονιστούμε. Είναι εναρμονιστικό. Έπρεπε να εναρμονιστούμε 27 Δεκεμβρίου του 2016. Δεν έχω κανένα πρόβλημα εγώ να πάει, αλλά να ξαναρχίσει ξανά συνεδρία σε άλλη επιτροπή... Είδαμεν το ήδη τρεις φορές, είναι ομόφωνο. Είναι κάτι που δεν ξαναγίνει. Ελαφρά τη καρδία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν υποστηρίζω τούτες τις πρακτικές, για να είμαι έτσι ειλικρινής μαζί σας και θα μπορούσαν οι οποιοδήποτε νομικοί να παρευρεθούν στην επιτροπή Εμπορίου. Εφόσον όμως τέθηκε το θέμα από τον κ. Ευσταθίου και το αποδεχθήκαμε τη δεδομένη στιγμή με την παρατήρησή σας, θα το συζητήσω και εγώ και με τους δύο προέδρους και...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ λέω αν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αν είναι ανάγκη και με το...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να αποφασίσουμε να το εξετάσει ο Πρόεδρος μαζί με τον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δούμε. Κύριε Ευσταθίου, Δευτέρα πρωί νομίζω να το δούμε.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη νομικών κενών και αποσαφήνιση διατάξεων που διέπουν τις μη κερδοσκοπικές εταιρείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ανδρέας Κυπριανού

Χριστάκης Τζιοβάνης

Σόλων Κασίνης

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου για την κάλυψη νομικών κενών και την αποσαφήνιση διατάξεών του που διέπουν τις μη κερδοσκοπικές εταιρείες.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή νομοθετικής ρύθμισης βάσει της οποίας θα αναφέρεται ρητά στο ιδρυτικό έγγραφο των υπό εγγραφή στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη εταιρειών ότι οι εν λόγω εταιρείες είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.
2. Η αντικατάσταση της λέξης “κέρδη” μη κερδοσκοπικών εταιρειών με τη λέξη “πλεονάσματα”.
3. Η προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας σύμφωνα με την οποία στο ιδρυτικό έγγραφο μη κερδοσκοπικών εταιρειών θα περιλαμβάνεται διάταξη σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση διάλυσης μιας τέτοιας εταιρείας τυχόν πλεονάσματα θα διανέμονται αποκλειστικά και μόνο σε μη κερδοσκοπικούς κοινωφελείς οργανισμούς με σκοπούς παρόμοιους ή/και ανάλογους των σκοπών της υπό διάλυση εταιρείας.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και διευκρίνισε ότι αυτές θα συμβάλουν στην ορθότερη φορολογική αντιμετώπιση των μη κερδοσκοπικών εταιρειών.

Όλες οι πλευρές που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ.

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα υπ' αριθμόν 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες. Σαράντα ψήφοι υπέρ, μια εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Πρόταση νόμου της κ. Άννας Θεολόγου, βουλευτού της Συμμαχίας Πολιτών, και του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Συνεργασία Πολιτών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της διαιτησίας που προβλέπεται στον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούπας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Σόλων Κασίνης  
Νίκος Νουρής  
Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου  
**Μη μέλη της επιτροπής:**  
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Άννα Θεολόγου, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, και τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016 και 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), του Cyprus Fiduciary Association Ltd (CFA) και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, όσον αφορά την παραπομπή διαφορών σε διαιτησία, έτσι ώστε να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των δανειοληπτών έναντι των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων (ΣΠΙ) με την εισαγωγή ασφαλιστικών δικλίδων. Παράλληλα, προτείνονται ρυθμίσεις για την ποινικοποίηση πράξεων που παραβιάζουν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της υπό αναφορά πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, προκειμένου να αποτραπούν αδικίες οι οποίες αναφύονται στις διαδικασίες διαιτησίας σε βάρος των δανειοληπτών.

Στα πλαίσια της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εξηγώντας παράλληλα στην επιτροπή ότι οι υφιστάμενες πρόνοιες της υπό τροποποίηση νομοθεσίας δικαιολογούνταν υπό τις συνθήκες του προηγούμενου καθεστώτος των ΣΠΙ, των οποίων τα μέλη είχαν απεριόριστη ευθύνη, ενώ με το σημερινό καθεστώς της περιορισμένης ευθύνης των μελών τους η υφιστάμενη διαδικασία της διαιτησίας πιθανόν να συνιστά συνταγματική στρέβλωση. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε να εξεταστεί από την επιτροπή και το ενδεχόμενο της πλήρους κατάργησης της διαδικασίας διαιτησίας που εφαρμόζουν τα ΣΠΙ.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας εξέφρασε τη διαφωνία του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου τονίζοντας ότι αυτές αντιβαίνουν σε νομολογία των δικαστηρίων που πραγματεύεται ανάλογα θέματα, ενώ παράλληλα σημείωσε ότι αντίστοιχες διαδικασίες έχουν όλες οι εμπορικές τράπεζες.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου οι εισηγητές της πρότασης νόμου εξέφρασαν την πρόθεσή τους να τροποποιήσουν το κείμενο αυτής και να επανέλθουν σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής για τη συνέχιση της συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου της.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι εισηγητές επανήλθαν στην επιτροπή με νέο κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαγραφή του άρθρου 51 του βασικού νόμου σχετικά με την έκδοση προσωρινής διαταγής.
2. Η εισαγωγή ρυθμίσεων για τροποποίηση του άρθρου 52 για σκοπούς διαφάνειας, όσον αφορά την παραπομπή διαφορών σε διαιτησία και την έγκαιρη πληροφόρηση των δανειοληπτών για τα δικαιώματά τους.
3. Η διακοπή των διαδικασιών διαιτησίας για τις οποίες δεν είχε αρχίσει η ακροαματική διαδικασία.

Στα πλαίσια της συζήτησης που ακολούθησε επί του πιο πάνω αναθεωρημένου κειμένου, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι ο θεσμός της διαιτησίας δημιουργεί συγκριτικό πλεονέκτημα για τα ΣΠΙ έναντι των υπόλοιπων τραπεζικών ιδρυμάτων, γι' αυτό επανέλαβε την εισήγησή του ότι πρέπει να εξεταστεί από την επιτροπή το ενδεχόμενο πλήρους κατάργησης του θεσμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών τοποθετούμενος επί του θέματος δήλωσε ότι ο θεσμός της διαιτησίας είναι ένα μέσο εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών μεταξύ των ΣΠΙ και των δανειοληπτών, γι' αυτό και σε περίπτωση ψήφισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων ο θεσμός αυτός θα αποδυναμωθεί, με επακόλουθο το βάρος αυτό να μετακυλιστεί στο δικαστικό σύστημα.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών εξέφρασε τη διαφωνία του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι η διαιτησία είναι χρήσιμος θεσμός, του οποίου οι διαδικασίες έχουν αναθεωρηθεί και βελτιωθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια διασφαλίζοντας τα δικαιώματα των δανειοληπτών.



Ο εκπρόσωπος του ΣΥΠΡΟΔΑΤ τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, τονίζοντας περαιτέρω ότι οι εν λόγω πρόνοιες πρέπει να έχουν αναδρομική ισχύ, ώστε να απαγορευτεί η εκτέλεση των διαιτητικών αποφάσεων, έστω και αν αυτές έχουν ήδη εγγραφεί στο δικαστήριο, και τυχόν περιουσίες που δεσμεύτηκαν δυνάμει των αποφάσεων αυτών να αποδεσμευτούν.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα διαμειφθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, προέβησαν σε περαιτέρω τροποποίηση της πρότασης νόμου τους επιφέροντας την πλήρη κατάργηση του προβλεπόμενου θεσμού της διαιτησίας στον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο και καταθέτοντας νέο αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή για συνέχιση της συζήτησης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, επανέλαβε ότι διαφωνεί με την πλήρη κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, δηλώνοντας μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τυχόν κατάργηση του εξώδικου θεσμού της διαιτησίας θα οδηγήσει σε εμπλοκή των δικαστηρίων στην όλη διαδικασία και θα καταστήσει δύσκολο το μέχρι πρότινος γρήγορο, ευέλικτο και χαμηλό σε κόστος χειρισμό των διαφορών μεταξύ ΣΠΙ και δανειοληπτών.
2. Η επιμήκυνση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών μεταξύ ΣΠΙ και δανειοληπτών θα επιφέρει επιβολή πρόσθετων κεφαλαιακών απαιτήσεων από τα πιστωτικά ιδρύματα μέσω της αύξησης των προβλέψεων τους.
3. Η διαδικασία της διαιτησίας έχει τύχει σημαντικών βελτιώσεων τα τελευταία χρόνια.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επέμεινε στο να παραμείνει ο θεσμός της διαιτησίας ενεργός, ενώ παράλληλα δήλωσε ότι εν τω μεταξύ θα κατατεθούν στη Βουλή αναθεωρημένοι θεσμοί που θα διέπουν τη διαιτησία.

Επιπρόσθετα, τόνισε ότι μέχρι την έναρξη της ισχύος των νέων θεσμών διαιτησίας τόσο ο Έφορος της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών όσο και τα ΣΠΙ δε θα προχωρήσουν σε οποιεσδήποτε διαδικασίες επίλυσης διαφορών με δανειολήπτες μέσω του θεσμού της διαιτησίας.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου αναφερόμενος στο θεσμό της διαιτησίας δήλωσε ότι σε χώρες όπου η πιστωτική ικανότητα των δανειοληπτών δεν είναι επαρκής είναι ορθό να υπάρχουν οι εξωδικαστικές διαδικασίες για επίλυση διαφορών, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως η επιτροπή εξετάσει το ενδεχόμενο της βελτίωσης των διαδικασιών του θεσμού της διαιτησίας και όχι την κατάργησή του.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών επανέλαβε τη διαφωνία του με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ενώ παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών έχει παγοποιήσει τις διαδικασίες παραπομπής σε διαιτησία, έπειτα από την πληροφόρηση που είχε για τη συζήτηση της πρότασης νόμου στη Βουλή.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου εισηγήθηκε στην επιτροπή τη βελτίωση και όχι την κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας και τη δυνατότητα εφαρμογής του εν λόγω θεσμού και από άλλα πιστωτικά ιδρύματα.

Στη βάση των όσων διαμειφθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και προκειμένου η επιτροπή να έχει συνολική εικόνα της διαιτητικής διαδικασίας ζήτησε με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017, από τον πρόεδρο της Επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και τον Έφορο Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών μελέτη περιγραφικής στατιστικής για τη διαιτητική διαδικασία που ακολουθούν τα ΣΠΙ τα τελευταία είκοσι χρόνια.

Η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών ανταποκρίθηκε μερικώς στο αίτημα της επιτροπής αποστέλλοντας μέρος των στοιχείων που ζητήθηκαν, λόγω του ότι η συγκέντρωση αυτών απαιτεί μεγάλο χρονικό διάστημα.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, αφού επανέλαβε τη διαφωνία του με την προτεινόμενη κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχουν δοθεί οδηγίες, έτσι ώστε να μην πραγματοποιούνται νέοι διορισμοί διαιτητών από τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών και να μην καταχωρίζονται νέες αποφάσεις διαιτητών στο δικαστήριο, μέχρι να ολοκληρωθεί η συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής. Ο ίδιος εκπρόσωπος, πέραν της γενικής διαφωνίας του προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την πρόνοια για διακοπή των εκκρεμοσών διαιτητικών υποθέσεων, επισήμανε ότι αυτή είναι ασαφής, γιατί δεν καθορίζεται το στάδιο της διαδικασίας διαιτησίας το οποίο θα εμπίπτει στις πρόνοιες της νομοθεσίας.
2. Όσον αφορά τα έξοδα που προκύπτουν από τις διαιτητικές διαδικασίες οι οποίες θα διακοπούν, δήλωσε ότι πρέπει να καθορισθεί ο τρόπος καταμερισμού τους.

3. Όσον αφορά τις εκκρεμείς διαδικασίες που διακόπτονται, να γίνει πρόβλεψη να δύναται να αρχίσουν εκ νέου. Σημειώνεται ότι με την εν λόγω θέση συμφώνησε ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος και οι εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, παρ' όλο που διαφώνησαν με την προτεινόμενη κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, εισηγήθηκαν στην επιτροπή, στην περίπτωση που η προτεινόμενη κατάργηση ψηφιστεί σε νόμο, να καταργηθούν και όλες οι προσωρινές διαταγές μη αποξένωσης περιουσίας οι οποίες εκδόθηκαν στα πλαίσια των διαδικασιών διαιτησίας δυνάμει του άρθρου 51 του υφιστάμενου νόμου περί Συνεργατικών Εταιρειών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, σε μεταγενέστερο της εν λόγω συνεδρίας στάδιο, απέστειλε γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, με τις θέσεις του υπουργείου και σχετικά στοιχεία αναφορικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από τους εισηγητές της. Ειδικότερα, στο εν λόγω υπόμνημα αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στο παρόν στάδιο υπάρχουν 1 860 λογαριασμοί συνολικού ύψους €291,1 εκατομ. για τους οποίους είτε έχει εκδοθεί σχετική διαιτητική απόφαση χωρίς να καταχωρισθεί στο δικαστήριο είτε έχει ασκηθεί έφεση εναντίον της διαιτητικής απόφασης χωρίς να έχει ακόμα εξεταστεί. Περαιτέρω, υπάρχουν 873 λογαριασμοί, συνολικού ύψους €150,89 εκατομ., για τους οποίους η διαιτητική διαδικασία είναι σε εξέλιξη.
2. Η προτεινόμενη πρόνοια που προβλέπει τον τερματισμό εκκρεμουσών διαδικασιών διαιτησίας ενδεχομένως να είναι αντισυνταγματική, αφού, σύμφωνα με το ίδιο υπουργείο, οι συμβάσεις δανείων περιλαμβάνουν σχετικό όρο για παραπομπή σε διαιτησία βάσει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου και κατά συνέπεια η νομοθετική παρέμβαση σε συμβατικά δικαιώματα κρίνεται ως αντισυνταγματική. Περαιτέρω, η προτεινόμενη πρόνοια, όπως αναφέρει το ίδιο υπουργείο, ενδεχομένως να αυξήσει τις κεφαλαιακές ανάγκες της ΣΚΤ για όσες υποθέσεις έχει ήδη εκδοθεί διαιτητική απόφαση.
3. Σύμφωνα με το άρθρο 52(4) του υφιστάμενου νόμου, η χρονική προθεσμία των είκοσι μίας ημερών μετά τη γνωστοποίηση της διαιτητικής απόφασης αφορά μόνο την άσκηση του δικαιώματος έφεσης. Περαιτέρω, το ίδιο υπουργείο επισημαίνει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 52(5) του υφιστάμενου νόμου, αν η διαιτητική απόφαση δεν έχει εφεσιβληθεί στο δικαστήριο ή αν η έφεση εγκαταλειφθεί ή αποσυρθεί, η εν λόγω απόφαση είναι τελική και εκτελείται κατά τον ίδιο τρόπο, ως εάν αυτή ήταν απόφαση πολιτικού δικαστηρίου.
4. Γίνεται εισήγηση όπως το κείμενο της πρότασης νόμου διαμορφωθεί, έτσι ώστε:
  - α. η προτεινόμενη κατάργηση της διαιτησίας να αφορά μόνο νέες διαδικασίες και για όσες διαφορές έχει οριστεί διαιτητής να ολοκληρωθεί η διαδικασία διαιτησίας σύμφωνα με την υφιστάμενη διαδικασία του άρθρου 52 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου,
  - β. οποιαδήποτε προσωρινή διαταγή μη αποξένωσης περιουσίας εκδόθηκε δυνάμει του άρθρου 51 να ακυρώνεται αυτόματα με την έναρξη ισχύος της πρότασης νόμου,
  - γ. η ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο να μην επηρεάζει οποιοδήποτε δικαίωμα οποιοδήποτε μέρους δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου.

Η επιτροπή, με δεδομένη την πρόθεσή της για στήριξη των δανειοληπτών και ταυτόχρονα χωρίς οποιοσδήποτε ενέργειες της να αποβαίνουν ζημιολογικές για το συνεργατισμό και, αφού έλαβε υπόψη τις πιο πάνω θέσεις/επιφυλάξεις από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αποφάσισε να διαμορφώσει εκ νέου το κείμενο της πρότασης νόμου, έτσι ώστε οι πρόνοιές της να καταστούν πιο σαφείς αναφορικά με το χειρισμό των εκκρεμουσών διαδικασιών, όταν οι προτεινόμενες καταργήσεις των άρθρων 51 και 52 τεθούν σε εφαρμογή. Συγκεκριμένα, οι πρόνοιες της διαμορφωμένης πρότασης νόμου περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Οποιαδήποτε διαιτητική διαδικασία άρχισε πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και για την οποία δεν έχει εκδοθεί σχετική διαιτητική απόφαση να διακόπτεται.
2. Οποιοσδήποτε προσωρινές διαταγές μη αποξένωσης περιουσίας έχουν εκδοθεί στα πλαίσια αυτών των διαδικασιών να παύουν να ισχύουν.
3. Τα έξοδα που έχουν προκύψει από τις εν λόγω διαδικασίες να καταμερίζονται εξίσου στα μέρη.
4. Οι πρόνοιες της πρότασης νόμου να μην αποκλείουν την υποβολή σε διαιτησία, σύμφωνα με τον περί Διαιτησίας Νόμο, οποιασδήποτε διαφοράς που αποτέλεσε το αντικείμενο διαιτητικής διαδικασίας η οποία έχει διακοπεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, το νέο διαμορφωμένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται στη  
2048

Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Επειδή είναι ομόφωνο, ένα λεπτό, Άννα. Ποιοι θα μιλήσετε; Πόσοι θέλετε να μιλήσετε; Μόνο η κ. Θεολόγου; Έχει πολλούς. Σηκώστε τα χέρια σας πάνω, ανεξάρτητα της λίστας. Ωραία. Μπορούμε να το περιορίσουμε στα δύο λεπτά από τις θέσεις σας; Συμφωνείτε όλοι οι ομιλητές; Παρακαλώ κ. Θεολόγου από τη θέση σας μέχρι δύο λεπτά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαι ο εισηγητής, μπορώ να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε καλό.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο συνεργατισμός οικοδομήθηκε, για να στηρίξει τον εργάτη, τον αγρότη και το βιοπαλαιστή και να τον προφυλάξει από την τοκογλυφία των τότε τοκογλύφων που άρπαζαν την περιουσία. Ο συνεργατισμός, αν και ήταν μια αναγκαιότητα, για να στηρίξει τους αδυνάτους, σήμερα δεν είναι πλέον ο ίδιος που είχε ως επίκεντρό του τον άνθρωπο. Εμείς οι βουλευτές ή τουλάχιστον αυτοί που ψήφισαν τελευταία σχετικά νομοσχέδια και τον έχουν μετατρέψει σε ακόμα μια εμπορική τράπεζα αφαίρεσαν ταυτόχρονα την ψυχή του συνεργατισμού. Ο συνεργατισμός είχε ως κινητήριο μοχλό του την ιδιότητα του μέλους της τοπικής συνεργατικής εταιρείας. Σήμερα από 350 ΣΠΙ έχουμε μόνο ένα, με μέτοχο το κράτος και με άδεια λειτουργίας του ως μιας κοινής εμπορικής τράπεζας.

Η αναγκαιότητα της κατάθεσης της πρότασής μας προκύπτει από τα πιο πάνω γεγονότα, αφού δεν μπορεί ο συνεργατισμός, που είναι πλέον μετοχικός, να έχει τα προνόμια που διατηρούσε, δηλαδή της παραπομπής σε διαιτησία για διαφορές με τα μέλη του, και να μπορεί να δεσμεύει μονομερώς περιουσία χωρίς απόφαση δικαστηρίου, δηλαδή να επιβάλλει memo. Η πρότασή μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναγνωρίζει τις ανωμαλίες που υπήρξαν στη χρήση της διαδικασίας της διαιτησίας, που πλέον κατάντησε κατάχρηση, αφού διορίζονταν διαιτητές οι πρώην υπάλληλοι ή λειτουργοί του συνεργατισμού, οι οποίοι δεν ακολουθούσαν διαδικασίες δίκαιης δίκης και δε σέβονταν τα δικαιώματα των δανειοληπτών μελών τους.

Σήμερα υπάρχουν χιλιάδες διαιτητικές αποφάσεις εναντίον των μελών του συνεργατισμού που έχουν κλειδώσει παράνομες χρεώσεις, υψηλά επιτόκια, παράνομα επιτόκια, που δε λήφθηκαν υπόψη με βάση το συμβατικό καθορισμένο επιτόκιο, όπως η πρόσφατη απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου με βάση το επιτόκιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η ψήφιση σήμερα της πρότασής μας προστατεύει τους νυν δανειολήπτες του συνεργατισμού, αλλά δυστυχώς είναι πολύ αργά για αρκετές χιλιάδες συμπατριώτες μας που έχουν καταστραφεί οικονομικά με τις προηγούμενες διαιτητικές αποφάσεις.

Θέλω να πιστεύω ότι ως αντιπρόσωποι του λαού θα σταθούμε στο ύψος που ζητά η κοινωνία από εμάς και ελπίζω να μην ακολουθήσουν ορισμένοι την πεπατημένη του εκφοβισμού και της κινδυνολογίας, επειδή θα αποκαταστήσουμε το δίκαιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής. Από τη θέση του, μέχρι δύο λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπατε, κύριε Πρόεδρε, εκ παραδρομής, μες στα πολλά που δυστυχώς σας ταλαιπωρούν, στην αρχή της συνεδρίασης ότι αμφισβητήθηκε το επείγον αυτού του θέματος. Θα κάμω αναφορά στο επείγον που ζητήσαμε να ψηφιστεί, για να τεκμηριώσω ακριβώς τη σημασία και την ανάγκη αυτού του νομοσχεδίου. Διότι και αυτή την ώρα που μιλούμε, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, ακόμα και ψες μας έστειλαν πληροφόρηση με φωτοτυπίες ότι ο συνεργατισμός συνεχίζει να εφαρμόζει καταχρηστικά αυτή την παρωχημένη διαδικασία εις βάρος των δανειοληπτών, με τον τρόπο που περιέγραψε πριν η κ. Θεολόγου, για να μη χρονοτριβώ. Είναι μια διαδικασία η οποία είναι από το χρονοντούλαπο δυστυχώς της ιστορίας του συνεργατισμού, ωραία διαδικασία, είναι από την εποχή όπου υπήρχε απεριόριστη και αλληλέγγυα η ευθύνη μεταξύ των μελών του συνεργατισμού, έλυαν οικογενειακά, ας πούμε, τις διαφορές τους μέσα στο συνεργατισμό, γιατί ήταν συνεργατισμός, τα μέλη ήταν αυτοί οι οποίοι ήταν και ιδιοκτήτες του συνεργατισμού.

Σήμερα ο συνεργατισμός, ελέω τρόικας, ελέω κρίσης, ελέω Βουλής, ελέω κυβέρνησης, ελέω όλων αυτών τέλος πάντων, έχει γίνει ένα κανονικό πιστωτικό ίδρυμα και είναι το μοναδικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελέω ελεημοσύνης, κύριε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...είναι το μοναδικό πιστωτικό ίδρυμα που έχει αυτό το εργαλείο. Είναι καταχρηστικό και είναι εις βάρος των ίδιων των δανειοληπτών.

Πρέπει να πω κάτι το οποίο οφείλω να το πω. Το λέω και ως απολογία προς τους συναδέλφους βουλευτές της επιτροπής Εμπορίου, τους οποίους και εγώ και η κ. Θεολόγου τους ταλαιπωρήσαμε, γιατί επιμέναμε να πετύχουμε το καλύτερο, να σταματήσουμε δηλαδή τις διαιτησίες που βρίσκονται σε εξέλιξη, να σταματήσουμε την εγγραφή στο δικαστήριο διαιτησιών, γιατί όλα αυτά κατά τη δική μου την αντίληψη είναι καταχρηστικά, έγιναν εις βάρος των δανειοληπτών, των μελών του συνεργατισμού, σε μια διαδικασία λανθασμένη. Επειδή το κλίμα και η περιρρέουσα ατμόσφαιρα μας έχει κάνει πικιον να φοούμαστε τζιαι το γιαιούρι, να μην αγγίζουμε θέματα τα οποία και πιθανόν να υπάρχουν να είναι αντισυνταγματικά, καταλήξαμε σε αυτή τη συντηρητική πρόταση που έχετε μπροστά σας, που είναι και ομόφωνη. Δεν είμαστε πλήρως ικανοποιημένοι, και μιλώ και εκ μέρους της κ. Θεολόγου, αλλά μέσα στο κλίμα που έχει δημιουργηθεί, που η Βουλή πρέπει να προσέχει την κάθε της κίνηση σε ό,τι αφορά τη συνταγματικότητα, είναι κατ' οικονομίαν το καλύτερο που μπορούσαμε να πετύχουμε. Ελπίζω να ψηφιστεί και να τεθεί άμεσα σε εφαρμογή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Γίνεται από τη θέση σας, κύριε Ευσταθίου;

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Όχι, ο λόγος είναι επειδή θα διαφοροποιηθώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Συμφωνώ απόλυτα με τις εισηγήσεις και τις παρατηρήσεις των προηγούμενων συναδέλφων. Όντως, το συνεργατικό κίνημα ήταν η απάντηση στην τοκογλυφία και στην εκμετάλλευση των τραπεζών και των τοκογλύφων του Κύπριου πολίτη. Με την πάροδο του χρόνου το συνεργατικό κίνημα εξελίχθηκε και εξελίσσεται σε τράπεζα και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία περί τούτου.

Είχαν κατά το παρελθόν δουλέψει με επιτυχία κάποιοι θεσμοί οι οποίοι προστάτευαν το μέλος και το χρεώστη και το βασικό όπλο αυτών ήταν η διαιτησία. Τι ήταν η διαιτησία; Προκειμένου να αποφευχθεί η αγωγή, διότι καταργουμένης της διαιτησίας θα δείτε χιλιάδες αγωγών εναντίον των οφειλετών, με τη διαφορά ότι σε αυτές τις περιπτώσεις οι οφειλέτες θα κληθούν να πληρώσουν πέντε, έξι και δέκα χιλιάδες ευρώ στον κάθε δικηγόρο που θα εμφανίζεται εναντίον τους για έκδοση απόφασης υπέρ των τραπεζών, των πιστωτικών ιδρυμάτων. Ακριβώς η διαιτησία είχε αυτό το χαρακτήρα. Ατελώς, ταχύτατα, με διαφάνεια και με ανθρωπιά να ξεκινήσει να επιλυθεί διαφορά, όχι οφειλή. Βέβαια, όταν ψηφίζουμε, να είμαστε σοβαροί και να ξέρουμε τι κάμνουμε. “Διαφορά” είναι αυτό το οποίο προσπαθούμε να δώσουμε, να προσδώσουμε στα χρέη και στις οφειλές μέσω διαμεσολάβησης, μέσω αυτού που λέμε “αναδιάρθρωση”, μέσω αυτού που λέμε “ευκολία”, ώστε να τροποποιηθεί η σύμβαση δανείου. Αυτή ήταν η διαιτησία.

Το να καταργήσουμε τη διαιτησία, επειδή με την πάροδο του χρόνου αυτή εξελίχθηκε σε μια παρωδία διαδικασίας, δεν είναι η καλύτερη προσφορά. Τη διαιτησία θα πρέπει να την προστατεύσουμε, είναι το καταφύγιο των οφειλετών. Και ξέρετε, να σας πω και κάτι άλλο, το μόνο βαρίδι σε αυτούς οι οποίοι πιθανότατα στο μέλλον να αγοράσουν το συνεργατισμό και να τον μετατρέψουν καθαρά σε τράπεζα ήταν η διαιτησία. Καταργουμένης της διαιτησίας, δεν υπάρχει καμία απολύτως διαφορά μεταξύ οποιουδήποτε συνεργατικού και εμπορικής τράπεζας. Επομένως -και, συμφωνώ, υπήρξαν καταχρήσεις- αντί λοιπόν να προστατεύσουμε τους οφειλέτες και να τους πούμε τα δικαιώματά τους στη διαιτησία, ότι δεν είναι δική οφειλή, αλλά διαδικασία η οποία τους επιτρέπει να απαιτήσουν αναδιάρθρωση ή τουλάχιστον έναν εξωραϊσμό του χρέους τους, την καταργούμε. Αυτοί οι οποίοι πανηγυρίζουν -και το λέω με πάσα γνώση λόγου- είναι οι εμπορικές τράπεζες, οι οποίες έχουν πλέον το ίδιο καθεστώς και την ίδια προσέγγιση, και οι δικηγόροι. Χιλιάδες, μιλούμε για εκατοντάδες χιλιάδες, ίσως εκατομμύρια, που θα κληθούν να πληρώνουν πλέον για κάθε αγωγή συνολικά οι οφειλέτες.

Επομένως, πάνω σε αυτή τη βάση, κατανοώντας και τους λόγους για τους οποίους έγινε η προσπάθεια τροποποίησης, βλέπω την καλοπιστία, δεν μπορώ να συμφωνήσω. Αυτό το οποίο θα έπρεπε να κάνουμε είναι να ενημερώσουμε τους οφειλότες για τα δικαιώματά τους. Έχουν δικαίωμα να απαιτήσουν από το συνεργατικό αναδιάρθρωση. Και ξέρετε, υπάρχει και ένα οξύμωρο σχήμα. Πριν λίγη ώρα όλοι μας είχαμε εξάρει το ρόλο του Ενιαίου Φορέα, ακριβώς διότι προσπαθεί να απαμβλύνει αυτή την κατάσταση πραγμάτων μέσω της αναδιάρθρωσης. Αυτό στερούμε από τα μέλη και τους οφειλότες των συνεργατικών. Γι' αυτό θα καταψηφίσω, τουλάχιστον προσωπικώς, την πρόταση νόμου, διότι ακριβώς δεν εξυπηρετεί, αντιθέτως επιβαρύνει τους οφειλότες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ένα λεπτό, κύριε Βότση, αν επιτρέπεται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, και απολογούμαι στους συναδέλφους, είχαμε κάτι συμφωνήσει. Κάματε μία πρόταση, την αποδεχτήκαμε, ότι στην κ. Θεολόγου, η οποία κατέθεσε την πρόταση νόμου, θα της δοθεί περισσότερος χρόνος και οι υπόλοιποι συνάδελφοι θα τοποθετηθούν από τη θέση τους μέχρι δύο λεπτά. Ε, θα σεβόμαστε τούτα που συμφωνούμε μεταξύ μας ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο κ. Ευσταθίου ήταν ειδική περίπτωση, διότι διαφοροποιείται από το κόμμα του, και ελπίζω ότι οι υπόλοιποι θα το σεβαστούν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Από τη θέση τους και μέχρι δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ότι δε θα ζητήσουμε και δευτερολογίες και τριτολογίες και ούτως καθεξής. Και αντιλαμβάνομαι τα επιχειρήματα και τα αντιεπιχειρήματα ακούστηκαν στην επιτροπή. Εδώ είναι οι πολιτικές που πρέπει να εξηγούνται πιο γενικά, όχι τόσο έτσι...

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Τηρώντας τα χρονοδιαγράμματα, πρώτ' απ' όλα να ευχαριστήσω ως πρόεδρος της επιτροπής τον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος έκαμε αποδεκτό το αίτημα να είναι κατεπείγον σήμερα αντί δεκαπέντε ημέρες, γιατί έτοιμη η επιτροπή ήταν τη Δευτέρα, γιατί έχουν γίνει τροπολογίες από τις αρχικές προτάσεις όπως είχαν κατατεθεί.

Έχουν δίκαιο και οι δύο οι οποίοι έχουν μιλήσει, πλευρές, ας το πούμε ότι υπήρξαν δύο προσεγγίσεις. Προβληματίστηκε και η επιτροπή. Απλώς, θα πούμε ότι ήδη ο πολίτης έχει εργαλείο, για να μπορέσει να πετύχει διακανονισμό, το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, ο οποίος λειτουργεί πολύ, πολύ σωστά. Επίσης η επιτροπή, ενημερώνει και την ολομέλεια, όλοι μας έχουμε πει ότι, αν όντως ένα νέο μοντέλο διαιτησίας στο συνεργατισμό, αλλά και στις άλλες τράπεζες πλέον μπορεί να είναι ενώπιόν μας -γιατί η κυβέρνηση είναι που μας είπε ότι δέχεται ότι έχουν γίνει όλα αυτά που κατηγορείται ο θεσμός της διαιτησίας και μας έβαλε πέντε εισηγήσεις πώς θα βελτιώσουμε τα πράγματα- εμείς είπαμε θα καταργήσουμε το συγκεκριμένο μοντέλο και, όποτε είναι έτοιμη η κυβέρνηση να μας φέρει το καλύτερο ιδανικό μοντέλο, πολύ ευχαρίστως να το κουβεντιάσουμε. Μάλιστα, μπορεί να κάνουμε και δική μας πρόταση, αν χρειαστεί.

Άρα, καταργούμε σήμερα αυτό το μοντέλο, είμαστε σε επαφή με την κυβέρνηση, για να δούμε αν υπάρχει κάτι καλύτερο, εν τω μεταξύ υπάρχει ο ombudsman, ο οποίος είναι εκεί, για να πάει ο κόσμος να βρει δίκαιο στα αιτήματά του, και απλώς να πω, για να ξέρουμε όλοι τι ψηφίζουμε, πολύ σύντομα, ότι απ' εδώ και στο εξής καταργούνται οι διαιτησίες και αυτή η κατάργηση που ψηφίζουμε αφορά και όλες τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία, αλλά δεν υπάρχει απόφαση από το διαιτητή για τη συγκεκριμένη περίπτωση. Όλα αυτά περιλαμβάνονται στην κατάργηση.

Να πω ότι στην επιτροπή είμαστε ομόφωνα τα μέλη για το τελικό κείμενο, με επιφύλαξη όμως ότι θα

είχαν ενημερωθεί οι ομάδες. Δεν ξέρω αν θα υπάρξει οποιαδήποτε διαφοροποίηση τώρα στην ολομέλεια από κάποιες ομάδες. Εμείς θα υποστηρίξουμε την τελική πρόταση νόμου όπως έχει γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα από το βήμα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Αναγκαστικά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' πολλές κόλλες που βαστάς!

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να παραγνωρίσουμε το γεγονός ότι ο θεσμός της διαιτησίας στο συνεργατισμό είναι μια διαδικασία λιγότερο χρονοβόρα και κυρίως όχι τόσο κοστοβόρα όσο η διαδικασία προσφυγής στο δικαστήριο. Θα πρέπει όμως παράλληλα να τονίσουμε ότι ο δανειολήπτης, αν κατατεθεί η απόφαση της διαιτησίας στο δικαστήριο, θα πρέπει και πάλι να καταφύγει σε δικηγόρους και άρα με πολύ πιο αυξημένο κόστος. Δεν πρέπει επίσης να ξεχνούμε τη βελτίωση του θεσμού τα τελευταία χρόνια με τον καθορισμό κριτηρίων για τους διαιτητές, οι οποίοι βέβαια μπορεί πλέον να μην είναι υπάλληλοι των συνεργατικών ιδρυμάτων όπως ήταν στο παρελθόν, αλλά αυτοί ορίζονται από τον Έφορο Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, δηλαδή την εποπτική αρχή της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, που αποτελεί ουσιαστικά το ένα από τα δύο μέρη που οδηγείται στο δικαστήριο. Το κυριότερο όμως είναι το γεγονός ότι δυστυχώς σε πάρα πολλές περιπτώσεις υποθέσεων διαιτησίας οι δανειολήπτες αναγκάστηκαν να αποδεχτούν το αποτέλεσμα της, που ήταν η απαράδεκτη επιβολή πολύ υψηλού επιτοκίου, το οποίο έχει γονατίσει κυριολεκτικά εκατοντάδες οικογένειες. Και όλα αυτά έχουν αποδειχθεί στις συνεδρίες της επιτροπής Εμπορίου κυρίως από τις μαρτυρίες ενός πολύ σημαντικού θεσμού, που φαίνεται ότι κάνει πολύ καλά τη δουλειά του, του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου κ. Παύλου Ιωάννου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην επιτροπή Εμπορίου ως κόμμα δε λαϊκίσαμε, δεν πλειοδοτήσαμε σε μια προσπάθεια να καρπωθούμε πολιτικό όφελος, συνηγορώντας σε απόψεις που μπορεί να παρουσιάζονταν ως οι καλύτερες για τον κόσμο που υποφέρει από τα δάνεια και τα υψηλά επιτόκια, αλλά που είτε ήταν αντισυνταγματικές είτε συγκρούονταν με άλλες νομοθεσίες. Σε όλη αυτή την πορεία των πέντε μηνών κρατήσαμε μια ισορροπημένη και σοβαρή στάση, προσπαθώντας να βρούμε την καλύτερη λύση, αυτήν που δε θα ήταν αντισυνταγματική και άρα σύντομα θα κατέρρεε, με αποτέλεσμα η όλη προσπάθεια να κατέληγε στο κενό. Κυρίως όμως ως κόμμα είχαμε έναν και μοναδικό στόχο, την προστασία των δανειοληπτών, την προστασία των συμπολιτών μας που ρίχνουν το υστέρημά τους σε μία μαύρη τρύπα που ονομάζεται "δάνειο με τεράστιο επιτόκιο". Παράλληλα, είπαμε και στην επιτροπή το λέμε και τώρα ότι η λύση θα έπρεπε να ήταν τέτοια, που δε θα έθετε σε κίνδυνο το συνεργατισμό. Στις συνεδρίες ως ΑΚΕΛ δεν είπαμε την τελική μας τοποθέτηση για το θέμα και δεν τοποθετηθήκαμε υπέρ όπως γινόταν σε κάθε συνεδρία από κάποιους συναδέλφους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κώστα, παρ' όλο που εν μιλάτε συχνά, αν μπορείτε να τηρήσουμε τη συμφωνία...

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Τελειώνω, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...όπως και δε θα δώσω και λόγο για δευτερολογίες.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Απλούστατα γιατί το κείμενο της πρότασης νόμου άλλαξε συνολικά πέντε φορές, με το τελικό κείμενο που έχουμε μπροστά μας σήμερα να έχει διαμορφωθεί μόλις την περασμένη Τρίτη. Και αναγκάζομαστε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να κάνουμε αυτή την αναφορά, γιατί, ενώ ως κόμμα σοβαρό και υπεύθυνο δεν μπορούσαμε να πούμε οτιδήποτε πριν την κατάθεση τελικού κειμένου και τη μελέτη του, κάποιοι δυστυχώς σε αναφορές τους σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αλλά και αλλού μας κατηγορούσαν ότι δε λέμε τη

θέση μας, γιατί είμαστε εναντίον της πρότασης, διότι με τη σιωπή μας στηρίζουμε τις απαράδεκτες αποφάσεις σε βάρος των δανειοληπτών. Απλώς, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι αυτό το κείμενο που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν περιέχει αντισυνταγματικές πρόνοιες, που θα δημιουργούσαν σοβαρά προβλήματα, πρόνοιες οι οποίες αφαιρέθηκαν μετά από έντονες προσπάθειες κάποιων κομμάτων, συμπεριλαμβανομένου και του ΑΚΕΛ.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου όπως έχει διαμορφωθεί, υπενθυμίζοντας ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει αναλάβει την υποχρέωση να ετοιμάσει μία ολοκληρωμένη πρόταση για διαιτησία για όλα τα πιστωτικά ιδρύματα, την οποία ελπίζουμε ότι θα παρουσιάσει σύντομα. Η ευθύνη πλέον βαραίνει την κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους αυστηρά στα δύο λεπτά.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Αναμφίβολα, κύριε Πρόεδρε, ο θεσμός της διαιτησίας ήταν ένας θεσμός ο οποίος μπορούσε με πολύ χαμηλό κόστος να επιλύσει τις διαφορές μεταξύ των συνεργατικών ιδρυμάτων και των δανειοληπτών. Η πραγματικότητα είναι ότι το βέλτιστο θα ήταν ο θεσμός αυτός να τύγχανε βελτίωσης και αναμέναμε ότι από πλευράς κυβέρνησης θα μπορούσε να υπάρξει η κατάθεση ενός συγκεκριμένου νομοσχεδίου που να βελτιώνει το συγκεκριμένο θεσμό. Παρ' όλα αυτά, η καθυστέρηση στο συγκεκριμένο ζήτημα, αλλά και η δέσμευση από πλευράς κυβέρνησης ότι θα καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο δεν άφηνε περιθώριο με τον τρόπο που λειτουργούσε μέχρι σήμερα ο συνεργατισμός στα θέματα διαιτησίας να το αφήσουμε να εξελιχθεί όπως εξελισσόταν. Αναμφίβολα, η κατάργηση του συγκεκριμένου θεσμού της διαιτησίας αντιλαμβανόμαστε σίγουρα ότι μπορεί, ναι, να επιβαρύνει με επιπλέον δικηγορικά έξοδα τους δανειολήπτες. Παρ' όλα αυτά, όπως έχει αναφέρει και ο πρόεδρος της επιτροπής ο κ. Βότσης, υπάρχουν άλλα εργαλεία τα οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...μπορεί να χρησιμοποιήσει ο δανειολήπτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ως εκ τούτου, αυτό που κάνουμε έκκληση προς την κυβέρνηση είναι, παρά την κατάργηση του συγκεκριμένου θεσμού, να καταθέσει το συντομότερο νομοσχέδιο το οποίο να βελτιώνει το συγκεκριμένο θεσμό και είμαστε έτοιμοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...να το στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση νόμου θα βοηθήσει τα μέγιστα τους δανειολήπτες στο συνεργατισμό. Θα καταργήσει ουσιαστικά ένα προνόμιο, ο ίδιος ο συνεργατισμός επιδίωξε το διαιτητή, για να βγάλει απόφαση. Και πέστε μου, όταν εγώ είμαι ο εργοδότης, αν ο υπάλληλος που εγώ αποφασίζω να εργοδοτήσω θα βγάλει δίκαια απόφαση προς όφελος και των δύο πλευρών! Δεν απαγορεύει κανένας στο συνεργατισμό -όπως και σε κανένα πιστωτικό ίδρυμα- να πάει σε διαιτησία με τον περί Διαιτησίας Νόμο, όπου εκεί συμφωνούν και τα δύο μέρη το διαιτητή και όχι το ένα μέρος. Διότι δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι ο συνεργατισμός είναι το πιστωτικό ίδρυμα το

οποίο έχει στηριχθεί με €1,7 δισεκατομ. από το φορολογούμενο πολίτη, όχι από τους μετόχους. Και όφειλε ο συνεργατισμός να είναι διπλά και τριπλά προσεκτικός εξυπηρετώντας ακριβώς αυτό τον πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Οι νομοθεσίες οι οποίες έχουμε ψηφίσει και δίδουν όπλα στο δανειολήπτη -είτε αφορούν τα πανωτόκια είτε τους τόκους υπερημερίας είτε το δικαίωμα του δανειολήπτη να υποβάλει πρώτος αίτηση στο δικαστήριο- δεν ισχύουν στην περίπτωση του συνεργατισμού, επειδή ακριβώς είχε το δικαίωμα της μονομερούς διαιτησίας. Άρα, δίδουμε αυτή τη στιγμή όλα τα όπλα που έχουμε δώσει ως κοινοβούλιο στους δανειολήπτες των άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων και στους δανειολήπτες του συνεργατισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του ΜΕΡΟΥΣ XII και του ΜΕΡΟΥΣ XIII του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τερματισμός εκκρεμουσών διαδικασιών. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Γρήγορα, τρέξε, κύριε Λουκαΐδη. Κύριε Λιλλήκα, κύριε Γεωργίου, τρέξετε. Να περιμένουμε τζιαι για τον κ. Μαυρίδη ή...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πάλε εγώ; Ψηφίστε τζιαι έν' εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Καθυστέρηση στο κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα μ' που; Ήρτες, έκατσες, εξήλωσες μας το σύστημα, ρε Μάριε, τζιαιαμαί. Είντα μ' που 'καμες; Παρακαλώ, ψηφίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάλι; Εψηφίσαμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, από την αρχή, διότι κάτι έκαμε ο Μάριος τζιαιαμαί τζιαι έσυρεν τα ίσια πάνω.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες.

Τριάντα τέσσερις υπέρ και ένας κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες.

Τριάντα δύο υπέρ και ένας κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 17 θέμα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώσαμε τη νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει δοθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| <b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>   | <b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>        | <b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>          |
|--|--|--|
| 1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.048-2017).  | Παιδείας και Πολιτισμού                      | Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.049-2017).    | Παιδείας και Πολιτισμού                      | Παιδείας και Πολιτισμού                      |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.050-2017).   | Οικονομικών                                  | Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |
| 4. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017). | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων            | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων            |
| 5. Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.052-2017).       | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως              | Παιδείας και Πολιτισμού                      |
| 6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.053-2017).               | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 7. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.054-2017).      | Παιδείας και Πολιτισμού                      | Οικονομικών και Προϋπολογισμού               |
| 8. Ο περί Πρωτοβουλίας των Πολιτών Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.058.055-2017).                                     | Οικονομικών                                  | Νομικών                                      |
| 9. Ο περί Διεθνούς Εμπορικής Διαιτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.   | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως              | Νομικών                                      |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     | (Αρ. Φακ. 23.01.058.056-2017).   |   |  |
| 10. | Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).   | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων   | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων              |
| 11. | Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.054.024-2017).   | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων  | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |
| 12. | Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.054.025-2017).  | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων   | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων              |
| 13. | Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).  | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού  | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 14. | Διορθωμένη έκθεση, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2016), διορθωμένος σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014 [Ν. 33(II)/2013].<br>(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Παιδείας και Πολιτισμού   | Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 15. | Τριετής αναλογιστική έκθεση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, για τα έτη 2014-2017, σύμφωνα με το άρθρο 76(2) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου [Ν. 9(I)/2010].<br>(Αρ. Φακ. 11.06.003).  | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων  | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |
| 16. | Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τέταρτο τρίμηνο του 2016, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Ν. 95(I)/2000].<br>(Αρ. Φακ. 13.36.002).   | Οικονομικών   | Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 17. | Έκθεση με ημερ. 21 Μαρτίου 2017 για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2016. [Ν. 25(II)/2016].<br>(Αρ. Φακ. 10.04.002.001).   | Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 18. | Ενημερωτικός κατάλογος, με ημερομηνία  | Παιδείας και Πολιτισμού   | Οικονομικών και                                |

21 Μαρτίου 2016 στον οποίο περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο ή αναπληρωτή εκπαιδευτικό λειτουργό για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία για τον μήνα Ιανουάριο του 2017, σύμφωνα με το άρθρο 16 (3) του περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμου του 2013 [Ν. 52(ΙΙ)/2013]. (Αρ. Φακ. 15.27.001).

Προϋπολογισμού

| Έγγραφα, εκθέσεις  | Κατατέθηκαν από                            | Παραπέμπονται στις επιτροπές           |
|--|--|--|
| 1. Έκθεση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για Εκδότες Ακάλυπτων Επιταγών για την περίοδο 2016. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002). | Διοικήτη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου | Οικονομικών και Προϋπολογισμού         |
| 2. Εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου για το διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως. (Αρ. Φακ. 23.10.002.001).  | Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας          | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |

| Προτάσεις νόμου  | Κατατέθηκαν από   | Παραπέμπονται στις επιτροπές      |
|--|---|-----------------------------------|
| 1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.030-2017). | Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας  | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 2. Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.031-2017).                  | Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Άγγελο Βότση και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού    |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.626, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει ως προς τον αριθμό των κτιρίων που ενοικιάζει η Κυπριακή Δημοκρατία από ιδιώτες τα οποία δεν έχουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Τι ενοίκια καταβάλλονται γι' αυτά τα κτίρια και σε ποιους ανήκουν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.627, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πραγματοποιηθεί οικονομικός έλεγχος πρόσφατα στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι;
2. Εάν έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος, τότε ποια είναι τα αποτελέσματα;
3. Εάν δεν έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος, πότε προγραμματίζεται να γίνει;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.628, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων έχω ενημερωθεί, στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών διάφοροι ψαρεύουν, ενώ γνωρίζουν την ακαταλληλότητα και ταυτόχρονα την επικινδυνότητα των συγκεκριμένων ψαριών για την ανθρώπινη υγεία. Παρ' όλα αυτά, εξακολουθούν να ψαρεύουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι μέτρα θα προβεί, ούτως ώστε να εξαλειφθεί το φαινόμενο ψαρέματος στο συγκεκριμένο υδατοφράκτη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.629, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Η Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι πραγματοποιεί προπονήσεις αθλητών στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών. Στη συνεδρία της επιτροπής Περιβάλλοντος, στις 8 Μαρτίου 2017, έγινε ξεκάθαρο ότι ο συγκεκριμένος υδατοφράκτης είναι ακατάλληλος για κάθε είδους δραστηριότητα λόγω της ρύπανσής του, που τον καθιστά επικίνδυνο για την υγεία και το περιβάλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι μέτρα θα προβεί, ούτως ώστε να τερματιστούν οι οποιοσδήποτε δραστηριότητες διεξάγονται στον υδατοφράκτη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.630, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια λατομεία λειτουργούν νόμιμα σε κάθε επαρχία (ονομαστικά) και ποια λειτουργούν παράνομα. Επίσης, σε πόσα μεταλλεία έχει γίνει περιβαλλοντική αποκατάσταση, σε πόσα θα γίνει και πότε; Τέλος, να επισυναφθεί ο κατάλογος των μεταλλείων και λατομείων από το 1974 μέχρι και σήμερα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.631, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Εδώ και μερικούς μήνες οι κάτοικοι πλησίον του λιμανιού της Λάρνακας κάνουν παράπονα για οχληρία και υψηλά επίπεδα θορύβου. Στο διαδίκτυο υπάρχει βίντεο το οποίο αποδεικνύει την εκτέλεση εργασιών ακόμη και αργά το βράδυ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου 224/2004, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες άδειες έχουν δοθεί για εκτέλεση εργασιών που προκαλούν οχληρία και υπό ποιους όρους;
2. Υπάρχει πρόθεση να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα παράπονα των κατοίκων της περιοχής και να προωθήσουν μέτρα επίλυσης του προβλήματος;
3. Δεδομένου του ότι υπάρχουν προβλήματα εδώ και πολλά χρόνια όσον αφορά τη λειτουργία του λιμανιού, υπάρχει πρόθεση σύστασης κοινής επιτροπής για επίλυση των προβλημάτων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.632, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των περιπτώσεων για τις οποίες έχει παραχωρηθεί νομική αρωγή από το κράτος τα τελευταία τρία χρόνια.
2. Τον αριθμό των περιπτώσεων που έχει παραχωρηθεί νομική αρωγή για σκοπούς διαζυγίου.
3. Τον αριθμό των περιπτώσεων που έχει παραχωρηθεί νομική αρωγή σε μονογονεϊκές οικογένειες για σκοπούς κηδεμονίας.
4. Τον αριθμό των περιπτώσεων ληπτών ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος οι οποίοι έχουν απορριφθεί για νομική αρωγή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.633, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας**

### **Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Με ποιους τρόπους καλύπτεται η οικονομική στήριξη των οροθετικών ατόμων και των οικογενειών τους, όπως προβλέπεται στην Εθνική Στρατηγική για την Αντιμετώπιση του HIV/AIDS στην Κύπρο (2011-2015);
2. Ποιο είναι το ύψος του κονδυλίου που δαπανήθηκε για την οικονομική στήριξη των οροθετικών ατόμων και για ποιες κατηγορίες αναγκών δαπανήθηκε;»

### **Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.634, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού του οικογενειακού δικαίου και τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.»

### **Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.635, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συσταθεί επιτροπή αντιετρεϊκής αγωγής στο Υπουργείο Υγείας και αν έχει δημιουργηθεί σύστημα εποπτείας και έγκρισης της χορήγησης αντιετρεϊκής αγωγής στο ίδιο υπουργείο.»

### **Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.636, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λαμβάνουν ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.
2. Το συνολικό κονδύλι που δαπανάται για παραχώρηση ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε μονογονεϊκές οικογένειες.»

### **Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.637, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Τάλας, διαβλέποντας τις προοπτικές που θα προκύψουν από την κατασκευή της μαρίνας στην περιοχή "Πότιμα" στην Κισσόνεργα, ενδιαφέρεται να αναβαθμίσει τον υφιστάμενο δρόμο μήκους 3 χμ. από την Τάλα προς την Κισσόνεργα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα και κατά πόσο υπάρχει οποιοσδήποτε γενικότερος κυκλοφοριακός σχεδιασμός για τη σύνδεση της μαρίνας με άλλες οδικές συνδέσεις.»

### **Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.638, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αρκετές κοινότητες, λόγω της ανάπτυξης που έχουν, απαιτείται να προχωρήσουν σε διαπλατύνσεις των δρόμων τους. Η διαδικασία όμως αυτή απαιτεί πολλές φορές τη μεσολάβηση κάποιων υπηρεσιών, όπως της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για μετακίνηση ηλεκτρικών πασσάλων, της Cyta για μετακίνηση τηλεφωνικών γραμμών, καθώς και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για μετακίνηση αγωγών νερού.

Το κόστος μετακίνησης με το οποίο χρεώνουν τις κοινότητες οι κρατικές και ημικρατικές υπηρεσίες είναι δυσβάστακτο και αποτρεπτικό σε κάποιες περιπτώσεις. Οι κοινότητες ζητούν όπως υπάρξει μια γενική ρύθμιση για τις χρεώσεις αυτές με σημαντική μείωση της επιβάρυνσης που δέχονται, καθώς και οικονομική συνεισφορά του κράτους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

### **Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.639, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η αναγκαιότητα για δημιουργία αναβαθμισμένων κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων ατόμων, καθώς και οίκων ευγηρίας καθίσταται επιβεβλημένη από το σύγχρονο τρόπο ζωής της κυπριακής οικογένειας.

Με βάση αυτό, αρκετοί δήμοι και κοινότητες ενδιαφέρονται να αναπτύξουν τέτοια κέντρα τόσο σε τοπικό, αλλά και σε περιφερειακό επίπεδο.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για την πολιτική της κυβέρνησης για δημιουργία κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων και οίκων ευγηρίας, καθώς και για τα κίνητρα που υπάρχουν για δημιουργία αυτών των κέντρων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.640, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Τάλας ζητά όπως της δοθεί οικονομική στήριξη από τον ΚΟΑ, για να μπορέσει να εγκαταστήσει κερκίδες στο κοινοτικό γήπεδό της, καθώς και για να εγκαταστήσει χλοοτάπητα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.641, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σε αρκετές κοινότητες εδώ και αρκετά χρόνια με πρωτοβουλία της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου είχαν εγκατασταθεί ειδικοί μηχανισμοί και λαμπτήρες οδικού φωτισμού που εξοικονομούσαν ενέργεια και οι οποίοι σήμερα δεν μπορούν να αντικατασταθούν από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, γιατί δεν υπάρχουν στην κυπριακή αγορά παρόμοιοι που να ταιριάζουν στους μηχανισμούς που ήδη υπάρχουν.

Ως εκ τούτου, οι κοινότητες βρίσκονται σε αδιέξοδο, αφού, για να αντικαταστήσουν ολόκληρο το μηχανισμό που να δέχεται λαμπτήρες που κυκλοφορούν στην αγορά απαιτείται κόστος €180 για τον καθένα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο γνωρίζει το πρόβλημα αυτό και κατά πόσο σχεδιάζει να εισαγάγει μέσω της ΑΗΚ τους λαμπτήρες αυτούς ή αν έχει πρόθεση να ενισχύσει οικονομικά τις κοινότητες, για να αντικαταστήσουν τους μηχανισμούς αυτούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.642, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η Τσάδα λόγω της γεωγραφικής της θέσης και με πληθυσμό 1 100 μόνιμους κατοίκους είναι από τις λίγες κοινότητες που έχει αυξητική τάση πληθυσμού και ανάπτυξη. Παρ' όλα αυτά, τα τελευταία χρόνια ο ετήσιος αναπτυξιακός προϋπολογισμός, καθώς και η τακτική χορηγία της μειώνεται συνεχώς σε σύγκριση με μικρότερες κοινότητες. Ως εκ τούτου, ζητά όπως το ποσό του αναπτυξιακού της προϋπολογισμού αυξηθεί σημαντικά.

Τα αναπτυξιακά έργα τα οποία απαιτείται να γίνουν αφορούν τα πιο κάτω:

1. Κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων.
2. Διαπλάτυνση δρόμων με προτεραιότητα το δρόμο που οδηγεί προς το κοιμητήριο.
3. Εγγραφή και βελτίωση αγροτικών δρόμων.
4. Κατασκευή τοίχων αντιστήριξης και επένδυσή τους με πέτρα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό, καθώς και την κατασκευή των συγκεκριμένων έργων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.643, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην κοινότητα Τσάδας, με βάση καταγγελία από το κοινοτικό συμβούλιο, συγκεκριμένο οικοδόμημα το οποίο έχει καταρρεύσει εδώ και πάρα πολλά χρόνια έχει χαρακτηριστεί αντικανονικά ως διατηρητέο.

Το εν λόγω οικοδόμημα, σύμφωνα πάντα με την τοπική αρχή, την περίοδο που χαρακτηρίστηκε ως διατηρητέο δεν είχε κανέναν παραδοσιακό ή αρχαιολογικό χαρακτήρα και θεωρούν ότι η πολεοδομική αρχή πρέπει να επανεξετάσει το θέμα για αποχαρακτηρισμό του ως διατηρητέου.

Σύμφωνα με καταγγελίες της τοπικής αρχής, το οικόπεδο και το οικοδόμημα αυτό που έχει καταρρεύσει δεν τυγχάνουν καμίας συντήρησης ή καθαρισμού από τον ιδιοκτήτη, με αποτέλεσμα να αποτελούν εστία μόλυνσης και αταξίας για την κοινότητα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πρόβλημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.644, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην κοινότητα Τάλας πριν από αρκετά χρόνια δόθηκαν άδειες από τις αρμόδιες αρχές για διαχωρισμό οικοπέδων χωρίς τον όρο της υποχρεωτικής κατασκευής πεζοδρομίων από τους ιδιοκτήτες.

Σήμερα, για να κατασκευαστούν τα πεζοδρόμια αυτά, θα απαιτηθεί από την κοινότητα να καταβάλει αρκετές δεκάδες χιλιάδες ευρώ, γεγονός που υπερβαίνει τις οικονομικές της δυνατότητες.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα της κοινότητας για οικονομική στήριξή της από το κράτος για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.645, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Όπως είναι γνωστό, η κυβέρνηση αποφάσισε πριν από πολλά χρόνια να παραχωρήσει με εκμίσθωση περιοχή εντός του κρατικού δάσους στην περιοχή “Κάβο Γκρέκο”, για να διευκολυνθεί η κατασκευή ενός γηπέδου γκολφ στην περιοχή της επαρχίας Αμμοχώστου. Σύμφωνα με παλαιότερη άποψη του Υπουργικού Συμβουλίου, το γήπεδο γκολφ θα ήταν αυθύπαρκτο, δηλαδή δε θα συνοδευόταν από κίνητρα ανάπτυξης κατοικιών. Για το σκοπό αυτό συστάθηκε εταιρεία με μετόχους ιδιοκτήτες ξενοδοχείων της περιοχής και του οικείου δήμου. Πριν από λίγα χρόνια η εταιρεία αυτή άλλαξε χέρια και με νέα απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μετακινήθηκε ο υπό μίσθωση χώρος στο ανατολικό σύνορο του κρατικού δάσους. Το θέμα συζητήθηκε για τελευταία φορά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 8 Οκτωβρίου 2014. Από τότε δεν έχουμε πληροφορηθεί για την εξέλιξη της υπόθεσης της μίσθωσης περιοχής εντός κρατικού δάσους σε περιοχή προστασίας της φύσης για δημιουργία γηπέδου γκολφ, που πλέον σχεδιάζεται να συνοδεύεται και από οικιστική ανάπτυξη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις στην υπόθεση αυτή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.646, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί από καταγγελίες κατοίκων στην περιοχή Καλαβασού ότι προκαλείται οχληρία από τις συνεχείς εκπυρσοκροτήσεις από κανονάκια τα οποία έχει τοποθετήσει καλλιεργητής φραουλών, για να διώχνει τα πουλιά. Δεν είναι η πρώτη φορά που δέχομαι τέτοιου είδους καταγγελίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες η τοποθέτηση τέτοιου είδους συσκευών και αν λαμβάνονται υπόψη οι ανησυχίες των κατοίκων στις περιοχές που τοποθετούνται, όπως στη συγκεκριμένη περιοχή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.647, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Ο δήμαρχος Αγίας Νάπας, ο κ. Γιάννης Καρούσος, κατήγγειλε δημόσια ότι δύτες ψάρευαν παράνομα στον τεχνητό ύφαλο Αγίας Νάπας. Σύμφωνα με την καταγγελία του δημάρχου, η ψαριά ήταν τόσο μεγάλη, που χρειάστηκε να ζητήσουν βοήθεια, για να τη μεταφέρουν. Εξ όσων γνωρίζω, το ψάρεμα απαγορεύεται ρητώς στην περιοχή του τεχνητού υφάλου, αφού είναι προστατευόμενη περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης των πιο πάνω καταγγελιών και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει ή έχει λάβει, για να σταματήσουν τέτοιες ενέργειες στο συγκεκριμένο τεχνητό ύφαλο και γενικά σε όλους τους τεχνητούς υφάλους που έχουν δημιουργηθεί πρόσφατα από κρατικές υπηρεσίες, π.χ. από το Τμήμα Αλιείας και το Τμήμα Περιβάλλοντος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.648, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Έχει υπογραφεί σύμβαση για την κατασκευή του τμήματος του δρόμου στην ελεύθερη περιοχή της Κύπρου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου και, εάν ναι, με ποια εταιρεία και πότε υπογράφηκε η εν λόγω σύμβαση;
2. Στην περίπτωση που έχουν ξεκινήσει τα έργα, πότε αναμένεται να τελειώσει η κατασκευή του υπό αναφορά δρόμου και ποιο το υπολογιζόμενο κόστος;
3. Έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του αντίστοιχου τμήματος του δρόμου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου στην πλευρά των κατεχομένων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.649, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εκκρεμεί υπόθεση σχετικά με λειτουργό της ΟΥΝΦΙΚΥΠ ο οποίος φαίνεται να έχει λάβει την κυπριακή υπηκοότητα. Το θέμα εξετάζεται, ώστε να επιβεβαιωθεί η συμβατότητα της υπό αναφορά πράξης με τους ισχύοντες κανόνες του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιεσδήποτε εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση και για τη θέση του επί του θέματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.650, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα των αστέγων, ιδιαίτερα στο δήμο Λεμεσού, παρουσιάζει αυξητική τάση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, για να αντιμετωπιστεί το υπό αναφορά πρόβλημα, και αν υπάρχει στρατηγική που πρόκειται να ακολουθηθεί για την προστασία αυτής της ευάλωτης ομάδας πληθυσμού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.651, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ) προχώρησε σε δεύτερη καταγγελία, σε διάστημα μικρότερο του ενός χρόνου, εναντίον νευροχειρουργού ο οποίος εργάζεται στο δημόσιο τομέα. Η οργάνωση ζητά όπως ο συγκεκριμένος ιατρός απομακρυνθεί από οποιοσδήποτε υπηρεσίες προσφέρονται σε παραπληγικά και τετραπληγικά άτομα και να διερευνηθεί η ικανότητά του να εκτελεί τα καθήκοντά του στο απαιτούμενο ποιοτικό επίπεδο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξετάσει τις κατηγορίες εναντίον του υπό αναφορά ιατρού και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί επί του θέματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.652, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι πολύτεκνες οικογένειες θέτουν ένα ερώτημα σε σχέση με τη διάρκεια της θητείας του τρίτου τέκνου της οικογένειας, το οποίο μέχρι πρόσφατα υπηρετούσε το μισό της κανονικής θητείας, δηλαδή δώδεκα μήνες. Τώρα, με την υιοθέτηση της θητείας διάρκειας δεκατεσσάρων μηνών, τίθεται θέμα για τη διάρκεια της θητείας του τρίτου παιδιού πολύτεκνης οικογένειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι προθέσεις του για το θέμα αυτό και αν εξετάζει το ενδεχόμενο να εισάγει νέα ρύθμιση για έκταση μειωμένης θητείας για συγκεκριμένες ομάδες πληθυσμού, παραδείγματος χάριν για πολύτεκνους, ορφανά παιδιά κτλ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.653, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα κατεχόμενα κυκλοφορεί έκδοση του ψευδοκράτους με τίτλο “The Northern Face of Cyprus-New Studies in Cypriot Archaeology and Art History”, στην οποία παρουσιάζονται παράνομες αρχαιολογικές δραστηριότητες (ανασκαφές) που γίνονται στην κατεχόμενη Κύπρο. Σημειώνεται ότι στην εν λόγω έκδοση συμμετέχουν με άρθρα τους αρχαιολόγοι που εργάζονται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ο αρχαιολόγος Georg Plattner, ο οποίος εργάζεται σε μουσείο της Βιέννης, αλλά και ο Ali Tunçay, μέλος της Δικονομικής Τεχνικής Επιτροπής για τον Πολιτισμό, ο οποίος παρουσιάζει τα έργα που έγιναν στα κατεχόμενα ως σχετικά με το “Τμήμα Αρχαιοτήτων” του ψευδοκράτους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει για την υπό αναφορά έκδοση, ποια η θέση του και σε ποιες ενέργειες πρόκειται να/ή έχει προχωρήσει σε σχέση με τη συγκεκριμένη υπόθεση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.654, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, πριν από μερικά χρόνια ο Υπουργός Εσωτερικών της προηγούμενης κυβέρνησης ενέκρινε ποσό ύψους €50.000 για πραγματοποίηση αντιπλημμυρικής μελέτης στην περιοχή του δήμου Αθηνίου. Παράλληλα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασαν όρους προσφοράς για την πραγματοποίηση της εν λόγω μελέτης. Παρά την έγκριση του ποσού και την ετοιμασία των όρων προσφοράς, η μελέτη αυτή δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ και το σχετικό κονδύλι έχει απαλειφθεί.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εγκρίνει:

1. σχετικό κονδύλι για πραγματοποίηση της εν λόγω μελέτης,
2. έκτακτο κονδύλι για πραγματοποίηση προσωρινών κατασκευαστικών έργων για περιορισμό του κινδύνου στις επηρεαζόμενες περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.655, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως ετοιμάζεται να προχωρήσει στη ζήτηση προσφορών για την ετοιμασία μελέτης που αφορά τη δημιουργία νέας κτηνοτροφικής ζώνης στην περιοχή του δήμου Αθηνίου.



Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται το αρμόδιο τμήμα να προβεί στη ζήτηση προσφορών;
2. Ποιοι είναι οι όροι και το περιεχόμενο της προσφοράς;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.656, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε από το δήμο Αθηνών να προχωρήσει σε εκδήλωση ενδιαφέροντος για την ετοιμασία μελέτης που αφορά την κατασκευή της κεντρικής πλατείας του δήμου. Το έργο αυτό ωστόσο δε βρίσκεται στον τριετή σχεδιασμό του τμήματος.

Η κατασκευή της πλατείας στο δήμο Αθηνών είναι ένα έργο το οποίο έπρεπε να ολοκληρωθεί πριν από πολλά χρόνια, καθώς είχε προκηρυχθεί σχετικός διαγωνισμός, ενώ δόθηκε και έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο στο δήμο για σύναψη δανείου. Η κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα η πλατεία είναι αποκαρδιωτική.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο προτίθεται να εντάξει στις προτεραιότητές του την κατασκευή της κεντρικής πλατείας στο δήμο Αθηνών.
2. Κατά πόσο προτίθεται να εντάξει το εν λόγω έργο στον τριετή σχεδιασμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.657, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Σύμφωνα με δημοσίευμα που αναφέρεται σε επιστολή του Υπουργού Εσωτερικών, το Υπουργείο Εσωτερικών προσανατολίζεται στην επαναφορά του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων. Το υπό αναφορά σχέδιο ανεστάλη το 2013 λόγω της δημοσιοοικονομικής κατάστασης, που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον προϋπολογισμό για την εφαρμογή των στεγαστικών σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, στο πλαίσιο μελέτης και αναθεώρησης του εν λόγω σχεδίου, το Υπουργείο Εσωτερικών αξιολόγησε αιτήματα από διάφορα κοινοτικά συμβούλια ανά το παγκύπριο για διαχωρισμό νέων οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το νέο σχέδιο και το περιεχόμενό του, τις περιοχές (κοινότητες, δήμους) που περιλαμβάνονται σε αυτό, καθώς και με το πότε αναμένεται να αρχίσει η εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.658, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πόσο εκπαιδευτικοί από τους καταλόγους διορισίμων αναμένεται να διοριστούν τα επόμενα χρόνια, για τους οποίους η κατάταξη θα γίνει με τις διαδικασίες των γραπτών εξετάσεων. Παρακαλούμε όπως τα αριθμητικά στοιχεία δοθούν ξεχωριστά για κάθε βαθμίδα της εκπαίδευσης, προδημοτική, δημοτική, μέση, γενική και μέση τεχνική εκπαίδευση, καθώς και κατά ειδικότητα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.659, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης ανταποδοτικού τέλους ή άλλου οικονομικού οφέλους στους επηρεαζόμενους δήμους Λάρνακας και Δρομολαξιάς-Μενεού από τα έσοδα του κράτους από τη λειτουργία του αερολιμένα Λάρνακας.

Συγκεκριμένα, οι εν λόγω δήμοι δεν έχουν σήμερα κανένα οικονομικό όφελος από τέλη επαγγελματικής άδειας ή άδειας λειτουργίας, όπως ισχύει για άλλες επιχειρήσεις, ούτε και λαμβάνουν κάποιο ανταποδοτικό τέλος από τη λειτουργία του αεροδρομίου. Υποστηρίζεται επίσης ότι η λειτουργία του αερολιμένα επηρεάζει αρνητικά την ανάπτυξή τους σε ορισμένους τομείς.

Παράλληλα, σημαντικές εκτάσεις γης που εμπίπτουν στις καμπύλες προσγείωσης-απογείωσης αεροσκαφών και παραθαλάσσιες περιουσίες μεγάλης αξίας, λόγω της γεινιάσής τους με το αεροδρόμιο, έχουν μηδενικό συντελεστή ανάπτυξης. Περαιτέρω, εγείρονται θέματα περιβαλλοντικής επιβάρυνσης, ηχορρύπανσης και άλλων μορφών όχλησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.660, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Σχετικά με το φαινόμενο της ανόδου της στάθμης της θάλασσας, το οποίο επισύρει άμεσα σημαντικούς κινδύνους για τη Μεσόγειο, παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποιες μεθόδους παρακολουθείται αυτό το φαινόμενο στην Κύπρο;
2. Ποια στοιχεία/μετρήσεις/χρονοσειρές υπάρχουν;
3. Πώς ενημερώνεται το κοινό και πώς εκπαιδεύονται οι μαθητές μας, ώστε να μπορούμε ως κοινωνία να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις του φαινομένου;
4. Πώς εντάσσεται αυτή η παράμετρος στις πολιτικές και πρακτικές των υπουργείων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.661, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ημιδακλοπρίδη (imidacloprid) είναι ένα χημικό εντομοκτόνο με το οποίο ψεκάζονται φρούτα και λαχανικά. Οι επιστήμονες ισχυρίζονται πως σκοτώνει τις μέλισσες, βάζοντας σε κίνδυνο ολόκληρη την αλυσίδα της ζωής. Ο Καναδάς έχει ξεκινήσει δημόσια διαβούλευση επί του θέματος με πρόθεση την πλήρη απαγόρευσή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει τις επιπτώσεις που έχει η ημιδακλοπρίδη, σε ποιο βαθμό χρησιμοποιείται στην Κύπρο και αν υπάρχουν σκέψεις για πλήρη απαγόρευση του εντομοκτόνου αυτού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.662, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σύμφωνα με το περί Κατώτατων Μισθών (Πωλητές, Γραφείς, Νοσηλευτικοί Βοηθοί, Βοηθοί Παιδοκόμοι, Βοηθοί Βρεφοκόμοι, Σχολικοί Βοηθοί, Φρουροί, Φροντιστές και Καθαρίστριες) Διάταγμα του 2-12, το οποίο εκδόθηκε βάσει του περί Κατώτατου Μισθών Νόμου, (Κεφ. 183), ο κατώτατος μηνιαίος μισθός που καταβάλλεται σε γραφέα ή πωλητή ή νοσηλευτικό βοηθό ή βοηθό παιδοκόμο ή βοηθό βρεφοκόμο ή σχολικό βοηθό ή φροντιστή ή φρουρό ή καθαρίστρια είναι οκτακόσια εβδομήντα ευρώ (€870). Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά επαγγέλματα είναι τα μόνα για τα οποία υπάρχει νομοθετική ρύθμιση που καθορίζει τον κατώτατο μισθό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως υπάρχει σκέψη για επέκταση του διατάγματος και σε άλλα επαγγέλματα και αν όντως υπάρχει αυτή η σκέψη σε ποια επαγγέλματα και πότε προγραμματίζεται να εφαρμοστεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.663, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Τα τελευταία χρόνια σε πολλές χώρες της Ευρώπης, αλλά και παγκόσμια έχουν αναπτυχθεί οι λεγόμενες “κοινωνικές επιχειρήσεις”, οι οποίες αποτελούν ένα μέσο αντιμετώπισης πολλών ζητημάτων που αφορούν στην ανεργία και την απασχόληση ευάλωτων ομάδων της κοινωνίας. Επειδή το θέμα είναι ευαίσθητο και αγγίζει διάφορες πτυχές της οικονομίας και του συστήματος κοινωνικών παροχών, απαιτήθηκε σε όλες τις περιπτώσεις αυτών των χωρών ένα ισχυρό και συγκεκριμένο νομοθετικό πλαίσιο. Στην Κύπρο, ενώ άρχισε συζήτηση από τις αρχές της δεκαετίας για τη δημιουργία νομοθετικού πλαισίου για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, εξ όσων γνωρίζω, ακόμα απουσιάζει αυτή η νομική βάση και το πλαίσιο και συνακόλουθα απουσιάζει και οποιοδήποτε σχέδιο για χορηγίες ή φορολογικές απαλλαγές ή άλλη βοήθεια ή στήριξη από την πολιτεία για τη δημιουργία και ανάπτυξη των κοινωνικών επιχειρήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης της νομικής κατοχύρωσης των κοινωνικών επιχειρήσεων και πότε αναμένεται να καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή, καθώς και αν προγραμματίζεται η υιοθέτηση σχεδίου στήριξης της δημιουργίας και ανάπτυξης των κοινωνικών επιχειρήσεων, όπως έγινε πρόσφατα με τις νεοφανείς επιχειρήσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.664, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση κατέθεσε στις 7 Νοεμβρίου 2013 δύο σημαντικά νομοσχέδια, που αφορούν τη θέσπιση νομοθεσίας με την οποία στοιχειοθετούνται τα ποινικά αδικήματα της εκ προθέσεως παράβασης διατάξεων του συντάγματος ή των νόμων της Δημοκρατίας και της εκ προθέσεως βλάβης των συμφερόντων της Δημοκρατίας από υπουργό, υφυπουργό, κυβερνητικό εκπρόσωπο, Γενικό Ελεγκτή, βοηθό του Γενικού Ελεγκτή, Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας κ.ο.κ. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης προέκυψε θέμα σχετικά με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, διότι κρίθηκε ότι απαιτείται η λήψη γνώμης από την

Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης πληροφόρησε τη Βουλή των Αντιπροσώπων με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, ότι προτίθεται να ζητήσει την εν λόγω γνώμη σε μεταγενέστερο στάδιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ζητήσει την εν λόγω γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ποια ήταν η ανταπόκρισή της, καθώς και ποια είναι τα επόμενα απαιτούμενα μέτρα που προτίθεται να λάβει για προώθηση της σχετικής νομοθεσίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.665, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την ανακοίνωσή της COM(2011)681 έχει ορίσει την εταιρική κοινωνική ευθύνη ως την “ευθύνη των επιχειρήσεων για τις επιπτώσεις τους στην κοινωνία”. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.666, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) έχει καταθέσει αίτημα προς το Υπουργείο Υγείας για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα άτομα που φιλοξενούνται στους χώρους φιλοξενίας του συνδέσμου για το χρονικό διάστημα που βρίσκονται εκεί. Ειδικότερα, όπως εξηγεί ο σύνδεσμος σε επιστολή του προς τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας, αρκετά συχνά έρχεται αντιμέτωπος ο ΣΠΑΒΟ με περιπτώσεις κατά τις οποίες μητέρες δεν είναι δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για λόγους που σχετίζονται είτε με την καταγωγή τους είτε γιατί οι ίδιες ή/και τα παιδιά τους καλύπτονται από κάρτα Κυπρίου πατέρα, ο οποίος χρησιμοποιεί το πρόνομιο αυτό ως μοχλό πίεσης. Συνεπώς, αναγκάζεται ο ίδιος ο σύνδεσμος να καλύψει το κόστος για αυτές τις περιπτώσεις, δυσχεραίνοντας τον προϋπολογισμό λειτουργίας των χώρων φιλοξενίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει το υπό αναφορά αίτημα του συνδέσμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.667, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει κίνητρα σε ανέργους με σκοπό τη φοίτησή τους στα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΜΙΕΕΚ) και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται να το κάνει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.668, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα άτομα που φοιτούν στα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΜΙΕΕΚ) δικαιούνται φοιτητική χορηγία και, εάν όχι, τους λόγους που δεν τους παραχωρείται, καθώς και αν προτίθεται να τροποποιήσει το υφιστάμενο καθεστώς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.669, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίας Δημητρίου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο, για να δίνονται περισσότερες θέσεις πρακτικής εξάσκησης σε Κυπρίους φοιτητές ή φοιτήτριες της μαιευτικής που σπουδάζουν σε πανεπιστήμια της Κύπρου ή της Ελλάδας;
2. Πόσες θέσεις δίνονται για πρακτική στα δημόσια νοσηλευτήρια; Υπάρχει πρόθεση να δίνονται θέσεις και σε ιδιωτικά νοσοκομεία ή ιδιωτικές κλινικές;
3. Πόσους φυσιολογικούς τοκετούς πρέπει να παρακολουθήσει κάθε εκπαιδευόμενος στην Κύπρο και πόσους στο εξωτερικό;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.670, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε στις 15 Φεβρουαρίου 2017 την εμπορική συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Καναδά (CETA). Η συμφωνία εγκρίθηκε με 408 ψήφους υπέρ, 254 κατά και 33 αποχές. Παρότι η συμφωνία εγκρίθηκε, υπήρξαν έντονες διαμαρτυρίες τόσο εντός όσο και εκτός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί το

νομοσχέδιο επικύρωσης της πιο πάνω συμφωνίας και τότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.671, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου ενοικιάζει ρυμουλκό από ιδιωτική εταιρεία για τις ανάγκες του λιμανιού Λάρνακας, παρ' όλο που, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, υπάρχουν δύο ρυμουλκά δικής της ιδιοκτησίας και πλήρως επισκευασμένα στο λιμάνι Λεμεσού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση, για τους λόγους για τους οποίους η Αρχή Λιμένων Κύπρου προχώρησε στην ενοικίαση ρυμουλκού από ιδιωτική εταιρεία, νοουμένου ότι υπάρχουν δύο ρυμουλκά δικής της ιδιοκτησίας στο λιμάνι Λεμεσού, καθώς και για το μέχρι σήμερα κόστος της ενοικίασης ρυμουλκού και για το μηνιαίο ενοίκιο που καταβάλλεται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.672, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Στο δρόμο Τίμης-Αχέλειας, στη συμβολή της εξόδου στον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού, ο φωτισμός είναι ελλιπής, το συγκεκριμένο σημείο του δρόμου δεν είναι ευδιάκριτο και ο κίνδυνος πρόκλησης σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων είναι μεγάλος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για βελτίωση τόσο της ως άνω συμβολής όσο και του φωτισμού αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.673, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας, το δημοτικό συμβούλιο και οι κάτοικοι της περιοχής με ενημέρωσαν για το πάγιο αίτημά τους για επίστευση της βελτίωσης του δρόμου Κισσόνεργας-Κόλπου των Κοραλλίων.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων για το δρόμο Κισσόνεργας-Κόλπου των Κοραλλίων;
2. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για υλοποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων;
3. Χρονικά πότε αναμένεται η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών στον εν λόγω δρόμο;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.674, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας, ενημερώθηκα για τη βούληση του δημοτικού συμβουλίου να δημιουργήσει οργανωμένες παραλίες λουομένων κατά μήκος της ακτογραμμής του δήμου.

Λόγω του ότι πρόκειται για ζώνη προστασίας της παραλίας και περιοχές που εμπίπτουν στο δίκτυο "Φύση 2000", παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως με ενημερώσει για τα εξής:

1. Ποια η διαδικασία και οι όροι αδειοδότησης για δημιουργία οργανωμένων παραλιών λουομένων κατά μήκος της ακτογραμμής του δήμου Πέγειας;
2. Πόσος χρόνος απαιτείται συνήθως από την υποβολή σχετική αίτησης μέχρι την έγκρισή της;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.675, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πληροφορήθηκα ότι έχει εμφανιστεί και στην Κύπρο ο ιός του Νείλου, που μεταφέρεται από τα κουνούπια. Ήδη φαίνεται ότι εντοπίστηκε και θανατηφόρο κρούσμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έχει εμφανιστεί κρούσμα του ιού του Νείλου στην Κύπρο, πόσο επικίνδυνη είναι η κατάσταση και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση της πιθανής επέκτασης του ιού του Νείλου και στην Κύπρο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.676, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά τη διάρκεια πρόσφατης επίσκεψής μου στο δήμο Λασιών πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει τερματίσει τη χορηγία προς το δήμο για το πλύσιμο των κάδων αποκομιδής των σκουβάλων από τους κυβερνητικούς (προσφυγικούς) συνοικισμούς, με αποτέλεσμα ο δήμος να

επιφορτίζεται με επιπλέον δαπάνη ύψους €100.000 το χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η ίδια τακτική εφαρμόζεται σε όλους τους δήμους οι οποίοι περιλαμβάνουν στα όριά τους κυβερνητικούς (προσφυγικούς) συνοικισμούς και αν υπάρχει περίπτωση να αλλάξει η πολιτική, η οποία θεωρώ ότι είναι άδικη για ορισμένους δήμους οι οποίοι αντιμετωπίζουν ιδιαίτερο οικονομικό πρόβλημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.677, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δημαρχείο Σωτήρας ετέθη ζήτημα επιχορήγησης για αγορά μίας μηχανής για τον τεμαχισμό και το θρυμματισμό κλαδεμάτων. Η χρήση αυτής της μηχανής θα βοηθήσει το δήμο Σωτήρας να διαχειρίζεται οικολογικά τα απόβλητα και τα κλαδέματα (κομποστοποίηση).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το δίκαιο και περιβαλλοντικό αίτημα του δήμου Σωτήρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.678, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Σωτήρας μου ετέθη επιτακτικά το θέμα της έλλειψης “πράσινου σημείου” για τη δημιουργία συστήματος συλλογής μεγάλων οικιακών αποβλήτων. Ο δήμος Σωτήρας ζητά τη στήριξη της κυβέρνησης για τη λειτουργία του “πράσινου σημείου”, γιατί υπάρχουν δυσκολίες στην εξεύρεση χώρου και οικονομικών πόρων, καθώς και τεχνογνωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δημιουργία “πράσινου σημείου” για το δήμο Σωτήρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.679, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Σωτήρας μου ετέθη το ζήτημα της ανάγκης μετακίνησης των αποθηκών πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς οι οποίες βρίσκονται πλησίον οικιστικής και κατοικημένης περιοχής. Η ύπαρξη των αποθηκών συνιστά παράγοντα οπισθοδρόμησης για την κοινότητα, αφού σημαντικά βυζαντινά μνημεία δεν μπορεί να αξιοποιηθούν και να είναι προσβάσιμα σε επισκέπτες, καθώς βρίσκονται πολύ κοντά στις αποθήκες πυρομαχικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για μετακίνηση των αποθηκών πυρομαχικών από τη Σωτήρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.680, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Σωτήρας ενημερώθηκα για τις ανησυχίες σε σχέση με το τελικό κόστος κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινόχωριών. Ιδιαίτερα ανησυχητικό είναι το γεγονός ότι σύμφωνα με το συμβόλαιο η κατασκευαστική εταιρεία θα αναλάβει τη λειτουργία βιολογικού σταθμού για είκοσι χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προϋπολογίσει το κόστος της κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινόχωριών και ποιο θα είναι το προϋπολογιζόμενο τέλος φορολογίας για τους κατοίκους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.681, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει αποστείλει στους κατοίκους του Ζυγίου ενημερωτικό φυλλάδιο με διάφορες πληροφορίες, που αφορούν την επικινδυνότητα της περιοχής, αφού η περιοχή εμπίπτει στην Οδηγία Seveso για μεγάλης έκτασης ατυχήματα. Η Αρχή Ηλεκτρισμού μέσα από το φυλλάδιό της καλεί τους κατοίκους να εφοδιαστούν με κουτί πρώτων βοηθειών, με τρόφιμα έκτακτης ανάγκης, με φανάρι και μπαταρίες, φιλτράμασκες προσώπου και πυροσβεστήρα. Το σχετικό ενημερωτικό φυλλάδιο επισυνάπτεται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το ενημερωτικό φυλλάδιο στάλθηκε κατόπιν εγκρίσεως του αρμόδιου κυβερνητικού τμήματος και κατά πόσο θα σταλεί αντίστοιχου περιεχομένου επιστολή στους κατοίκους άλλων περιοχών που εμπίπτουν στην Οδηγία Seveso, π.χ. κοντά στα διυλιστήρια.

Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θεωρείται υποχρέωση των κατοίκων η ανάληψη των εξόδων αγοράς και συντήρησης του εξοπλισμού που αναφέρεται στην επιστολή της ΑΗΚ, αν μετά από την έκρηξη στο Μαρί έγινε αξιολόγηση της ανταπόκρισης των

σχεδίων και των δράσεων και ποια τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αυτής.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.682, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Μετά την εφαρμογή της νομοθεσίας για την παραχώρηση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην εξέταση των αιτήσεων των δικαιούχων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και πολλοί μονογονιοί, καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τον αριθμό των έκτακτων βοηθημάτων που δόθηκαν στο διάστημα αυτό για την άμεση επίλυση των τεράστιων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μονογονιοί, καθώς και το ύψος του ποσού που διατέθηκε για το σκοπό αυτό.

Παρακαλούμε επίσης όπως ενημερωθούμε ποιο τμήμα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι αρμόδιο για την έκδοση του έκτακτου βοηθήματος και στην βάση ποιων κριτηρίων παραχωρείται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.683, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά**

«Όπως έχουμε ενημερωθεί, η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία ΕΕ-Καναδά (EU-Canada Comprehensive Economic and Trade Agreement-CETA), για να τεθεί σε πλήρη ισχύ, απαιτείται, μετά την υπογραφή της από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και την έγκρισή της από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η υποχρεωτική επικύρωσή της από όλα τα εθνικά κοινοβούλια των κρατών μελών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί σε εθνικό επίπεδο σε σχέση με την επικύρωση της πιο πάνω συμφωνίας;
2. Δεδομένων των αντιδράσεων και των έντονων επιφυλάξεων στην Ευρώπη σε ό,τι αφορά το περιεχόμενό της, πώς διασφαλίζονται μέσα από τη συμφωνία τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας και του αγροτικού τομέα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.684, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων από ομάδα συμπολιτών μας δικαιούχων κυβερνητικών οικοπέδων στην κοινότητα Τρεμιθούσας στην Πάφο. Συγκεκριμένα, με έχουν ενημερώσει ότι, ενώ έχουν εγκριθεί από το 2008 και έχουν υπογράψει τα σχετικά συμβόλαια, για να τους παραχωρηθεί κυβερνητικό οικόπεδο στην Τρεμιθούσα από το 2011, το αρμόδιο υπουργείο έχει αποφασίσει την ακύρωση της όλης διαδικασίας.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Τους λόγους ακύρωσης της διαδικασίας διαχωρισμού και παραχώρησης κυβερνητικών οικοπέδων στην κοινότητα Τρεμιθούσας της επαρχίας Πάφου.
2. Κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο οικονομικής αποζημίωσης, αντί παραχώρησης κυβερνητικού οικοπέδου σε άλλη περιοχή στην Πάφο, των συγκεκριμένων δικαιούχων οι οποίοι είχαν εγκριθεί για παραχώρηση κυβερνητικού οικοπέδου στην Τρεμιθούσα το 2011.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.685, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνών πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί η ολοκλήρωση ουσιαδών έργων του οδικού δικτύου και των οχετών ομβρίων υδάτων στη Βιομηχανική Περιοχή Αθηνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να χρηματοδοτήσει την ολοκλήρωση των υπό αναφορά έργων στη Βιομηχανική Περιοχή Αθηνών και, αν ναι, πότε.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.686, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνών πληροφορήθηκα ότι έχει σχεδιαστεί η δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στα νοτιοανατολικά του δήμου Αθηνών. Ήδη προκηρύχθηκε ο σχεδιασμός της περιοχής, όμως, για να προχωρήσει το έργο, χρειάζεται να γίνει ξηρικός αναδασμός, ο οποίος καθυστερεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί ο ξηρικός αναδασμός στην Αθηνού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.687, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού πληροφορήθηκα ότι καθυστερεί το έργο της διαμόρφωσης της κεντρικής πλατείας του δήμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί αυτό το εξωραϊστικό έργο, που θα αναδείξει τον παραδοσιακό χαρακτήρα της Αθηνού και θα δημιουργήσει ευκαιρίες κοινωνικής συνεύρεσης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.688, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού πληροφορήθηκα ότι προωθείται η χωροθέτηση ζωολογικού πάρκου και βοτανικού κήπου στην κτηνοτροφική ζώνη, όπου θα περιλαμβάνεται και φάρμα κροκοδείλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του σε σχέση με τα σχέδια για τη χωροθέτηση θεματικού πάρκου κροκοδείλων ανάμεσα σε κτηνοτροφικές μονάδες στην Αθηνού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.689, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού ετέθη προς συζήτηση το θέμα των κενών θέσεων στο οργανόγραμμα του δήμου. Μια πολύ σημαντική θέση που παραμένει κενή είναι η θέση του Υγειονομικού Επιθεωρητή. Αν ληφθεί υπόψη ότι στο δήμο Αθηνού φιλοξενούνται δεκάδες μεγάλες κτηνοτροφικές μονάδες, οι οποίες φυσιολογικά δημιουργούν σοβαρούς κινδύνους για την υγεία των κατοίκων, η έλλειψη υγειονομικού επιθεωρητή μπορεί να χαρακτηριστεί ως εγκληματική.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επιτρέψει την πλήρωση των θέσεων στο δήμο Αθηνού και ιδιαίτερα της θέσης του Υγειονομικού Επιθεωρητή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.690, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού μού ετέθη το ζήτημα της ανάγκης επαναφοράς του Στεγαστικού Σχεδίου Ακριτικών Περιοχών, το οποίο λειτουργούσε μέχρι πρόσφατα σε όλες τις κοινότητες και τους δήμους που επηρεάζονται από τη Νεκρή Ζώνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επανέλθει το Στεγαστικό Σχέδιο Ακριτικών Περιοχών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.691, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Λαμβάνω πολλά παράπονα από φορολογουμένους για καθυστερήσεις στην επιστροφή ΦΠΑ. Σε πολλές περιπτώσεις οι επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα επιβίωσης λόγω αυτών των καθυστερήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. πόσο είναι το συνολικό ποσό που πρέπει να επιστραφεί στους φορολογουμένους ως επιστροφή ΦΠΑ,
2. ποιος είναι ο συνήθης χρόνος επιστροφής του ΦΠΑ και
3. αν υπάρχει καθορισμένος και υποχρεωτικός χρόνος μέσα στον οποίο το Τμήμα Φορολογίας πρέπει να επιστρέψει το ΦΠΑ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.692, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντηση με εκπροσώπους του Συνδέσμου Εργοληπτών, Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (ΣΕΜΗΕΚ) συζητήθηκε το σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι εργολήπτες ηλεκτρομηχανολογικών έργων με την τροποποίηση του άρθρου 11B του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου. Σύμφωνα με την αλλαγή, η οποία τέθηκε σε εφαρμογή από τις 9 Μαρτίου 2012, όταν υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο παρέχει υπηρεσίες ή υπηρεσίες μαζί με αγαθά μέσα στα πλαίσια κατασκευής, μετατροπής, κατεδάφισης, επιδιόρθωσης ή συντήρησης οικοδομής ή οποιουδήποτε άλλου έργου

πολιτικής μηχανικής σε άλλο υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο, τότε δεν επιβάλλεται ΦΠΑ στη συναλλαγή. Οι εργολήπτες ηλεκτρομηχανολογικών έργων στη συντριπτική τους πλειοψηφία εντάσσονται στην κατηγορία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και αντιμετωπίζουν σωρεία προβλημάτων λόγω της οικονομικής κρίσης, με κυριότερο εξ αυτών την έλλειψη ρευστότητας στην αγορά. Με την πιο πάνω τροποποίηση η ρευστότητα των επιχειρήσεων του κλάδου έχει επιδεινωθεί περαιτέρω, αφού το Τμήμα Φορολογίας δεν επιστρέφει έγκαιρα το επιστρεπτέο ποσό στις επιχειρήσεις. Ο ΣΕΜΗΕΚ απορρίπτει την άποψη ότι η τροποποίηση αποτελεί μέτρο προώθησης της ανάπτυξης του οικοδομικού τομέα, αφού αποδεδειγμένα το μόνο που εξυπηρετείται είναι η ρευστότητα του Τμήματος Φορολογίας και των ιδιοκτητών των έργων, σε βάρος όμως της ρευστότητας των υπεργολάβων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του την αρνητική κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει οι επιχειρήσεις από την τροποποίηση του άρθρου 11B του υπό αναφορά νόμου και αν έχει εξετάσει το ενδεχόμενο να εξεύρει τρόπους επιστροφής του ΦΠΑ το αργότερο εντός δύο μηνών από την ημερομηνία υποβολής των εντύπων από τις επιχειρήσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.693, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γενικό Λογιστήριο του κράτους εξέδωσε την εγκύκλιο ΚΕΑΑ 10 (25 Ιουνίου 2015) με βάση την οποία για συμβόλαια κατασκευαστικών έργων του δημοσίου των οποίων η μελέτη εκπονείται από τον εργοδότη (δημόσιο) ή από συμβούλους του και των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι πέραν των €100.000 οι ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες θα ανατίθενται από την αναθέτουσα αρχή με ξεχωριστή διαδικασία υπό τη μορφή διορισμένων υπεργολαβιών (διορισμένη υπεργολαβία), νοουμένου ότι η υπεργολαβία θα έχει αξία πέραν των €100.000. Η ρύθμιση αποσκοπούσε στην προστασία των υπεργολάβων από προβλήματα που συνήθως έχουν να κάνουν με καθυστερήσεις στις πληρωμές από τους κύριους εργολάβους των έργων. Μέσα σε λίγους μήνες και συγκεκριμένα στις 7 Οκτωβρίου 2016 εκδόθηκε νέα εγκύκλιος ΚΕΑΑ 11 η οποία ακύρωνε την προηγούμενη για λόγους απλοστεύσεως και επιτάχυνσης των διαδικασιών. Σύμφωνα με το Σύνδεσμο Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (μέλος του ΟΕΒ), η μέθοδος της εσωτερικής εργολαβίας που ακολουθείται σήμερα παρουσιάζει σοβαρούς κινδύνους και προβλήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους προχώρησε στην αντικατάσταση της ΚΕΑΑ 10 από την ΚΕΑΑ 11 και αν προηγήθηκε διαβούλευση πριν από την αντικατάσταση με τους εμπλεκόμενους φορείς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.694, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τη διαδικασία προαγωγών μελών του αστυνομικού σώματος που πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί και οι οποίες δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017. Συγκεκριμένα, ζητούνται τα ακόλουθα στοιχεία προς ενημέρωση της Βουλής:

1. Μεταξύ των μελών του σώματος που προήχθησαν κατά την εν λόγω διαδικασία υπάρχουν ορισμένα τα οποία ούτε είχαν καταχωρίσει έφεση στο δικαστήριο, για να εφεσιβάλουν προηγούμενη απόφαση, ούτε περιλαμβάνονταν στον κατάλογο υποψηφίων μελών της Αστυνομίας Κύπρου για προαγωγή, αλλά ούτε περιλαμβάνονταν στον κατάλογο ενδιαφερομένων. Κατά συνέπεια, επιθυμούμε να μας δοθούν το συντομότερο δυνατό όλα τα στοιχεία, αρχεία και εξηγήσεις για το πώς κατέληξαν τα συγκεκριμένα μέλη να προαχθούν, ορισμένα εκ των οποίων μάλιστα με δύο προαγωγές εντός ενός μηνός. Το ερώτημα και η ανάγκη προς διευκρίνιση προκύπτουν αβίαστα, διότι τα εν λόγω πρόσωπα, ενώ δεν περιλαμβάνονταν στον κατάλογο υποψηφίων για προαγωγή, τελικά περιλαμβάνονται στους προαχθέντες την επίμαχη περίοδο.
2. Σε σχέση με το προηγούμενο, ζητείται να δοθούν οι σχετικές δικαστικές αποφάσεις, οι γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας, καθώς και τα κριτήρια αξιολόγησης των ως ανωτέρω προαχθέντων αστυνομικών.
3. Βάσει των αποφάσεων του δικαστηρίου με τις οποίες κέρδισαν οι εφεσιβάλλοντες, σε ορισμένους από αυτούς δόθηκαν προαγωγές, ενώ σε άλλους όχι, παρ' όλο που πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα σε υπερθετικό βαθμό. Κατά συνέπεια, προκύπτει ανάγκη να ενημερωθεί η Βουλή ποια κριτήρια ίσχυαν, ώστε σε ορισμένες περιπτώσεις να γίνουν προαγωγές και σε άλλες όχι.
4. Να σταλούν όλα τα αρχεία, στοιχεία και γνωματεύσεις βάσει των οποίων ο αρμόδιος υπουργός άσκησε την αρμοδιότητά του για προαγωγή μέλους της Αστυνομίας Κύπρου, ενώ εναντίον του συγκεκριμένου προσώπου υπάρχει σε εξέλιξη δικαστική διαδικασία για ποινικά αδικήματα.
5. Να ενημερωθεί η Βουλή κατά πόσο μεταξύ των πρόσφατα προαχθέντων μελών στο σώμα υπάρχουν άτομα για τα οποία έχουν ληφθεί ή εκκρεμούν εναντίον τους ποινικές και πειθαρχικές υποθέσεις.
6. Να ενημερωθεί η Βουλή αν ανάμεσα στους προαχθέντες με διπλή προαγωγή σε ένα μήνα



περιλαμβάνεται αξιωματικός για τον οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη δικαστική διαδικασία για ποινικό αδίκημα και ο οποίος τοποθετήθηκε επικεφαλής του προσώπου ο οποίος είναι μάρτυρας κατηγορίας εναντίον του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.695, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Μετά από επίσκεψή μου στο χωριό Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού, πληροφορήθηκα από το κοινοτικό συμβούλιο ότι το χωριό αντιμετωπίζει σοβαρό και χρόνιο πρόβλημα εξαιτίας της παρουσίας κουνουπιών, γεγονός που θέτει σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Οι κάτοικοι της κοινότητας ζητούν τη διενέργεια αεροψεκασμών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.696, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Μετά από συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού, μεταφέρω την παράκλησή του όπως προσληφθεί αμέσως γραμματέας μερικής απασχόλησης, εφόσον αυτή τη στιγμή δε διαθέτει προσωπικό, για να διεκπεραιώνει τις εργασίες του. Η κοινότητα οφείλει σήμερα €120.000 στην κοινότητα Τραχωνίου για την παροχή νερού, παρ' όλο που τα ανείσπρακτα τέλη νερού προς το κοινοτικό συμβούλιο Ασωμάτου, εξαιτίας κυρίως της έλλειψης προσωπικού, έχουν ανέλθει στις €200.000 περίπου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για να λυθεί αυτό το ζήτημα και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε συμψηφισμό του οφειλόμενου ποσού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.697, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Το χωριό Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού, ενώ αριθμεί σήμερα περισσότερα από εξήντα παιδιά, δεν έχει δημόσιο νηπιαγωγείο. Πέραν τούτου, στο δημοτικό σχολείο του χωριού παρατηρήσαμε ότι τοποθετήθηκαν δύο λυόμενες αίθουσες εντός της αυλής για τις ανάγκες του σχολείου. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του για τα πιο πάνω θέματα, αν προτίθεται να μετακινήσει τα λυόμενα από το σχολείο, έτσι ώστε να κατασκευαστούν αίθουσες, και αν προτίθεται να προχωρήσει στη δημιουργία δημόσιου νηπιαγωγείου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.179, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Προστασία του κοινοτικού πάρκου από τη θάλασσα στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς της Επαρχίας Πάφου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.02.179 και ημερομηνία 12 Οκτωβρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παραλιακή περιοχή Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς έχει εξεταστεί στα πλαίσια της Μελέτης για την προστασία και βελτίωση της ακτής της ευρύτερης περιοχής Κόλπου Χρυσοχούς, που εκπονήθηκε από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Ως περιοχή προτεραιότητας για την παράκτια ζώνη του Κόλπου Χρυσοχούς που μελετήθηκε σε λεπτομέρεια, καθορίστηκε το τμήμα της ακτής ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού, μήκους 3 χλμ περίπου (περιοχή δημοτικής πλάζ-κατασκηνωτικού χώρου). Τα έργα που προνοούνται (14 παράλληλοι κυματοθραύστες) προωθήθηκαν σταδιακά και κατά φάσεις και αναμένεται να συμπληρωθούν στα μέσα του 2018.

Το Γενικό Σχέδιο (Master Plan) για την περιοχή Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς προβλέπει την κατασκευή παράλληλων κυματοθραυστών για τη δημιουργία κοινοτικής πλαζ και θωράκιση της ακτής για προστασία του κοινοτικού γηπέδου. Επισημαίνεται στο Γενικό Σχέδιο ότι για την οριστικοποίηση των έργων και τη βέλτιστη διάταξη/τοποθέτηση των κυματοθραυστών θα απαιτηθεί ειδική μελέτη με μαθηματικό ή και με φυσικό προσομοίωμα. Επιβάλλεται δε και η διεξαγωγή λεπτομερούς περιβαλλοντικής μελέτης η οποία πρέπει να υποβληθεί για εξέταση στο Τμήμα Περιβάλλοντος, συμφώνως της σχετικής Νομοθεσίας.

Η ετοιμασία λεπτομερών μελετών (συμπεριλαμβανομένων κατασκευαστικών σχεδίων και Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) στα υπόλοιπα τμήματα της ευρύτερης περιοχής του Κόλπου Χρυσοχούς, θα

προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο, ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού εντός του επόμενου τριετούς δημοσιονομικού πλαισίου.

Μέχρι την υλοποίηση της πιο πάνω ολοκληρωμένης μελέτης, το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προτίθεται να προβεί σε άλλη μελέτη για λήψη μέτρων προστασίας στο χώρο του κοινοτικού γηπέδου (πάρκο). Όπως τονίστηκε επανειλημμένα στην αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή (Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου), επειδή η περιοχή είναι εντός του σχεδίου Natura 2000, τα οποιαδήποτε προσωρινά μέτρα που επιθυμεί να λάβει το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι:

- (α) Δεν θα γίνει οποιαδήποτε επέμβαση στους υφιστάμενους βράχους.
- (β) Δεν θα γίνει οποιοδήποτε έργο πέραν του μήκους που καταλαμβάνει το πάρκο και αυτό θα περιοριστεί σε πλάτος στο ελάχιστο δυνατό.
- (γ) Δεν θα γίνουν οποιεσδήποτε επεμβάσεις στο θαλάσσιο χώρο.
- (δ) Θα πρέπει εκ των προτέρων να γίνουν οι απαραίτητες μελέτες και να εξασφαλιστούν οι σχετικές άδειες από τα αρμόδια Τμήματα.
- (ε) Να δοθεί η συγκατάθεση για τα προτεινόμενα έργα από το Τμήμα Περιβάλλοντος.
- (στ) Όλες οι εργασίες να γίνουν κάτω από την εποπτεία της Επαρχιακής Διοίκησης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.041, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατασκευή τουριστικού έργου που περιλαμβάνει και την κατασκευή νησιού μέσα στη θάλασσα, στην Πάφο, υπό την επωνυμία “Eden City”

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορηίστε τα ακόλουθα:

1. Αρχικά, είχε υποβληθεί στην Περιβαλλοντική Αρχή προκαταρκτικό ανεπίσημο έντυπο με σύντομη περιγραφή των σκοπών, της χωροθέτησης και των επιμέρους έργων της προτεινόμενης ανάπτυξης, στην αγγλική γλώσσα, από τον ιδιωτικό οίκο I.A.CO Ltd. Ακολούθησαν κάποιες συναντήσεις με τον προαναφερόμενο οίκο και ομάδα από τους επενδυτές, όπου παρουσιάστηκε μια πρώτη μορφή του προτεινόμενου έργου και συζητήθηκαν επιμέρους θέματα, με στόχο την διευκρίνηση των διαδικασιών που απαιτούνται ώστε οι αιτητές να προχωρήσουν σε σχετική Πολεοδομική αίτηση, αφού ληφθούν υπόψη οι θέσεις των αρμόδιων Αρχών και καθοριστεί η τελική μορφή και μέγεθος του έργου.
2. Στα πλαίσια των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν, οι ενδιαφερόμενοι ενημερώθηκαν από τις Αρμόδιες Αρχές για τις κυριότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις που αναμένεται να προκύψουν από τυχόν πραγματοποίηση του έργου και ότι αυτές θα πρέπει να αξιολογηθούν στα πλαίσια Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), η οποία πρέπει να εκπονηθεί βάσει των Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων 2005 έως 2014, πριν την χορήγηση των σχετικών Πολεοδομικών Αδειών.
3. Συμφωνήθηκε όπως η Μελέτη, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει και διακριτά κεφάλαια στα οποία να εξετάζεται η επάρκεια των απαιτούμενων για το έργο (τεχνητή νήσος) λατομικών υλικών, καθώς και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα προκύψουν από μελλοντική εξόρυξη τους. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αξιολογηθούν επαρκώς οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον, ιδιαίτερα εάν το θαλάσσιο κομμάτι του έργου εμπίπτει εντός της προστατευόμενης περιοχής θαλάσσια περιοχή Μουλιά (Δίκτυο Natura 2000-CY 4000006), καθώς και οι επιπτώσεις στο παράκτιο περιβάλλον μέσω ακτομηχανικής μελέτης.
4. Τον Σεπτέμβριο 2016 και βάσει των πορισμάτων που προέκυψαν από τις συναντήσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν, οι μελετητές υπέβαλαν προκαταρκτικό έντυπο με τα περιεχόμενα της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (EIA table of contents), την οποία θα πρέπει να υποβάλουν. Τα αρμόδια Τμήματα (Τμήμα Περιβάλλοντος και Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών) προχώρησαν σε συγκεκριμένες προτάσεις όσον αφορά τη διαμόρφωση των περιεχομένων της απαιτούμενης ΜΕΕΠ, οι οποίες ικανοποιήθηκαν. Στο παρόν στάδιο, αναμένεται η υποβολή της Μελέτης η οποία θα πρέπει να εξεταστεί από την Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.
5. Σημειώνεται ότι, η προτεινόμενη ανάπτυξη (“Eden City”) αναμένεται να περιλαμβάνει, ανάμεσα σε άλλα, τεχνητό νησί, μαρίνα, πανεπιστημιακές σχολές, φοιτητικά καταλύματα, ξενοδοχείο, συνεδριακό κέντρο, ιατρικό κέντρο, εμπορικό κέντρο, οικιστικές μονάδες, κολυμβητικές δεξαμενές, αθλητικές εγκαταστάσεις, πολιτιστικές χρήσεις, πάρκα κ.λπ. Παρόλα αυτά, τα πιο πάνω αποτελούν προκαταρκτικές σκέψεις/σχεδιασμούς, αφού εκκρεμούν πολλαπλές διαδικασίες πριν την υποβολή πολεοδομικής αίτησης, όπως για παράδειγμα η μίσθωση του απαιτούμενου για το προτεινόμενο έργο θαλάσσιου

χώρου.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.189, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**«Επηρεασμός της ροής του ρυακιού της κοινότητας του Κάμπου από ανεξέλεγκτη άντληση νερού από γεωτρήσεις**

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το ρυάκι το οποίο διέρχεται από το κέντρο της κοινότητας του Κάμπου, έχει λεκάνη απορροής που εκτείνεται μέχρι την κοινότητα της Τσακίστρας και ως επί το πλείστον τροφοδοτείται από 3 πηγές που ρέουν μέσα στον πυρήνα της κοινότητας. Οι πηγές αυτές, μη πόσιμου νερού, είναι μικρής απόδοσης με οριακή ροή άμεσα συσχετιζόμενη με την βροχόπτωση του έτους.
2. Σε κάθε άδεια υδροληψίας που εκδίδει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων καθορίζεται μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα άντλησης καθώς και η υποχρέωση εγκατάστασης υδρομετρητή. Η μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα άντλησης υπολογίζεται βάσει της έκτασης και των αναγκών σε νερό της καλλιεργούμενης φυτείας, όπως τις έχει καθορίσει το Τμήμα Γεωργίας. Ο υδρομετρητής σφραγίζεται και παρακολουθείται από το ΤΑΥ και ως εκ τούτου αποτρέπεται η ανεξέλεγκτη άντληση νερού.
3. Η ολιγομβρία του 2016 έχει οδηγήσει στη μείωση όλων των πηγών παγκύπρια κατά περίπου 20%, και ενδεικτικά επισημαίνεται ότι η πηγή "Κάτω Χάρτζη" στον Πρόδρομο, η οποία παρακολουθείται από το 1959, για πρώτη φορά στα χρονικά έχει στερέψει το 2016. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως ήταν αναμενόμενο, το ρυάκι που διέρχεται της Κοινότητας Κάμπου, δεδομένου ότι τροφοδοτείται από πηγές των οποίων η ροή εξαρτάται από τη βροχόπτωση, έχει επίσης στερέψει.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.244, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**«Αποχετευτικά Κοινοτήτων**

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω-

**1. Κοινότητα Αρακαπά**

Για την αντιμετώπιση του αποχετευτικού προβλήματος το οποίο υφίσταται εδώ και αρκετά χρόνια στην Κοινότητα του Αρακαπά, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προωθεί την κατασκευή μονάδας επεξεργασίας λυμάτων με εναλλακτικές μεθόδους επεξεργασίας, οι οποίες θα μπορούσαν να επιφέρουν σημαντικές εξοικονομήσεις για την Κοινότητα τόσο κατά το στάδιο της κατασκευής όσο και κατά το στάδιο λειτουργίας και συντήρησης. Στόχος είναι όπως η εν λόγω μονάδα ενωθεί με το υφιστάμενο αποχετευτικό δίκτυο ενώ, σταδιακά το υφιστάμενο δίκτυο θα αντικαθίσταται με το νέο.

Σημειώνεται ότι εντός του 2016 τοποθετήθηκε αγωγός μεταφοράς λυμάτων μήκους 630 μέτρων ο οποίος συνδέει το υφιστάμενο αποχετευτικό δίκτυο της Κοινότητας με τον προτεινόμενο χώρο ανέγερσης της μονάδας επεξεργασίας λυμάτων, ενώ, στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για το 2017 έχει εγκριθεί κονδύλι ποσού €150.000 για την συνέχιση των έργων και την προκήρυξη διαγωνισμού για την κατασκευή μονάδας επεξεργασίας λυμάτων. Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο τα έργα αφορούν μόνο στην κατασκευή μονάδας επεξεργασίας λυμάτων και του αγωγού σύνδεσης του υφιστάμενου αποχετευτικού συστήματος με την εν λόγω μονάδα και όχι την αντικατάσταση ολόκληρου του υφιστάμενου αποχετευτικού συστήματος.

**2. Κοινότητα Κοιλανίου:**

Όσον αφορά την αντιμετώπιση του αποχετευτικού προβλήματος της Κοινότητας Κοιλανίου, πάγιο αίτημα της Κοινότητας Κοιλανίου αποτελεί η επέκταση του υφιστάμενου οχετού ομβρίων υδάτων παρά τον Κρυό ποταμό. Να αναφερθεί ότι το υφιστάμενο υπόγειο δίκτυο που έχει ως αφετηρία την Κοινότητα τερματίζεται σε απόσταση περίπου 150 μέτρων από τον ποταμό και στη συνέχεια ρέει επιφανειακά διαμέσου εγγεγραμμένου αργακιού και μικρού τμήματος εγγεγραμμένου αγροτικού δρόμου και εκβάλλει στον ποταμό. Όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα, μεταξύ των οποίων το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το Τμήμα Περιβάλλοντος, τίθενται αρνητικά στην επέκταση του υπογείου δικτύου στην προαναφερόμενη απόσταση των 150 μέτρων.

Με πρόσφατη επιστολή του ημερομηνίας 18/1/2017 προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ως το πλέον αρμόδιο Τμήμα, το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγείται όπως διερευνηθεί η εκπόνηση μιας πιο ολοκληρωμένης μελέτης εφόσον στο καλούμενο “δίκτυο ομβρίων” *υπάρχει η υποψία ύπαρξης λυμάτων ή άλλων υγρών που δεν αποτελούν όμβρια ύδατα*. Το θέμα βρίσκεται στο παρόν στάδιο υπό διερεύνηση από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Θα πρέπει όμως να αναφερθεί ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο είχε κατά το παρελθόν απορρίψει, το ενδεχόμενο ανέγερσης Βιολογικού Σταθμού στην Κοινότητα λόγω του υψηλού κόστους κατασκευής του αλλά και της συνεπαγόμενης συντήρησής του. Να σημειωθεί ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είχε στο παρελθόν διαπιστώσει απόρριψη οικιακών υγρών αποβλήτων και αποβλήτων οινοποιείων στο δίκτυο συλλογής όμβριων υδάτων.

Εισηγηση του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων είναι όπως το Κοινοτικό Συμβούλιο Κοιτανίου λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την τακτική κένωσης των απορροφητικών λάκκων και αποτροπή απόρριψης υγρών αποβλήτων στο σύστημα συλλογής των ομβρίων υδάτων.

### **3. Κοινότητα Κυπερούνας:**

Σε σχέση με το Αποχετευτικό Σύστημα της Κοινότητας Κυπερούνας επισημαίνεται ότι σε καμία περίπτωση δεν διατίθενται ανεπεξέργαστα λύματα στον ποταμό Αμπελικός - Αγρός που βρίσκεται κοντά στη μονάδα επεξεργασίας λυμάτων Κυπερούνας. Τα τριτοβάθμια επεξεργασμένα λύματα διατίθενται μόνο σε περίπτωση υπερχείλισης της βασικής δεξαμενής αποθήκευσης στην οποία αυτά αντλούνται μετά την επεξεργασία τους και αυτό όταν περίσσεια ανακυκλωμένου νερού δεν διατίθεται για σκοπούς άρδευσης καλλιεργειών.

Η περίσσεια επεξεργασμένου νερού οφείλεται στο ότι το σύστημα διάθεσης του ανακυκλωμένου νερού δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί. Ως εκ τούτου στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για το 2017 έχει εγκριθεί κονδύλι ύψους €90.000 που αφορά στην ολοκλήρωση των έργων διάθεσης ανακυκλωμένου νερού από τον εν λόγω σταθμό επεξεργασίας λυμάτων.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.253, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«ΣΕΓΙΔΕΠ Αστρομερίτη

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης των υγρών αποβλήτων που προκύπτουν από το εργοστάσιο της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν στις 12.01.2017 επιτόπια έρευνα στην περιοχή των εγκαταστάσεων της εταιρείας παραγωγής και συσκευασίας χυμών ΝΕΑ ΣΕΒΕΓΕΠ ΛΤΔ στον Αστρομερίτη. Σημειώνεται ότι το εργοστάσιο ΣΕΔΙΓΕΠ για το οποίο γίνεται αναφορά είναι ανενεργό εδώ και αρκετά χρόνια και ως εκ τούτου η έρευνα εστιάστηκε στο παρακείμενο εργοστάσιο της εταιρείας ΝΕΑ ΣΕΒΕΓΕΠ ΛΤΔ.

Από την έρευνα των Επιθεωρητών διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- i. Δεν υπήρχε οποιαδήποτε διαρροή υγρών αποβλήτων από τις δεξαμενές που βρίσκονται εντός της εγκατάστασης.
- ii. Δε διαπιστώθηκε να υπάρχουν οποιαδήποτε προβλήματα λειτουργίας στο σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων.
- iii. Δε διαπιστώθηκε οποιαδήποτε οχληρία από οσμές ή απορρίψεις υγρών αποβλήτων στο έδαφος και στο παρακείμενο αργάκι iv. Το νερό που προκύπτει από το ξέπλυμα των φρούτων που παραλαμβάνονται για χυμοποίηση χρησιμοποιείται για άρδευση ευκαλύπτων και άλλων φυτειών που βρίσκονται νότια του εργοστασίου και αυτό αποτελεί διαδικασία η οποία αναφέρεται στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων που κατέχει η εταιρεία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.308, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Μονάδα Αφαλάτωσης Δεκέλειας

Η μονάδα αφαλάτωσης Δεκέλειας, άρχισε τη λειτουργία της το 1997, ανακαινίστηκε το 2008 και επεκτάθηκε το 2009. Κατά τη λειτουργία της μονάδας απορρίπτεται στη θάλασσα, μέσω αγωγού επιστροφής, άλμη, αλατότητα περίπου διπλάσιας αυτής του θαλασσινού νερού. Ο αγωγός απόρριψης άλμης εγκαταστάθηκε με την αρχική Σύμβαση και επεκτάθηκε με την ανακαίνιση το 2005.

Μέσα στα πλαίσια της εκτέλεσης του αρχικού έργου, διενεργήθηκε σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), η οποία εξέτασε και τις επιπτώσεις από την απόρριψη άλμης. Η συγκεκριμένη ΜΕΕΠ περιλήφθηκε στα Έγγραφα της ανακαίνισης της Μονάδας (2005) και οι πρόνοιες της ακολουθήθηκαν κατά την κατασκευή και ανακαίνιση και εφαρμόζονται μέχρι σήμερα κατά τη λειτουργία.

Πρόσθετα των πιο πάνω, το ΤΑΥ διενέργησε το 2010 ξεχωριστή Στρατηγική Περιβαλλοντική Μελέτη Σχεδίου Αφαλάτωσης, η οποία διεξήχθη για όλες τις Μονάδες Αφαλάτωσης, συμπεριλαμβανομένης και της Μονάδας Αφαλάτωσης Δεκέλειας. Από τη Μελέτη αυτή δεν προκύπτει οτιδήποτε αρνητικό σε σχέση με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της Μονάδας Αφαλάτωσης Δεκέλειας.

Επιπρόσθετα των πιο πάνω, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ), εφαρμόζει από το 2008 πρόγραμμα παρακολούθησης των λιβαδιών Ποσειδωνίας γύρω από τις αφαλάτωσης Λάρνακας και Δεκέλειας. Με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος αυτού, ο επηρεασμός των λιβαδιών Ποσειδωνίας από την αυξημένη αλατότητα, λόγω της απόρριψης της άλμης, περιορίζεται σε απόσταση γύρω στα 100 μέτρα μακριά από το σημείο απόρριψης της άλμης από τον υποθαλάσσιο αγωγό της μονάδας αφαλάτωσης Δεκέλειας. Ως εκ τούτου, η επίδραση της άλμης πάνω στο θαλάσσιο οικοσύστημα της περιοχής, αποδεικνύεται και εμπράκτως ότι είναι περιορισμένης έκτασης και οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον είναι τοπικές.

Πέραν από την προαναφερόμενη περιοχή επηρεασμού, δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε επίδραση στη θαλάσσια βιοποικιλότητα λόγω της απόρριψης της άλμης.

Κατά την εκπόνηση των ΜΕΕΠ έχουν εξεταστεί και οι επιπτώσεις σε κοινότητες της περιοχής, από τις οποίες φαίνεται να μην προέκυψε οτιδήποτε αρνητικό που να έρχοταν ανάγκης για λήψη απόψεων ή διαβούλευση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.311, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να επισυνάψω σχετικό Πίνακα με την ενδεικτική κατανομή θέσεων εποχικού Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού ανά Τμήμα/Υπηρεσία για το έτος 2017, (σημείο 3).

2. Τα υπόλοιπα ερωτήματα που έχουν τεθεί με την εν λόγω επιστολή σας έχουν απαντηθεί απευθείας από τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας (σχετική η επιστολή της Γενικής Λογίστριας με αρ. φακ. 13.20.004).

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις τυχόν χρειαστείτε.

**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΘΕΣΕΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2017**

| <b>Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία</b>                   | <b>Κατανομή θέσεων εποχικού ΩΚΠ 2017</b> |
|---|--|
| Τμήμα Δημοσίων Έργων                              | 119                                      |
| Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών                      | 7  |
| Τμήμα Δασών                                       | 713                                      |
| Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας<br>(Εργατοτεχνίτες)  | 56                                       |
| Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού<br>(Εργατοτεχνίτες)    | 65                                       |
| Ναυαγοσώστες Λεμεσού                              | 56                                       |
| Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας<br>(Εργατοτεχνίτες)   | 38                                       |
| Ναυαγοσώστες Λάρνακας                             | 46                                       |
| Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου<br>(Εργατοτεχνίτες) | 16                                       |
| Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου<br>(Εργατοτεχνίτες)      | 37                                       |

|   |       |
|---|-------|
| Ναυαγοσώστες Πάφου  | 39    |
| Τμήμα Γεωργίας  | 35    |
| Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών  | 16    |
| Κτηνιατρικές Υπηρεσίες  | 14    |
| Πυροσβεστική Υπηρεσία   | 169   |
| Υπουργείο Παιδείας. Υπηρεσία Εξετάσεων  | 12    |
| Υπουργείο Παιδείας. Κεντρική Αποθήκη  | 10    |
| Τμήμα Αρχαιοτήτων   | 170   |
| Ξενοδοχειακή Σχολή Λεμεσού  | 1     |
| ΤΔΔΠΡ   | 12    |
| Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας | 34    |
|   | 1.665 |

.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.340, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά στα μη αδειούχα ταξί που δραστηριοποιούνται παράνομα στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου αναφέρεται ότι οι Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σε συνεργασία με την Αστυνομία, διεξάγουν καθημερινά ελέγχους με στόχο τον εντοπισμό των πειρατών στο επάγγελμα του οδηγού ταξί, όταν διαπιστώνεται ότι ιδιωτικά οχήματα μεταφέρουν παράνομα πελάτες. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κάλεσε γραπτώς τους κατόχους των οχημάτων αυτών όπως σταματήσουν την παράνομη ενέργειά τους και τους ενημέρωσε ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους θα εξεταστεί η δυνατότητα ποινικής δίωξής τους.

Πρόσθετα, αναφέρεται ότι από τις 28 Νοεμβρίου, 2014 τέθηκε σε ισχύ το συνημμένο Διάταγμα, σύμφωνα με το οποίο η μεταφορά επιβατών επί μισθώσει με όχημα που δεν είναι εφοδιασμένο με άδεια οδικής χρήσης ρυθμίζεται εξώδικα. Ωστόσο, για να εφαρμοστεί το Διάταγμα θα πρέπει οι Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών να εντοπίσουν τον παράνομο ιδιώτη τη στιγμή που πληρώνεται από τον "επιβάτη". Συνεπώς, το φαινόμενο της μεταφοράς επιβατών με ιδιωτικά οχήματα είναι δύσκολο να αντιμετωπιστεί λόγω της αδυναμίας στοιχειοθέτησης των καταγγελιών, αφού οι μεταφερόμενοι επιβάτες θα πρέπει να δώσουν σχετική μαρτυρία ότι για τη μεταφορά τους κατέβαλαν κόμιστρο.

2. Αναφορικά με τα ταξί από τις κατεχόμενες περιοχές, τα οποία πραγματοποιούν παράνομα δρομολόγια στις ελεύθερες περιοχές σημειώνεται ότι η ρύθμιση της μεταφοράς επιβατών από τις κατεχόμενες περιοχές με μη εγγεγραμμένα οχήματα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών.

Ωστόσο, σημειώνεται ότι, εφόσον τα εν λόγω οχήματα δεν είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων, δεν μπορούν να τύχουν ελέγχου ούτε να καταγγελθούν από τους Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και την Αστυνομία.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.376, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τα πιο κάτω.

2. Από το 2006 μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2012 το επίδομα σε μονογονεϊκές οικογένειες παραχωρείτο από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Από 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2012, το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας καταβάλλεται βάσει του περί Παροχής

Επιδόματος Τέκνου Νόμου. Η απόφαση για τη μεταβίβαση της αρμοδιότητας παραχώρησης του επιδόματος κρίθηκε σκόπιμη μέσα στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού της παροχής του δημοσίου βοηθήματος. Με την πιο πάνω ρύθμιση η ομάδα στόχου διευρύνθηκε σε σχέση με τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λάμβαναν δημόσιο βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, λόγω των διευρυσμένων εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων που υιοθετήθηκαν.

3. Σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμων του 2002 μέχρι του 2015, "μονογονεϊκή οικογένεια" σημαίνει "οικογένεια στην οποία ένας γονέας χωρίς σύζυγο/συμβίο οποιουδήποτε φύλου, ζει με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, που αποκτήθηκε είτε από γάμο είτε εκτός γάμου και που διαβιεί μόνος λόγω του ότι είναι άγαμος γονέας, χήρος, διαζευγμένος ή διότι ένας από τους δύο γονείς έχει κηρυχθεί σε αφάνεια από το δικαστήριο ή την οικογένεια στην οποία ένας έγγαμος γονέας ζει μόνος του με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, διότι ο άλλος γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών και άνω". Επίσης, "οικογενειακό εισόδημα σημαίνει το συνολικό ακαθάριστο εισόδημα όλων των μελών της οικογένειας που προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους ακαθάριστων εισοδημάτων που απέκτησε το κάθε μέλος της οικογένειας κατά το έτος που προηγείται του έτους, κατά το οποίο καταβάλλεται το επίδομα".

4. Με την περίληψη του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας κάτω από τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο, κύριος στόχος ήταν ο καθορισμός μιας δίκαιης στοχευμένης πολιτικής παροχής του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας σε δικαιούχες οικογενειακές μονάδες. Βάσει των πιο πάνω προνοιών, τα κριτήρια παραχώρησης του επιδόματος διαφοροποιήθηκαν από 1/1/2012 και δεν καλύφθηκαν όσοι μονογονιοί βρίσκονται σε διάσταση και δεν έχουν εξασφαλίσει διαζύγιο. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση απόκτησης τέκνου εκτός γάμου, όπου το εξαρτώμενο τέκνο αναγνωρίζεται από τον πατέρα του και διαμένει μαζί με τον μονογονέα, ο μονογονέας καθίσταται δικαιούχος του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας νοουμένου ότι έχει προσκομίσει στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδόματος Τέκνου τα απαραίτητα παραστατικά (Διάταγμα Διατροφής ή Διάταγμα Δικαστηρίου για Γονική Μέριμνα). Επιπρόσθετα, βάσει του άρθρου 2 της ισχύουσας νομοθεσίας, στις περιπτώσεις συμβίωσης ή τέλεσης νέου γάμου ο γονέας χάνει την ιδιότητα του μονογονιού και το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας, και τα εισοδήματα του νέου συζύγου/συντρόφου προσμετρούνται στον υπολογισμό του ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος για σκοπούς παραχώρησης του επιδόματος τέκνου.

5. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Παραρτήματος του άρθρου 4 του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας παρέχεται εφόσον ο μονός γονέας και το εξαρτώμενο τέκνο του είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν συνεχή και νόμιμη διαμονή στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία. Συνεπώς, με βάση τον υφιστάμενο Νόμο, δεν δύναται να παραχωρηθεί επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας σε μονούς γονείς υπηκόους τρίτων χωρών, ανεξάρτητα από το εάν τα εξαρτώμενα τέκνα τους είναι Κύπριοι πολίτες ή πολίτες Κράτους Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων λαμβάνοντας υπόψη τα διάφορα ζητήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή της ανωτέρω Νομοθεσίας, έχει ήδη λάβει την απόφαση και έχει προχωρήσει με ετοιμασία τροποποιητικού Νομοσχεδίου του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου έτσι ώστε να μην αποκλείονται από την παραχώρηση επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας τα παιδιά που είναι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ή άλλου Κράτους Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία διαμένουν με τον γονέα που είναι υπήκοος τρίτης χώρας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.377, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Απόβλητα στην κοίτη του Πεδιαίου

Αναφέρομαι στην ερώτηση σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Την ευθύνη για την καθαριότητα των ποταμών έχουν οι Δήμοι και οι Τοπικές Αρχές σύμφωνα και με τη σχετική γνωμάτευση της Νομικής υπηρεσίας η οποία έχει σταλεί σε όλους τους Δήμους και Κοινότητες και η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
2. Τα προβλήματα ρύπανσης του ποταμού Πεδιαίου ιδιαίτερα στην περιοχή Ανθούπολης έχουν εντοπιστεί πρόσφατα και από τις υπηρεσίες του Υπουργείου μου κατά τη διάρκεια επιτόπιας επίσκεψης μαζί με λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξέταση του θέματος επέκτασης του γραμμικού πάρκου του Πεδιαίου.
3. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη αποστείλει επιστολή στην νεοεκλεγείσα Δήμαρχο Λακατάμιας και της έχει επιστήσει την προσοχή ζητώντας τον άμεσο καθαρισμό του ποταμού.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.382, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας λειτουργεί δύο Σταθμούς Παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην περιοχή, που βρίσκονται στις κοινότητες Ζυγίου και Μαρί και σύμφωνα με ανάλυση των αποτελεσμάτων των μετρήσεων τη μέρα της πυρκαγιάς, αλλά και τις προηγούμενες και επόμενες μέρες, δεν διαπιστώθηκαν αυξημένες τιμές συγκέντρωσης αέριων ρύπων στην περιοχή, περιλαμβανομένου και διοξειδίου του θείου. Οι τιμές συγκεντρώσεων των αέριων ρύπων στην ατμόσφαιρα της συγκεκριμένης περιοχής είναι πολύ χαμηλότερες από τις οριακές τιμές με βάση την Κυπριακή και Ευρωπαϊκή νομοθεσία. Συγκεκριμένα, οι τιμές συγκεντρώσεων για το διοξείδιο του θείου κατά την περίοδο 28.11.2016 μέχρι 4.12.2016 στο σταθμό του Ζυγίου ήταν για την ωριαία τιμή μεταξύ 0 και 46,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , σε σχέση με την ωριαία οριακή τιμή 350  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 11,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , σε σχέση με την ημερήσια οριακή τιμή 125  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Οι αντίστοιχες τιμές συγκεντρώσεων για το σταθμό του Μαρί ήταν για την ωριαία τιμή 0 και 6,5  $\text{mg}/\text{m}^3$  και η ημερήσια τιμή 0 και 2,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- (β) Εκτός από την παρακολούθηση της ποιότητας του αέρα, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προβαίνει σε έλεγχο της λειτουργίας του Σταθμού και των εκπομπών αερίων ρύπων από τα φουγάρα του.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.394, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, με αρ. 23.06.011.01.394 και σας πληροφορώ ότι συγκεκριμένη περιοχή στο Ζύγι, στην οποία στεγάζονταν οι εγκαταστάσεις του BBC World, εξακολουθεί να βρίσκεται υπό την ιδιοκτησία του Ηνωμένου Βασιλείου, στη βάση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, με όλα τα δικαιώματα που το καθεστώς αυτό συνεπάγεται.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.397, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Ενίσχυση συνεργασίας για την κατάσβεση πυρκαγιών

Σε σχέση με την εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για ενίσχυση της συνεργασίας των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, σας πληροφορώ ότι όλες οι εισηγήσεις της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων θα αξιολογηθούν αφού ληφθούν οι απόψεις των αρμόδιων Υπηρεσιών ώστε η Κυβέρνηση να μπορέσει να λάβει συλλογικές αποφάσεις μέσα στο 2017.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.398, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας πληροφορώ ότι το κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας κατασκευάστηκε το 1953 και δεν είναι αντισεισμικό. Το γεγονός αυτό, σύμφωνα και με το αρμόδιο Τμήμα, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, δεν καθιστά το κτίριο επικίνδυνο.

2. Σήμερα, η Αστυνομία ενοικιάζει επτά κτίρια για σκοπούς στέγασης διάφορων Υπηρεσιών του Αρχηγείου Αστυνομίας, έναντι συνολικού ετήσιου κόστους €594.737. Οι Υπηρεσίες αυτές και το ετήσιο ενοίκιο έχουν ως εξής:

|  |          |
|--|----------|
| - Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Αρχηγείου:              | €97.704  |
| - Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών Αρχηγείου:                 | €59.760  |
| - Αποθήκες Διεύθυνσης Οικονομικών:                             | €57.600  |
| - Τμήμα Τροχαίας:  | €206.646 |
| - Διεύθυνση Ε.Ε. και Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας:         | €90.210  |
| - Διεύθυνση Επαγγελματικών Προτύπων, Επιθεωρήσεων και Ελέγχου: | €17.729  |
| - Κλιμάκιο Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Λευκωσίας:    | €65.088  |

3. Με τη μεταστέγαση του ΓΕΕΦ από το χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας, το κτίριο θα ανακαινιστεί και σε αυτό θα εγκατασταθούν Υπηρεσίες της Αστυνομίας που σήμερα στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια.



4. Όσον αφορά στην ανέγερση νέου κτιρίου για τις ανάγκες του Αρχηγείου Αστυνομίας, αναφέρεται ότι εκπονήθηκε το Γενικό Χωροταξικό Σχέδιο για τη δημιουργία Κρατικού Διοικητικού Κέντρου στην Αγλαντζιά, στο χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας και των Αστυνομικών Κατοικιών, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18/11/2009 και περιελάμβανε, πέρα από το κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας, και την ανέγερση κτιρίων για το ΓΕΕΦ, το Υπουργείο Άμυνας και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Ωστόσο, το έργο δεν εγκρίθηκε για περίληψη σε κανένα από τους μετέπειτα Προϋπολογισμούς. Ο χρόνος υλοποίησης των έργων δεν έχει καθοριστεί μέχρι σήμερα και, λόγω και του μεγάλου κόστους, δεν προβλέπεται προώθηση των έργων στο αμέσως επόμενο διάστημα.

5. Περαιτέρω, δεν υπάρχουν οποιοδήποτε άλλοι σχεδιασμοί για ανέγερση νέου κτιρίου για το Αρχηγείο Αστυνομίας, όμως η Αστυνομία προωθεί σειρά από νέα έργα παγκύπρια, που στόχο έχουν τη μόνιμη στέγαση των Υπηρεσιών της σε ιδιόκτητα, κατάλληλα και σύγχρονα κτίρια. Ενδεικτικά αναφέρονται η ανέγερση νέων κτιρίων για την Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, την Αστυνομική Διεύθυνση Μόρφου στην Ευρύχου, το νέο κτίριο Τροχαίας στην Αστυνομική Διεύθυνση Πάφου, οι νέες εγκαταστάσεις της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας και το εθνικό κέντρο Eurosur, η ανέγερση ή ανακαίνιση κτιρίων για τους Αστυνομικούς Σταθμούς στο Στρουμπί, Κούκλια και Λάνια, η επέκταση του Σταθμού Περιστερώνας και η δημιουργία νέου Σταθμού στον Αγρό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.423, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Λειτουργία Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Περδίκη σημειώνω ότι το Υπουργείο μου θεωρεί αξιοσημείο το έργο το οποίο επιτελείται με την λειτουργία του Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης, το οποίο συμβάλλει ουσιαστικά τόσο στην ενημέρωση του κοινού για τη σημασία της προστασίας του περιβάλλοντος αλλά και στην ανάδειξη της κοινότητας ως σημείου αναφοράς στην ευρύτερη περιοχή.

Έχοντας εξετάσει το αίτημα της Κοινότητας, δυστυχώς θα πρέπει να σας πληροφορήσω ότι ο προϋπολογισμός του Υπουργείου δεν επιτρέπει την παροχή οικονομικής βοήθειας. Έχω διερευνήσει τη δυνατότητα να δοθεί στήριξη είτε από Τμήμα Δασών είτε από το Τμήμα Περιβάλλοντος, χωρίς όμως και πάλι δυστυχώς να καταστεί δυνατόν να εξευρεθούν πιστώσεις για το σκοπό αυτό.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας διαβιβάσω του θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι ανεξάρτητα από την αδυναμία μας να συνδράμουμε οικονομικά στην συγκεκριμένη περίπτωση, το Υπουργείο μου πάντοτε θα στηρίζει πρωτοποριακές πρωτοβουλίες από τις κοινότητες της υπαίθρου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.429, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Δασοπυροσβέστες

Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σε ό,τι αφορά στην εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για αποσύνδεση της πρόσληψης δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών από τις προσλήψεις άλλων εκτάκτων ωρομισθίων και σας πληροφορώ ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξετάσει το θέμα αφού λάβει τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.430, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Δασοκομάντος

Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σε ό,τι αφορά στην εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για δημιουργία σώματος Δασοκομάντος και σας πληροφορώ ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξετάσει το θέμα αφού λάβει τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.431, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α. Το Υπουργικό Συμβούλιο για σκοπούς συντονισμού των διάφορων υπηρεσιών σχετικά με τις ανάγκες της Δημοκρατίας σε πτητικά μέσα, σε συνεδρία του με ημερομηνία 18/02/2009, αποφάσισε τη σύσταση

Υπουργικής Επιτροπής, αποτελούμενης από τους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Εσωτερικών, Γεωργίας και Οικονομικών. Η Υπουργική Επιτροπή σε συνεδρία της με ημερομηνία, 27/11/2013, αποφάσισε τη σύσταση Τεχνικής Επιτροπής για σκοπούς εκπόνησης μελέτης σχετικά με τις δυνατότητες των εναέριων μέσων πυρόσβεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η Τεχνική Επιτροπή υπέβαλε Αναθεωρημένη Έκθεσή στις 26/8/2016.

- β. Επιπρόσθετα, το Υπουργικό Συμβούλιο με αφορμή τις πυρκαγιές στη Σολέα και Αργάκα, σε συνεδρία με ημερομηνία 13/7/2016, διόρισε Ανεξάρτητη Επιτροπή για αξιολόγηση του υφιστάμενου συστήματος πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η Ανεξάρτητη Επιτροπή υπέβαλε την Έκθεσή της στις 04/11/2016, στην οποία μεταξύ άλλων υποβλήθηκε εισήγηση για αγορά ή ενοικιαγορά δύο επιπρόσθετων πυροσβεστικών αεροπλάνων.
- γ. Οι εισηγήσεις των δύο Επιτροπών θα συζητηθούν σε σύσκεψη της Υπουργικής Επιτροπής, η οποία θα καθοριστεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατόπιν συντονισμού με τα υπόλοιπα Υπουργεία που μετέχουν στην Υπουργική Επιτροπή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.440, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- 2. Κατά την επίσκεψη του Υπουργού στο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδιών στις 13 Φεβρουαρίου 2017 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη με τους εμπλεκόμενους φορείς και αποφασίστηκε όπως για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν προωθηθεί η ανέγερση στεγάστρου κυλικείου, τοποθέτηση σκιάστρων και εξωτερικές εργασίες.
- 3. Η δαπάνη, αφού προσδιοριστεί επακριβώς, θα αναληφθεί από κοινού από τον προϋπολογισμό των Τεχνικών Υπηρεσιών, το ταμείο του Υπουργού, τη Σχολική Εφορεία και τον Σύνδεσμο Γονέων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.453, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.453 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- 1. Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ) με την εγκύκλιο 28/2016, ζήτησε από όλους τους ιδιοκτήτες ακτοπλοϊκών επιβατηγών σκαφών που διαθέτουν αποχωρητήρια, για την περίοδο από 1<sup>η</sup> Μαΐου μέχρι 15 Σεπτεμβρίου, να συμπληρώσουν και να στείλουν στο ΤΕΝ το έντυπο συμπλήρωσης στοιχείων για παράδοση λυμάτων, παράρτημα Β της εγκυκλίου 28/2016.
- 2. Στο έντυπο εκτός από το όνομα του σκάφους, καταγράφονται στοιχεία όπως ημερομηνία πλου, αριθμός επιβαίνοντων που μεταφέρθηκαν κατά την διάρκεια του πλου, αριθμός πληρώματος που διαμένει στο σκάφος, ημερομηνία και ποσότητα λυμάτων που αναρροφήθηκαν από το σκάφος.
- 3. Συγκεκριμένα το ΤΕΝ παρέλαβε από τους ιδιοκτήτες ακτοπλοϊκών σκαφών αλλά και συνέλεξε και κατά τη διάρκεια εκτάκτων επιθεωρήσεων, στοιχεία για 23 ακτοπλοϊκά σκάφη, ποσοστό περίπου 34% των πιστοποιημένων σκαφών που διαθέτουν αποχωρητήρια (68).
- 4. Η έκκληση που έγινε στους ιδιοκτήτες σκαφών μέσω της εγκυκλίου 28/2016 για μηνιαία καταγραφή της παράδοσης λυμάτων στη στεριά και αποστολή στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (Παράρτημα Β), θα υπογραμμιστεί από τους επιθεωρητές προς τους ιδιοκτήτες των σκαφών, κατά τη διάρκεια των ετήσιων επιθεωρήσεων των ακτοπλοϊκών σκαφών κατά τη διάρκεια της φετινής περιόδου, που προγραμματίζεται στο αμέσως επόμενο διάστημα.
- 5. Η μη καταχώρηση στο Επίσημο Ημερολόγιο του σκάφους όλων των παραδόσεων αποβλήτων (όπως λύματα, πετρελαιοειδή κατάλοιπα και σκύβαλα) στην ξηρά, όπως ορίζεται από τον Κανονισμό 16(6) του Μέρους II των Κανονισμών Κ.Δ.Π. 278/2012, αποτελεί παράβαση και δύναται να επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο ύψους από 500 μέχρι 8000 ευρώ, βάσει Οδηγιών Υπουργού, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2013.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.462, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου**

«Πυρκαγιά στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό στο Βασιλικό

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείσθε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν έχει εμπλακεί στο περιστατικό που προκλήθηκε μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό στις 30 Νοεμβρίου 2016, αφού δεν εκτιμάται ότι λόγω

αυτής θα προκύψει ρύπανση του εδάφους.

Όσον αφορά τυχόν ατμοσφαιρική ρύπανση η οποία δυνατόν να προκλήθηκε αυτή αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.481, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.481 σχετικά με τη διαχείριση τ/κ περιουσιών και τα στοιχεία των ατόμων, οργανισμών κ.ά. που έχουν λάβει από το 1974 και εξής τ/κ περιουσίες και σας διαβιβάζω την επιστολή μας, Αρ. Φακ. 5.22.16/4 ημερομηνίας 25.5.2015 προς τον κ. Γεώργιο Γεωργίου, τότε Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, με την οποία διαβιβάστηκαν από το υπουργείο τα ζητηθέντα στοιχεία που αφορούν σε πληθώρα εντύπων ως ακολούθως:

“Αναφέρομαι στην προς εμένα επιστολή σας με αρ. φακ. 23.04.031.325-2014 και ημερ. 30.3.2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάζω τα ακόλουθα ζητηθέντα στοιχεία για κάθε Επαρχία ξεχωριστά, για ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, ξεχωριστά για κάθε Επαρχία (Λευκωσίας, Λάρνακας, Λεμεσού και Πάφου):

- (α) Ονομαστική σύνθεση των μελών των Επαρχιακών Ειδικών Επιτροπών με χρονολογία συμμετοχής τους στις Επιτροπές και κατάλογο των Τ/Κ περιουσιών για όσες περιπτώσεις μελών κατέχουν Τ/Κ περιουσίες καθώς επίσης και των συζύγων και των παιδιών τους.
  - (β) Κατάλογο νόμιμων κατόχων Τ/Κ περιουσιών.
  - (γ) Κατάλογο προσώπων που κατέχουν παράνομα Τ/Κ περιουσίες.
  - (δ) Κατάλογο καθυστερημένων τελών για την κατοχή και χρήση Τ/Κ περιουσιών.
  - (ε) Κατάλογο ποινικών ή/και αστικών υποθέσεων που καταχωρήθηκαν στο Δικαστήριο για παράνομη κατοχή και χρήση Τ/Κ περιουσιών.
  - (στ) Κατάλογο της αδιάθετης Τ/Κ περιουσίας.
  - (ζ) Κατάλογο των μισθωτών με δικαίωμα υπενοικίασης.
2. Σε ό,τι αφορά το ερώτημά σας κατά πόσο ο Κηδεμόνας παραχωρεί άδεια σε νόμιμους κατόχους Τ/Κ περιουσιών για υπενοικίαση του όλου ή μέρους της Τ/Κ περιουσίας που κατέχουν, διευκρινίζεται ότι τούτο εφαρμόζεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις μισθώσεων σε Τοπικές Αρχές για υπεκμισθώσεις σε εκτοπισμένους (π.χ. αναφυκτήρια/περίπτερα σε χώρους πρασίνου/εξωραϊσμού).
3. Στους καταλόγους περιλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα που παραθέτονται μόνο για σκοπούς άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις”.
4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνονται αναγκαίες.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.483, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. 23.06.011.01.483 και σας πληροφορώ ότι η εξέταση των αιτήσεων για επιχορήγηση των Πολιτιστικών Δραστηριοτήτων στα πλαίσια του προγράμματος “Πολιτισμός” βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τα τέλη Μαρτίου.

Με βάση τα πιο πάνω, οι πληροφορίες που ζητάτε θα μπορούν να τεθούν υπόψη σας αρχές Απριλίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.488, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Συμμόρφωση με Διάταγμα Δικαστηρίου

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε τα ακόλουθα:

- α. Ο κατηγορούμενος δεν έχει συμμορφωθεί με το διάταγμα το Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος με επιστολή του ημερ. 23/12/2016, ζητούσε από Αρχηγό Αστυνομίας επίδοση πληρωμής του εντάλματος του προστίμου των €10.000 που του επιβλήθηκε.
- β. Ο κατηγορούμενος δεν έχει συλληφθεί αφού για να μπορεί να καταστεί δυνατή η ενεργοποίηση της ποινής φυλάκισης του θα πρέπει να καταδικασθεί ξανά για τον ίδιο λόγο.
- γ. Με επιστολή της ημερ. 7/2/2017, η δικηγόρος που ανέλαβε την νέα υπόθεση, μας ενημέρωσε ότι ορίστηκε επίδοση της αγωγής στις 10/3/2017.
- δ. Στις 20/1/2017 δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, Διάταγμα του Υπουργού Εσωτερικών για επίταξη αδειοδοτημένων οχημάτων συλλογής και μεταφοράς για μετακίνηση των εγκαταλελειμμένων οχημάτων που βρίσκονται διάσπαρτα στις κοινότητες Αγρού, Αγίου Ιωάννη και Αγίου Θεοδώρου. Για τον σκοπό αυτό προγραμματίζεται σύντομα από τον Έπαρχο Λεμεσού, σύσκεψη όλων των εμπλεκόμενων αρχών προκειμένου να οργανωθεί η εκστρατεία απομάκρυνσης των εν λόγω αποβλήτων.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.534, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Ερώτημα για τουρκικές ασκήσεις στην κατεχόμενη περιοχή Δερύνειας

Σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εξωτερικών προέβη άμεσα στα ενδεδειγμένα διαβήματα, καταγγέλλοντας τις απαράδεκτες ενέργειες των τουρκικών κατοχικών δυνάμεων, που προκάλεσαν, μεταξύ άλλων, τη δικαιολογημένη αναστάτωση των κατοίκων του Δήμου Δερύνειας, λόγω της εγγύτητας διεξαγωγής των προκλητικών στρατιωτικών ασκήσεων σε κατοικημένες περιοχές. Η Ειρηνευτική Δύναμη δεσμεύθηκε να επιληφθεί του ζητήματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.541, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τη διαχείριση τ/κ περιουσιών και τα μέτρα που έχει λάβει η παρούσα κυβέρνηση, αποσκοπώντας στη δικαιότερη κατανομή του τ/κ γεωργικού κλήρου από τις αρχές της Δημοκρατίας, έτσι ώστε να αξιοποιείται από μεγαλύτερο αριθμό Ελληνοκυπρίων προσφύγων ή άλλων δικαιούχων και να αποτρέπεται η εκμετάλλευσή του από μη δικαιούχους.

Με ευφρόσυνους στοχασμούς και υψηλό αίσθημα ευθύνης σας πληροφορώ ότι έχουμε σχεδόν ολοκληρώσει το Πρώτο Μακράς Πνοής Στρατηγικό Σχέδιο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για την περίοδο 2017-19.

Η εκπόνηση του Σχεδίου υπήρξε απότοκος της ιδιάζουσας φύσης της αποστολής μας, διοικητικής ευθύνης και συνάμα ηθικής υποχρέωσης. Ως αντικειμενικός σκοπός έχει οριοθετηθεί η αμεσότερη, η πλέον αποδοτική κι αποτελεσματική, η ταχυτάτη εξυπηρέτηση της συγκεκριμένης ευάλωτης ομάδας συμπολιτών μας, με το ελάχιστο επιτρεπτό κόστος και τη μέγιστη δυνατή χρησιμότητα. Καθότι η επιτυχής αντιμετώπιση θεματικών που αφορούν στα ζητήματα ετοιμασίας σχεδίων δράσης, προγραμματισμού, επίτευξης ποσοτικών και ποιοτικών στόχων, προτεραιοτήτων και εσωτερικού ελέγχου με επιτελική επάρκεια και οργανωτική δεινότητα, καθίσταται υπό τις ιδιόμορφες εθνικές, πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που βιώνουμε, αδήριτη ανάγκη.

Οι στρατηγικοί σκοποί του επιδιωκόμενου πονήματος αποβλέπουν στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων προς τη συγκεκριμένη ομάδα πολιτών (κυρίως των εκτοπισθέντων) υπηρεσιών, στη διαμόρφωση ενός γόνιμου, ευοίωνου περιβάλλοντος εις ό,τι αφορά τη διεξαγωγή της αποστολής μας, στη διασφάλιση και ορθολογική διαχείριση των συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων, στην καλλιέργεια παραγωγικών σχέσεων με όλους τους εταίρους μας και την υιοθέτηση σύγχρονων μορφών αποτελεσματικής, χρηστής, δίκαιης, αποδοτικής και διάφανης δημόσιας διακυβέρνησης.

Δεδομένης της αυστηρής προσήλωσής μας στις αρχές που διέπουν το δημόσιο σύστημα αξιών, αλλά και των εγνωσμένου κύρους εμπειριών που έχει το στρατολογημένο στην Υπηρεσία προσωπικό αποκομίσει από τη μακροχρόνια τριβή στους εν λόγω τομείς δραστηριότητας, εναργώς κατατίθενται ολοκληρωμένες προτάσεις στο κείμενο κι ενορατικό θεσμικό πλαίσιο, διά της εισαγωγής αντικειμενικών, σταθμισμένων κριτηρίων ποιοτικής και ποσοτικής ανάλυσης, συντελεστών συσχέτισης και συνάφειας, επαρκούς εποπτείας κι έγκαιρου εντοπισμού παρανομιών, παρατυπιών και παραβάσεων, πάταξης της αυθαιρεσίας, οργανογραμμάτων και υποδειγμάτων εισροών-εκροών, καθορισμού προτύπων δεικτών απόδοσης,

πλεονεκτημάτων, αδυναμιών, ευκαιριών και απειλών, υιοθέτησης συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και προγραμματισμού, καινοτομίας, συντονιστικών οδηγιών, πολιτικών εμπλεκόμενων εταίρων, ασφάλειας προσωπικού, αρχείων και εγκαταστάσεων, λογοδοσίας, διαφώτισης και προβολής, διαφάνειας και χρονικών περιορισμών, τεχνολογίας, πληροφόρησης και εισαγωγής της τεχνικής ανάλυσης ωφελημάτων και επιβαρύνσεων στην προγραμματική ex ante και αξιολογική ex post οικονομική αποτίμηση.

Το συγκεκριμένο πόνημα θα σας αποσταλεί μετά τις τελικές μου παρατηρήσεις ως Κηδεμόνα των Τ/Κ Περιουσιών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.564, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι αντίγραφα των Συμβάσεων Παραχώρησης που υπογράφηκαν στις 25 Απριλίου, 2016 με τους ιδιώτες Αναδόχους που διαχειρίζονται το Λιμάνι Λεμεσού έχουν ήδη σταλθεί στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στις 15 Φεβρουαρίου, 2017.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.567, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι στα πλαίσια εκσυγχρονισμού του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Ανάπηρους Νόμου, έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί Λειτουργίας Μονάδων Φροντίδας Ενηλίκων Νόμος” και σχετικό προσχέδιο Κανονισμών τα οποία έχουν υποβληθεί για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

2. Το νομοσχέδιο και το προσχέδιο Κανονισμών, θα υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση, μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.571, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Για την κατασκευή του κρητιδώματος στο Λιμάνι Λεμεσού-Τερματικό 2 (Βασιλικό) στην περιοχή Βασιλικού, έχει εκπονηθεί Μελέτη εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος στις 9 Ιανουαρίου 2017. Η μελέτη εκπονήθηκε από τους ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. και Διον. Τουμαζής και Συνεργάτες για την Αρχή Λιμένων Κύπρου. Επισυνάπτεται η σχετική δημοσίευση.

Σε σχέση με την επιμέρους εργασία της εκβάθυνσης του πυθμένα εξωτερικά του λιμένα σημειώνεται ότι έχει ληφθεί υπόψη η ανάγκη εκτέλεσης της σε αυτή τη φάση και συμπεριλαμβάνεται και στην υποβληθείσα Μελέτη εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.572, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Οχληρία ελαιοτριβείου στο χωριό Αναλύοντας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος εκδίδει Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων για διάφορες εγκαταστάσεις συμπεριλαμβανομένων και των ελαιοτριβείων, οι οποίες εξετάζονται από την Τεχνική Επιτροπή για την Προστασία των Νερών και του Εδάφους. Μέσα από τις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων επιτυγχάνεται ο έλεγχος και η παρακολούθηση των εγκαταστάσεων. Όσον αφορά κατά πόσον το εν λόγω ελαιοτριβείο διαθέτει Πολεοδομική Άδεια αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Όσον αφορά στα περιστατικά ρύπανσης στα οποία αναφέρεστε, κατά τα τελευταία πέντε χρόνια επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος έχουν πραγματοποιήσει συνολικά οκτώ επιτόπιους ελέγχους στο εν λόγω ελαιοτριβείο ανταποκρινόμενοι άμεσα σε όλα τα παράπονα και καταγγελίες που είχε δεχθεί. Σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν παραβάσεις των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που κατείχε το ελαιοτριβείο με διαρροή υγρών ή στερεών αποβλήτων στο έδαφος, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν διαπιστώθηκαν οποιοσδήποτε παραβάσεις της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας, καθώς το ελαιοτριβείο βρισκόταν εκτός λειτουργίας. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστώθηκαν παραβάσεις λήφθηκαν μέτρα όπως προβλέπονται από τη Νομοθεσία τα οποία συμπεριλαμβάνουν επιστολές συμμόρφωσης προς τον Φορέα Εκμετάλλευσης

του ελαιοτριβείου και εξώδικες ρυθμίσεις. Σημειώνεται ότι ο Φορέας Εκμετάλλευσης ανταποκρίθηκε άμεσα λαμβάνοντας τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα.

Πιο συγκεκριμένα στις 04.02.2016 μετά από τηλεφωνική καταγγελία για διαρροή υγρών αποβλήτων στο έδαφος, επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν επιθεώρηση στο ελαιοτριβείο όπου διαπιστώθηκε βλάβη στον αγωγό που μεταφέρει τον τζίζουρο από το ελαιοτριβείο σε αδειοδοτημένο αναερόβιο σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων η οποία όμως αποκαταστάθηκε άμεσα. Να σημειωθεί ότι υπήρξαν υπόνοιες για κακόβουλη ενέργεια και όχι για ατύχημα.

Η τελευταία επιθεώρηση που έγινε στο εν λόγω ελαιοτριβείο ήταν στις 25.01.2017, από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, στα πλαίσια ελέγχου για τήρηση της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας. Κατά την επιθεώρηση δεν διαπιστώθηκε οποιαδήποτε παραβίαση της Νομοθεσίας.

Όσον αφορά τη μετακίνηση του εν λόγω ελαιοτριβείου το Τμήμα Περιβάλλοντος το 2010 ανέλαβε πρωτοβουλία ώστε αυτό να μεταφερθεί εκτός οικιστικής περιοχής. Ως αποτέλεσμα ο ιδιοκτήτης υπέβαλε αίτηση για εκχώρηση κρατικής γης για τη μεταστέγαση του και το Τμήμα Περιβάλλοντος έδωσε θετικές απόψεις για τα τεμάχια που προτάθηκαν.

Επιπρόσθετα, πληροφορείστε ότι η Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων του έχει λήξει, ο Φορέας Εκμετάλλευσης έχει υποβάλει αίτηση για ανανέωση και αναμένεται να εκδοθεί από τον Υπουργό Διάταγμα Γενικών Όρων Απόρριψης Αποβλήτων Ελαιοτριβείων, όταν υπάρξει θετική εισήγηση από την Τεχνική Επιτροπή η οποία συζήτησε το θέμα σε 2 Συνεδρίες της. Σύμφωνα με τους όρους του Διατάγματος θα καθορίζεται ο τρόπος διαχείρισης τόσο των υγρών όσο και των στερεών αποβλήτων που προκύπτουν από την παραγωγική διαδικασία των ελαιοτριβείων ώστε να προστατεύονται τα νερά και το έδαφος.

Συμπληρωματικά σημειώνεται ότι η εκπομπή αέριων ρύπων, ο θόρυβος και η οχληρία είναι θέματα που αφορούν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Επίσης η χωροθέτηση και η έκδοση αδειών λειτουργίας αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και της Τοπικής Αρχής.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και σας διαβεβαιώνω ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου θα παρακολουθούν την κατάσταση για την αποτροπή τυχόν ρύπανσης του εδάφους ή των νερών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.604, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με τη διαχείριση τ/κ οικιών και αν έχει εξεταστεί από την παρούσα κυβέρνηση η δυνατότητα παραχώρησης των τουρκοκυπριακών οικιών σε άπορες νέες οικογένειες προσφύγων έναντι χαμηλού ενοικίου, αντί να παραχωρούνται σε πολίτες που ενδεχομένως τις χρησιμοποιούν ως εξοχικές κατοικίες.

Επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι τουρκοκυπριακές κατοικίες που ενοικιάζονται ως εξοχικές είναι συνολικά 1342. Από αυτές οι 759 είναι παραχωρημένες σε εκτοπισθέντες και οι 583 σε μη εκτοπισθέντες. Για πληρέστερη ενημέρωση των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, επισυνάπτω κατάλογο με τις παραχωρημένες τ/κ περιουσίες ανά χρήση και επαρχία, υπό τη διάκριση εκτοπισθέντων και μη.

Περαιτέρω επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία Εξοχική Κατοικία είναι η οικία που ευρίσκεται πέραν του άστεως και των δημοτικών ορίων και ο κάτοχός της, την χρησιμοποιεί ως δευτερεύουσα και όχι ως μόνιμη κατοικία. Αφορά οικίες οι οποίες είναι Γ' και Δ' κατηγορίας, δηλ. ασύμφωρες για επιδιόρθωση από την Υπηρεσία ώστε να παραχωρηθούν ως μόνιμες κατοικίες.

Σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία και τους σχετικούς Κανονισμούς, όλοι οι κάτοχοι τ/κ κατοικιών για εξοχικούς σκοπούς καταβάλλουν ενοίκιο και προβαίνουν σ' επιδιόρθωσή τους χωρίς οποιανδήποτε οικονομική ενίσχυση από το κράτος. Παρόλο που τα πρώτα χρόνια, οι πιο πάνω οικίες μισθώνονταν τόσο σε πρόσφυγες όσο και σε μη πρόσφυγες, με βασικότερο λόγο τη συντήρησή τους, από το 2003 και μετά δικαιούχοι τέτοιων οικιών ήταν αποκλειστικά εκτοπισθέντες. Τέλος, σημειώνεται ότι η παραχώρηση τ/κ οικιών για εξοχικούς σκοπούς έχει τερματισθεί. Οι οικίες Γ' κατηγορίας παραχωρούνται πλέον σε εκτοπισμένους για σκοπούς μόνιμης στέγασης, οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν στο κόστος επιδιόρθωσής τους χωρίς ενοίκιο (απόφαση 31<sup>15</sup> Συμβουλευτικής Επιτροπής ημερομηνίας 17.6.2014).

Πέραν τούτου, είναι με ευφρόσυνους στοχασμούς και υψηλό αίσθημα ευθύνης που σας πληροφορώ ότι έχουμε σχεδόν ολοκληρώσει το Πρώτο Μακράς Πνοής Στρατηγικό Σχέδιο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για την περίοδο 2017-19.

Η εκπόνηση του Σχεδίου υπήρξε απότοκος της ιδιαίτερης φύσης της αποστολής μας, διοικητικής ευθύνης και συνάμα ηθικής υποχρέωσης. Ως αντικειμενικός σκοπός έχει οριοθετηθεί η αμεσότερη, η πλέον αποδοτική κι αποτελεσματική, η ταχύτατη εξυπηρέτηση της συγκεκριμένης ευάλωτης ομάδας συμπολιτών μας,

με το ελάχιστο επιτρεπτό κόστος και τη μέγιστη δυνατή χρησιμότητα. Καθότι η επιτυχής αντιμετώπιση θεματικών που αφορούν στα ζητήματα ετοιμασίας σχεδίων δράσης, προγραμματισμού, επίτευξης ποσοτικών και ποιοτικών στόχων, προτεραιοτήτων και εσωτερικού ελέγχου με επιτελική επάρκεια και οργανωτική δεινότητα, καθίσταται υπό τις ιδιόμορφες εθνικές, πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που βιώνουμε, αδήριτη ανάγκη.

Οι στρατηγικοί σκοποί του επιδιωκόμενου πονήματος αποβλέπουν στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων προς τη συγκεκριμένη ομάδα πολιτών (κυρίως των εκτοπισθέντων) υπηρεσιών, στη διαμόρφωση ενός γόνιμου, ευοίωνου περιβάλλοντος εις ό,τι αφορά τη διεξαγωγή της αποστολής μας, στη διασφάλιση και ορθολογική διαχείριση των συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων, στην καλλιέργεια παραγωγικών σχέσεων με όλους τους εταίρους μας και την υιοθέτηση σύγχρονων μορφών αποτελεσματικής, χρηστής, δίκαιης, αποδοτικής και διάφανης δημόσιας διακυβέρνησης.

Δεδομένης της αυστηρής προσήλωσής μας στις αρχές που διέπουν το δημόσιο σύστημα αξιών, αλλά και των εγνωσμένου κύρους εμπειριών που έχει το στρατολογημένο στην Υπηρεσία προσωπικό αποκομίσει από τη μακροχρόνια τριβή στους εν λόγω τομείς δραστηριότητας, εναργώς κατατίθενται ολοκληρωμένες προτάσεις στο κείμενο κι εννοιακό θεσμικό πλαίσιο, διά της εισαγωγής αντικειμενικών, σταθμισμένων κριτηρίων ποιοτικής και ποσοτικής ανάλυσης, συντελεστών συσχέτισης και συνάφειας, επαρκούς εποπτείας κι έγκαιρου εντοπισμού παρανομιών, παρατυπιών και παραβάσεων, πάταξης της αυθαιρεσίας, οργανογραμμάτων και υποδειγμάτων εισροών-εκροών, καθορισμού προτύπων δεικτών απόδοσης, πλεονεκτημάτων, αδυναμιών, ευκαιριών και απειλών, υιοθέτησης συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και προγραμματισμού καινοτομίας, συντονιστικών οδηγιών, πολιτικών εμπλεκόμενων εταίρων, ασφάλειας προσωπικού, αρχείων και εγκαταστάσεων, λογοδοσίας, διαφώτισης και προβολής, διαφάνειας και χρονικών περιορισμών, τεχνολογίας, πληροφόρησης και εισαγωγής της τεχνικής ανάλυσης ωφελημάτων και επιβαρύνσεων στην προγραμματική *ex ante* και αξιολογική *ex post* οικονομική αποτίμηση.

Το συγκεκριμένο πόνημα θα σας αποσταλεί, μετά και τις τελικές παρατηρήσεις του αρμοδίου Υπουργού, ως Κηδεμόνα των Τ/Κ Περιουσιών.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017 του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.611, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Θεοπέμπτου αναφορικά με το θέμα της ετοιμασίας νομοσχεδίου για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, αντίγραφο της οποίας μας έχει διαβιβαστεί για χειρισμό, και αναφέρω τα ακόλουθα για ενημέρωση του κ. Θεοπέμπτου:

Η αναφορά του κ. Θεοπέμπτου για τα οφέλη που μπορεί να προκύψουν από τη λειτουργία των κοινωνικών επιχειρήσεων και συγκεκριμένα στην ανάπτυξη των τοπικών κοινωνιών αλλά και στην εξυπηρέτηση στόχων που σχετίζονται με περιβαλλοντικά και κοινωνικά θέματα μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. Απαραίτητη προϋπόθεση όμως για να μπορέσουν να ευδοκιμήσουν οι “κοινωνικές επιχειρήσεις” αποτελεί η δημιουργία κανονιστικού πλαισίου από το κράτος που να διέπει τη σύσταση και λειτουργία τους, κάτι που θα τους επιτρέψει να αντλήσουν και σχετικούς πόρους από την ίδια την ΕΕ.

Στο πλαίσιο αυτό, με πρωτοβουλία της Μονάδας Διοικητικής Μεταρρύθμισης της Προεδρίας καταρτίστηκε νομοσχέδιο το οποίο περιλαμβάνει ορισμό για την “Κοινωνική Επιχείρηση” καθώς και πρόνοια για τη δημιουργία Μητρώου στο οποίο θα έχουν δικαίωμα για εγγραφή οι επιχειρήσεις που τον τηρούν, ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή. Οι επιχειρήσεις που θα εγκριθούν για εγγραφή στο Μητρώο Κοινωνικών Επιχειρήσεων θα έχουν δικαίωμα στην αποκλειστική χρήση του όρου κοινωνική επιχείρηση όταν εμπορεύονται ή κατά τη διεξαγωγή των εργασιών τους ή κατά οποιαδήποτε επικοινωνία τους με το κοινό ενώ θα είναι δικαιούχες για τα όποια κίνητρα δίδονται σε αυτές.

Το νομοσχέδιο αυτό τέθηκε σήμερα, 20 Μαρτίου 2017, και **μέχρι τις 2 Μαΐου 2017 σε δημόσια διαβούλευση** στο διαδικτυακό τόπο της ΜΔΜ της Προεδρίας [www.reform.gov](http://www.reform.gov). Μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης και αφού γίνουν οι απαραίτητες προσαρμογές, εντός Μαΐου 2017 αναμένεται να σταλεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Αντίγραφο του προτεινόμενου νομοσχεδίου επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.189-2016).
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.034-2017).
3. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.048-2017).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.022-2017).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.050-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.054-2017).
8. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.013-2017).
9. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.007-2017).
10. Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.146-2016).
11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.038-2017).
12. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.229-2014).
13. Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.188-2016).
14. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής



ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.095-2016).

15. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το Διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως.
16. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.012-2017).
17. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).
18. Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.015-2017).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 2.30 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

|                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| Αριστείδου Μαριέλλα   | Λεωνίδου Πανίκος        |
| Βότσης Άγγελος        | Λιλλήκας Γιώργος        |
| Γεωργίου Γεώργιος     | Λουκαΐδης Γιώργος       |
| Γεωργίου Κ. Γιώργος   | Μαυρίδης Μάριος         |
| Γεωργίου Τ. Γιώργος   | Μαύρου Ελένη            |
| Γιωργάλλας Μιχάλης    | Μουσιούπτας Μαρίνος     |
| Δαμιανού Άριστος      | Μυλωνάς Παύλος          |
| Δημητρίου Αννίτα      | Μυριάνθους Ηλίας        |
| Δημητρίου Δημήτρης    | Νεοφύτου Αβέρωφ         |
| Δίπλαρος Ευθύμιος     | Νουρής Νίκος            |
| Ερωτοκρίτου Χριστιάνα | Ορφανίδης Χρίστος       |
| Ευσταθίου Κωστής      | Παπαγιάννης Λίνος       |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας     | Παπαδόπουλος Γεώργιος   |
| Θεολόγου Άννα         | Παπαδόπουλος Νικόλας    |
| Θεοπέμπτου Χαράλαμπος | Περδίκης Γιώργος        |
| Κάρουλλας Γιώργος     | Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος |
| Κασίνης Σόλων         | Προκοπίου Γεώργιος      |
| Καυκαλιάς Αντρέας     | Σάββα Ευανθία           |
| Κέττηρος Νίκος        | Σιζόπουλος Μαρίνος      |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Σταύρου Ελένη           |
| Κουλίας Ζαχαρίας      | Στεφάνου Στέφανος       |
| Κουλλά Ονούφριος      | Τζιοβάνης Χριστάκης     |
| Κυπριανού Ανδρέας     | Τορναρίτης Νίκος        |

|                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| Κυπριανού Αντρος    | Χαραλαμπίδου Ειρήνη   |
| Κωνσταντίνου Κώστας | Χατζηγιάννης Κυριάκος |
| Κώστα Κώστας        | Χρίστου Χρίστος       |

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορές του Προέδρου της Βουλής προ ημερησίας διατάξεως στην επέτειο της 25<sup>ης</sup> Μαρτίου 1821 και στην Ημέρα της Μεσογείου.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συμμετοχή του στην Έκτακτη Διάσκεψη Προέδρων Κοινοβουλίων των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την 60<sup>ή</sup> επέτειο από την υπογραφή της Συνθήκης της Ρώμης και για τις διμερείς συναντήσεις που πραγματοποίησε στην Ιταλική Βουλή και Γερουσία.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Άριστου Δαμιανού και Χρίστου Χρίστου και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Θεολόγου, Γ. Πεردίκης, Πρόεδρος).
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση και αγορεύσεις (Λ. Παπαγιάννης, Γ. Πεردίκης, Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Μ. Μαυρίδης, Γ. Λουκαΐδης, Ο. Κουλλά, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Εισήγηση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Ζ. Ζαχαρίου, Άντρος Κυπριανού), απόρριψη του αιτήματος για αναβολή, έκθεση επί του θέματος, συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Στ. Στεφάνου, Χ. Θεοπέμπτου, Λ. Παπαγιάννης, Α. Βότσης, Α. Θεολόγου, Ο. Κουλλά, Α. Καυκαλιάς, Γ. Πεردίκης, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση (Γ. Πεردίκης, Α. Δαμιανού, Α. Βότσης, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016», συζήτηση (Κ. Ευσταθίου, Ανδρέας Κυπριανού, Ε. Μαύρου, Π. Μυλωνάς, Π. Λεωνίδου, Α. Θεολόγου, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις της κ. Ελένης Μαύρου και του κ. Πανίκου Λεωνίδου και καταψήφισή του.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή του σε νόμο.
14. Εισήγηση του κ. Κωστή Ευσταθίου για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και

του Προέδρου της Βουλής και απόφαση για αναβολή του.

15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Κ. Ευσταθίου, Α. Βότσης, Κ. Κώστα, Η. Μυριάνθους, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο.
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κτίρια που ενοικιάζει το κράτος χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Οικονομικός έλεγχος στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι - Ψάρεμα στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών - Αθλητικές δραστηριότητες στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών - Λατομεία και μεταλλεία Κύπρου και περιβαλλοντική αποκατάσταση - Οχληρία στο λιμάνι Λάρνακας - Παραχώρηση νομικής αρωγής από το κράτος - Οικονομική στήριξη οροθετικών ατόμων - Εκσυγχρονισμός του οικογενειακού δικαίου - Η αντιρετροϊκή αγωγή - Παραχώρηση ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε μονογονεϊκές οικογένειες - Οδική σύνδεση της μαρίνας Κισσόνεργας με τις γύρω κοινότητες - Οικονομική επιβάρυνση κοινοτήτων για διαπλατύνσεις δρόμων - Δημιουργία κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων - Αίτημα Τάλας για επιχορήγηση βελτιωτικών έργων στο κοινοτικό γήπεδο - Οι λαμπτήρες οδικού φωτισμού σε κοινότητες - Αίτημα Τσάδας για αύξηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού της - Κατάρρευση διατηρητέου οικοδομήματος στην Τσάδα - Αίτημα Τάλας για οικονομική στήριξη για κατασκευή πεζοδρομίων - Εκμίσθωση περιοχής εντός κρατικού δάσους στο Κάβο Γκρέκο για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ - Οχληρία από χρήση συσκευών παραγωγής θορύβου για απομάκρυνση πουλιών στην Καλαβασό - Παράνομη αλιεία στον τεχνητό ύφαλο Αγίας Νάπας - Κατασκευή δρόμου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου - Παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε λειτουργό της ΟΥΝΦΙΚΥΠ - Αύξηση των αστέγων στο δήμο Λεμεσού - Καταγγελία ΟΠΑΚ εναντίον νευροχειρουργού - Διάρκεια στρατιωτικής θητείας για παιδιά πολυτέκνων - Έκδοση του ψευδοκράτους για ανασκαφές στα κατεχόμενα - Μελέτη και αντιπλημμυρικά έργα στην Αθηνού - Δημιουργία νέας κτηνοτροφικής ζώνης στην Αθηνού - Κατασκευή της κεντρικής πλατείας στην Αθηνού - Επαναφορά του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων - Διορισμοί εκπαιδευτικών από τους καταλόγους διορισίμων - Ανταποδοτικό τέλος σε επηρεαζόμενους από τη λειτουργία του αερολιμένα Λάρνακας δήμους - Η άνοδος της στάθμης της Μεσογείου - Η χρήση του εντομοκτόνου "ημιδακλοπρίδη" - Επέκταση του διατάγματος για τον κατώτατο μισθό και σε άλλα επαγγέλματα - Οι κοινωνικές επιχειρήσεις στην Κύπρο - Νομοθεσία για την εκ προθέσεως βλάβη των συμφερόντων της Δημοκρατίας από αξιωματούχους - Ορισμός της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη φιλοξενούμενων στο Σύνδεσμο για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια - Κίνητρα σε ανέργους για φοίτηση στα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Φοιτητική χορηγία για τα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Η πρακτική άσκηση φοιτητών μαιευτικής - Η επικύρωση της εμπορικής συμφωνίας Ευρωπαϊκής Ένωσης-Καναδά - Ενοικίαση ρυμουλκού από την Αρχή Λιμένων Κύπρου - Βελτίωση οδικής συμβολής και φωτισμού στο δρόμο Τίμης-Αχέλειας - Αίτημα Πέγειας για βελτίωση του δρόμου Κισσόνεργας-Κόλπου των Κοραλλίων - Αίτημα Πέγειας για δημιουργία οργανωμένων παραλιών - Ο ιός του Νείλου στην Κύπρο - Χορηγία για το πλύσιμο των κάδων στους κυβερνητικούς συνοικισμούς - Αίτημα Σωτήρας για επιχορήγηση αγοράς μηχανής τεμαχισμού κλαδεμάτων - Αίτημα Σωτήρας για δημιουργία "πράσινου σημείου" - Ανάγκη μετακίνησης αποθηκών πυρομαχικών από τη Σωτήρα - Το κόστος κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινοχωριών - Εξοπλισμός για κατοίκους των αναφερόμενων στην Οδηγία Seveso περιοχών - Η χορήγηση του έκτακτου βοηθήματος - Η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία ΕΕ-Καναδά - Μη παραχώρηση κυβερνητικών οικοπέδων στην Τρεμιθούσα - Χρηματοδότηση έργων στη Βιομηχανική Περιοχή Αθηνού - Ο ξηρικός αναδασμός για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στην Αθηνού - Καθυστέρηση στη διαμόρφωση πλατείας στην Αθηνού - Σχέδια για πάρκο κροκοδείλων σε κτηνοτροφική ζώνη στην Αθηνού - Πλήρωση θέσεων στο δήμο Αθηνού - Στεγαστικό σχέδιο ακριτικών περιοχών - Η επιστροφή ΦΠΑ - Προβλήματα στη ρευστότητα μικρομεσαίων επιχειρήσεων μετά από τροποποίηση του περί ΦΠΑ Νόμου - Εγκύκλιοι του Γενικού Λογιστηρίου για συμβόλαια κατασκευαστικών έργων - Οι πρόσφατες προαγωγές στην Αστυνομία Κύπρου - Αίτημα διενέργειας αεροψεκασμών για τα κουνούπια στον Ανώματο - Αίτημα Ανωμάτου για πρόσληψη γραμματέα και ανειδίκευτα τέλη νερού - Ανάγκη επέκτασης του δημοτικού και δημιουργίας νηπιαγωγείου στον Ανώματο.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για λήψη μέτρων αντιμετώπισης της διάβρωσης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Ενημέρωση για κατασκευή φημολογούμενου τουριστικού έργου στην Πάφο και για τις επιπτώσεις από αυτό - Ανάγκη

λήψης μέτρων για αποκατάσταση της ροής του νερού στο ρυάκι της κοινότητας Κάμπου - Μέτρα αντιμετώπισης της ροής λυμάτων στους υδατοφράκτες Γερμασόγειας και Κούρη λόγω ελαττωματικής λειτουργίας των αποχευτικών συστημάτων στον Αρακαπά, το Κοιλάνι και την Κυπερούντα - Σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη - Ερωτήματα σχετικά με την λειτουργία της μονάδας αφαλάτωσης στην Ορμήδεια - Ερωτήματα σχετικά με τους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους εποχικούς ωρομίσθιους εργαζομένους - Πραγματοποίηση δρομολογίων από μη αδειούχα ταξί στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου - Αδυναμίες στον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο του 2002 - Ρύπανση της κοίτης του Πεδιαίου στο δήμο Λακατάμιας - Το ενδεχόμενο διαρροής θείου στην ατμόσφαιρα από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εγκαταλελειμμένων στρατοπέδων στο Ζύγι - Ανάγκη αναδιοργάνωσης της συνεργασίας των αρμόδιων φορέων για την πρόληψη και την κατάσβεση δασικών πυρκαγιών - Η στέγαση των υπηρεσιών του Αρχηγείου Αστυνομίας - Αίτημα Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής Πάφου για οικονομική βοήθεια - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για πρόσληψη μόνιμων δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για ενίσχυση του σώματος δασοκομάντος με εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για αγορά πυροσβεστικών αεροπλάνων - Προβλήματα στο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδιών Κ.Α' και Κ.Β' Λάρνακας - Η εφαρμογή της εγκυκλίου 28/2016 του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Η περιβαλλοντική επιβάρυνση από την πυρκαγιά στο σύστημα αποθείωσης της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Η παραχώρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών από το 1974 - Οι επιχορηγημένες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκδηλώσεις για το 2017 - Η υπόθεση της παράνομης εναπόθεσης παλαιών αυτοκινήτων και ελαστικών στον Αγρό - Άσκηση του κατοχικού στρατού στην περιοχή Δερύνειας - Κατανομή του τουρκοκυπριακού κλήρου σε δικαιούχους και η έκταση της χαλίτικης γης - Οι συμβάσεις για την ιδιωτικοποίηση του Λιμανιού της Λεμεσού - Τροποποίηση του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμου - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή νέας προβλήτας στο λιμάνι Βασιλικού - Ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα - Τουρκοκυπριακές οικίες έναντι χαμηλού ενοικίου σε άπορες οικογένειες παιδιών προσφύγων - Το νομοσχέδιο για τις κοινωνικές επιχειρήσεις.

**Τιμή: €3,50**

2090